

# Стаиль

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции  
Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали  
им. И. В. Сталина.

№ 31 (516) | 20 октября 1947 г. | Выходит по понедельникам | Цена 15 коп.

Фото: А. Д. Степанов  
Софья Лаврина

**«Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только доинать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».**

**И. СТАЛИН.**

## Высоко держать знамя советской науки

15 октября состоялось общее собрание профессоров и преподавателей нашего института, на котором был заслушан доклад профессора А. П. Белопольского на тему «Служение Родине — священный долг советских ученых».

Содержательный доклад, освещивший великую прогрессивную роль отечественной науки, вызвал большой интерес у пристававших и оживленные прения.

В выступлениях приняли участие про-

фессора: М. А. Глинков, Н. А. Похвиснев, Н. П. Аксенов, В. И. Залесский, Б. Н. Финкельштейн, Я. С. Уманский, С. С. Некрытый, доценты: М. И. Серебряков, С. И. Шаров и другие.

Собрание приняло решение, наметившее конкретные пути перестройки научной и учебно-методической работы.

Ниже приводятся выдержки из доклада профессора А. П. Белопольского и отдельных выступлений.

### Служение Родине — священный долг советских ученых

(Из доклада профессора А. П. БЕЛОПОЛЬСКОГО)

Одним из самых важных результатов культурной революции, происшедшей в нашей стране, является рождение передовой советской интеллигенции, вышедшего из рядов советского народа и беззаветно преданной делу построения коммунистического общества в нашей стране.

Подавляющее большинство наших научных кадров получило образование и начало

#### ИСТОЧНИКИ ПРЕКЛОНЕНИЯ ПЕРЕД ИНОСТРАННОЙ НАУКОЙ

И все же за последнее время вскрыты ряд фактов, свидетельствующих о том, что среди отдельных представителей наших заслуженных кадров еще имеются пережитки, недостойные советского человека: низкопоклонство перед буржуазной культурой и идеологией, неверие в свои силы, отсутствие достаточного понимания превосходства нашей социалистической культуры над кульгурей буржуазной.

Эти пережитки в сознании отдельных советских ученых уходят своими корнями в далекое прошлое, когда господствовавшие классы царской России, потеряв национальное достоинство, пресмыкались и холопствовали перед иностранцами, распространявшими клевету о «неполнценности» русского народа и неспособности его к самостоятельному научному и художественному творчеству.

Но дело не только в историческом прошлом. Есть и другой источник этого отвратительного явления.

#### ЭЛЕМЕНТЫ РАБОЛЕПИЯ ЕСТЬ И В НАШЕЙ СРЕДЕ

Можно привести отдельные примеры конкретного проявления раболепия перед иностранной, имеющей место среди неустойчивой части советских ученых.

Если приглядеться внимательно, можно увидеть, что элементы преклонения перед заграницей есть и в нашей среде. Возьмем учебники, по которым мы учим молодежь. В них часто отсутствуют указания на работы русских и советских ученых. В учебниках по физике и химии не сообщается, что отцом современной атомистики и законов сохранения вещества и энергии является Ломоносов, а не Даэльтон, Лавузье и Майер. Протопио-нейтронная модель атома приспособлена в учебниках немецкому Гейзенбергу, в то время как создателями ее являются советские профессора Иваненко и Гапон. Открытие явления комбинационного рассеяния света принадлежит не индуку Раману, а советским ученым Ландсбергу и Мацельштаму.

Не лучше обстоит дело и с учебниками по металлургии, металловедению и металлографии. Великим творцам металлургической науки — П. Аносову, Д. К. Чернову, А. А. Байкову, М. А. Павлову — отводится более чем скромное место по сравнению с иностранными металлургами.

Тем же пороком отличаются наши лекции, которые мы часто пересыпаем иност-

ранскими журналами не хуже иностранных! Например, в области химии наибольшая доля опубликованных в предвоенные годы работ падает на советские журналы. В

настоящее время, когда советская наука в ряде отраслей занимает ведущее место, нам нет необходимости быть не в меру услужливыми.

#### ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ УЧЕНЫЕ ВСЕГДА БЫЛИ ПАТРИОТАМИ СВОЕЙ РОДИНЫ

Наши великие ученые прошлого М. В. Ломоносов, К. А. Тимирязев, М. О. Доливо-Добровольский и другие работали в невероятно тяжелых условиях царской России, и тем не менее никогда не пресмыкались перед заграницей и ни на что не променяли свою национальную честь и достоинство. А. С. Иппов, получив предложение немецкой фирмы передать ей свое изобретение радиотелеграфии, ответил: «Я русский человек и все свои знания, и весь свой труд и мои достижения имею право отдать только моей родине». Их поведение должно быть для нас примером. Защита наших научных открытий и достижений от преждевременного проникновения их за границу является важнейшей государственной задачей, т. к. мы живем в капиталистическом окружении. Священной обязанностью каждого советского ученого должна быть постоянная забота о том, чтобы результаты его работы были раньше всего использованы нашим государством.

Публикую неоконченные работы, мы раскрываем их и указываем пути разрешения научных задач, помогая тем самым ка-

питалистам извлекать для себя пользу из наших работ и оспаривать затем приоритет открытия.

Так было, например, с работами, опубликованными в журнале «Редкие металлы» в период 1931—1934 гг. по извлечению ванадия из фосфористых железных руд.

Пережитком капитализма в сознании некоторых наших ученых является взгляд на ведущуюся ими исследовательскую работу и полученные результаты, как на личную собственность. Этот взгляд глубоко ошибочен. Советский ученый живет в социалистическом государстве. Оно дало ему образование и создало все необходимые условия для проведения научной работы.

Поэтому плоды труда советского ученого могут принадлежать только народу, Советскому государству.

«Что ни делаю, постоянно думаю, что служу этим, поскольку позволяют мои силы, прежде всего моему отечеству», — говорил великий русский физиолог И. П. Павлов. Эти слова мы постоянно должны помнить и свято хранить национальную честь нашей советской науки.

#### Пересмотреть метод преподавания

(Из выступления профессора-доктора М. А. ГЛИНКОВА)

Следует признать, что многие из нас, преподавателей и профессоров, работников науки и техники, допускали серьезные ошибки, не осознав в полной мере прогрессивную, передовую роль русской и советской науки и принижая ее тем самым в той или иной мере перед наукой иностранной.

Будучи еще студентом, мне пришлось в период 1922—1924 гг. слушать лекции профессоров Грум-Гржимайло и Доброхотова. Оба лектора были достаточно известными учеными, крупными специалистами-металлургами. Однако лекции того и другого были резко отличны. Профессор Грум-Гржимайло все содержание излагаемого им материала пронитывал духом патриотизма и сознанием величия отечественной науки. Даже свою книгу «Пламенные печи» он посвятил первому русскому металлургу М. В. Ломоносову. В лекциях же профессора Доброхотова развиваемые им идеи подкреплялись примерами сначала из немецкой, а затем после его поездки в США — американской техники. Таким образом Доброхотов в стремлении доказать правоту своих идей, вместо делового обмена опытом и здоровой дискуссии с другими учеными, встал на неправильный путь, наносящий ущерб нашей отечественной науке.

Я поинтересовался содержанием диссертаций наших научных работников и должен сказать, что, например, в диссертации

Кисляковой, Левина, Шварцмана и некоторых других исследователей замечается чрезмерное увлечение ссылками на иностранные источники, которые прямо или косвенно относятся к темам работ.

Однако следует подчеркнуть, что дело не только в цифрах, и не в них главное. Основное состоит в том, что большинство докторантов не сделали все возможное, чтобы показать достижения нашей науки в соответствующей области металлургии, чтобы в наибольшей мере отразить работы советских ученых.

В настоящее время перед нами стоит очень важная задача — пересмотр всего метода преподавания. Необходимо, с одной стороны, решительно изжить из материала наших лекций и практических занятий все элементы преклонения перед заграницей науки и, с другой стороны, — в полной мере отразить в них достижения отечественной науки и техники.

В связи с этим перед нами встает еще одна важная задача — пересмотр всего метода преподавания. Необходимо, с одной стороны, решительно изжить из материала наших лекций и практических занятий все элементы преклонения перед заграницей науки и техники.

Нашим патриотическим долгом является поэтому выявление передовой роли отечественной науки и техники.

# Достижения отечественной науки— на первый план

С собрания профессоров и преподавателей нашего института  
**Поставщики „новостей“**

Из выступления профессора В. И. ЗАЛЕССКОГО

Мне пришлось рецензировать книгу кандидата технических наук Е. И. Уксову: «Новое в теории и практике ковки и интактировки». Характерно, что автор все «новое» находит лишь в американской технике и ни одним словом не упоминает о достижениях новаторов советской техники — стахановцев, инженеров, о работах советских учёных.

Книга Е. И. Уксы является разительным примером позорного преклонения перед иностранной наукой и техникой и совершенно справедливо получила отрицательную рецензию.

Следов преклонение перед всем иностранным и забвение русской техники и науки приводят к тому, что некоторые советские инженеры, побывавшие в командировке за границей, «занимаются» там иногда как техническую «новость» усовершенствова-

ния, осуществленные в нашей стране. Так было с «американским» методом изготовления штампов, о котором упоминал в своей книге доцент... Дубовой. Этот метод разработан и применялся нашими павловскими кузнецами задолго до американцев, лишь перенявшими этот русский способ изготовления штампов.

Способ очистки заготовок от окиси с помощью соля давно уже применялся тульскими оружейниками. Тем не менее некоторые наши инженеры «занимаются» этим способом как очередную «новость».

Преклонение перед иностранным находит свое выражение также в чрезмерном, а главное, очень часто совершенно ненужном засорении нашей специальной терминологии иностранными словами.

Мы должны очистить наши лекции от лишних иностранных терминов.

## Забывают об успехах русской техники

Из выступления доцента М. И. СЕРЕБРЯКОВА

В литейном производстве существует много оригинальных методов отливки изделий, разработанных и осуществленных русскими мастерами. Известны всему миру отливки «Царь-пушки», «Царь-колокола» и памятника Петру I «Медный всадник», выполненные русскими мастерами, свидетельствующие о большом мастерстве русских литейщиков.

Сейчас в нашей стране работает много первоклассных литейных цехов с передовой технологией производства, которое непре-

рывно совершенствуется советскими инженерами и стахановцами.

Но, к сожалению, в лекциях профессора С. С. Некрытого по литейному производству эти достижения русских литейщиков показываются и разбираются очень слабо. В то же время профессор С. С. Некрытый очень любит ссылаться на опыт и технику американских заводов.

Долг наших лекторов — широко и полно показывать в своих лекциях успехи русских, советских заводов и учёных, работенски не преклоняясь перед западницей.

## Новое в изучении отпуска стали

14 октября на кафедре металлографии состоялся доклад доцента нашего института Е. И. Очищика, посвященный природе карбидов отпущенной стали.

Докладчик подробно осветил большую работу, проведенную по данному вопросу советскими металловедами, и, в частности, профессором-доктором Г. В. Курдиюмовым и его сотрудниками. Именно советскими учёными внесён основной вклад в теорию превращений, происходящих при отпуске закаленной стали.

Кроме того, докладчик изложил результаты интересных исследований, проведенных им лично на кафедре рентгенографии нашего института. Эти исследования, в которых были применены тонкие методы рентгеновского структурного анализа, позволили значительно углубить наши знания по вопросу о природе процессов,

происходящих при отпуске марганца.

Доклад вызвал оживленную дискуссию, в которой приняли участие профессор-доктор Г. В. Курдиюмов, профессор-доктор Я. С. Уманский, профессор-доктор Б. Г. Лившиц и другие, изложившие свои взгляды по рассматриваемому вопросу. В частности, профессор-доктор Г. В. Курдиюмов рассказал о последних работах по изучению природы карбидов, проведенных под его руководством.

Доклад и развернувшаяся вокруг него дискуссия вызвали исключительно большой интерес у присутствовавших на заседании кафедры преподавателей и научных сотрудников нашего института, а также других институтов Москвы.

Аспирант Н. ЧЕБОТАРЕВ.

## За курсовым проектом

Студенты-электрометаллурги 5-го курса выполняют в настоящее время курсовые проекты по специальному курсу. Темы заданий были вручены всем студентам еще в начале мая этого года и по своему содержанию были связаны с характером производства заводов, на которых они проходили технологическую практику.

В некоторых заданиях предусматривалось проведение студентами на заводах небольших исследований.

Студенты Гурдус, Иодковский, Рутман, Мамцев будут проектировать плавильные агрегаты новых усовершенствованных конструкций, еще не применявшихся на наших заводах. Студент Тихонов получил задание по проектированию вакуумной высокочастотной печи, которая будет затем изготавливаться в лаборатории электрометаллургии.

До начала экзаменационной сессии осталось немного времени, и уже следует подвести первые итоги курсового проектирования.

Многие студенты с самого начала года систематически и упорно работают над

проектами. Они выполняют их в срок и защищают. К числу таких студентов относятся, например, Гурдус, Мамцев, Будзинский, Александрович.

Однако имеются студенты, которые до сих пор сделали по своим проектам еще слишком мало. Можно указать, например, на студента Караваса, он крайне недобросовестно относится к прохождению практики и сейчас уделяет очень мало внимания курсовому проекту. Внушает серьезное опасение и состояние работы у студентов Рядовкиной, Лебедева, Шацкой, Родионова, Чемировского, Геева, Шарановой, Евсеевой, Рысс. Все они занимаются проектированием от случая к случаю и редко ходят на консультации к своим руководителям.

До сих пор защищили свои проекты на кафедре лишь два студента — Алексин и Капцельсон.

Электрометаллурги 5-го курса должны усилить работу над курсовыми проектами. Без зачета по курсовому проекту никто из студентов на дипломную практику не будет допущен.

Аспирант Ю. ПАВЛОВ.

## ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ НЕДОСТАТОЧНО...

Хочется начать так: «...На состоявшейся студенческой научно-технической конференции были заслушаны интересные доклады. По докладам развернулся оживленный обмен мнениями. Конференция показала возросший интерес студентов к научно-исследовательской работе».

В воображении читателя таких официальных строк возникает нарядная 41-я аудитория. С кафедры сходят взволнившиеся докладчик, выступают оппоненты из числа студентов, и многочисленная аудитория с интересом следит за ходом прений.

А участник конференции вспоминает 41-ю аудиторию, в которой размещалось несколько десятков студентов и преподавателей. Содержательные доклады студентов с интересом выслушаны собравшимися и обсуждены... только преподавателями. Студенты в прениях не выступали.

Несмотря на это, сами доклады свидетельствуют о большой работе, проведенной в кружках. Но тем не менее конференция не оправдала себя и, по существу, превратилась в собрание, на котором были заслушаны доклады для аудитории, состоящей из... самих же докладчиков, членов (и то не всех) совета научно-технических кружков института и немногих слушателей.

Каковы причины плохой работы второй научно-технической конференции студентов?

Прежде всего в том, что комсомольские и профсоюзные организации не оказали должной помощи в проведении этого мероприятия. Никто из их руководителей ни разу не был на заседаниях конференции. Ответственные за работу научно-технических кружков член комитета ВЛКСМ тов. Цай-Бо и член профкома тов. Коржов не вели пропаганды работы конференции через комсоргов и профоргов в группах.

Одного лишь распространения пригласительных билетов для успеха конференции явно недостаточно. И такой несерьезный подход к важнейшему мероприятию быстро сказался.

Необходимо отметить, что для развития научно-исследовательской студенческой работы в этом году выделены большие средства. Отличившиеся студенты-кружковцы могут быть зачислены в аспирантуру непосредственно по окончании института.

Ученые нашего института могли бы создать вокруг себя школу из наиболее способных к исследовательской работе студентов. Все это должно привести к подъему кружковой работы.

Внимание к самостоятельным исследованиям студентов, широкая пропаганда кружковой работы не должны выпадать из поля зрения общественных организаций, как это случилось на сей раз.

Студент Е. КАЗАЧКОВ.

## „ЗАБОТЛИВЫЙ ХОЗЯИН“

Незавидное зрелище представляет собой помещение кузнецкой лаборатории. Стоит только открыть дверь, и в лицо вам устремляются клубы дыма, заполняющие кузницу от пола до потолка. Привычный глаз вскоре обнаружит в дыму силуэты рабочих. Видимо, товарищи из ОКСа считают дым самой подходящей атмосферой в производственном помещении, ибо последнее лишиено всякой вентиляции (кроме разбитых стекол в окнах да щелей в дверях и непригнанных рамках). Больше того, немалое количество дыма вво-

дится в помещение из печи, установленной в коридоре.

Тронутые заботами ОКСа, работники кузнецкой лаборатории просят редакцию газеты «Сталь» сообщить начальнику ОКСа тов. Пятницкому, что дым утекает в разбитые окна и двери. Нельзя ли более герметизировать помещение? А может быть заодно отверстие в стене заткнуть вентилятором?

Профорг САХАРОВ.

## ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

### Футболисты предоставлены самим себе

В этом году в розыгрыше первенства вузов Москвы по футболу институт имени И. В. Сталина выставил две команды и выступил в первой группе. До последнего времени наши футболисты занимали ведущее место, выиграв ряд матчей у сильнейших футбольных команд института физической культуры и автомеханического института.

Но 8 октября в матче с командой иностранных международных отношений наши футболисты потерпели первое поражение. В результате этой неудачи команда, по-видимому, упала духом. На следующий матч на футбольное поле вышло только шесть человек, причем отсутствовал даже капитан команды Шибалов. В то же самое время центр нападения Бугров играл в составе команды спортивного клуба «Родина». Матч был снова проигран.

Необходимо отметить, что совет ДСО «Наука», комитет комсомола и профком не уделяют должного внимания спорту. Команда футболистов предоставлена самой себе, в результате чего дисциплина в ней стоит на низком уровне.

Спортивной формой футболисты были снабжены только к концу сезона.



БУГРОВ: Хотя я играю в центре поля, но все же меня тянет «налево».

Вторая футбольная команда даже не имела собственного тренера.

Приближается зимний сезон. На ледяное поле выйдут наши хоккеисты, завоевавшие в прошлом году второе место по Москве.

Общественным организациям института необходимо оказать более серьезную организационную и материальную помощь нашим спортсменам, чтобы способствовать развитию наиболее популярных видов спорта — хоккея и футбола.

Студент КОСОНОГОВ.

### По следам наших выступлений

### ФАКТ ПОДТВЕРДИЛСЯ

Заместитель декана металлургического факультета доцент А. П. Любимов сообщил в редакцию, что факт, указанный в фельетоне «Староста-факир», помещенном в № 27 газеты «Сталь», действительно имел место. За укрывательство пропусков занятий студентами староста группы М-44-М1 Строганов освобожден от своих обязанностей и ему обявлен выговор. Старостой этой группы назначен тов. Бойко.

От редакции. Очевидно, лавры старосты-факира Строганова не дают кое-кому покоя: 16 октября староста группы М-45-Э1 Пустовалов и староста группы М-45-Э2 Дрожжин не отметили в журналах факта отсутствия 18 студентов на лекции по политической экономии.

Не следует ли деканату принять более суровые меры, чтобы положить конец деятельности подобных факиров?

Общественным организациям также необходимо обсудить поведение тех старост, которые позорят звание советских студентов, и призвать их к порядку.

Ответственный редактор  
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.