

Стали

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции
Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали
им. И. В. Сталина.

№ 31 (516) | 20 октября 1947 г. | Выходит по понедельникам | Цена 15 коп.

«Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

И. СТАЛИН.

Высоко держать знамя советской науки

15 октября состоялось общее собрание профессоров и преподавателей нашего института, на котором был заслушан доклад профессора А. П. Белопольского на тему «Служение Родине — священный долг советских ученых».

Содержательный доклад, осветивший великую прогрессивную роль отечественной науки, вызвал большой интерес у присутствовавших и оживленные прения.

В выступлениях приняли участие про-

фессора: М. А. Гликов, Н. А. Похвиснев, Н. П. Аксенов, В. И. Залесский, Б. Н. Финкельштейн, Я. С. Уманский, С. С. Некрытый, доценты: М. И. Серебряков, С. И. Шаров и другие.

Собрание приняло решение, наметившее конкретные пути перестройки научной и учебно-методической работы.

Ниже приводятся выдержки из доклада профессора А. П. Белопольского и отдельных выступлений.

Служение Родине — священный долг советских ученых

(Из доклада профессора А. П. БЕЛОПОЛЬСКОГО)

— Одним из самых важных результатов культурной революции, происшедшей в нашей стране, является рождение передовой советской интеллигенции, вышедшей из рядов советского народа и беззаветно преданной делу построения коммунистического общества в нашей стране.

Подвляющее большинство наших научных кадров получило образование и начало

ИСТОЧНИКИ ПРЕКЛОНЕНИЯ ПЕРЕД ИНОСТРАННОЙ НАУКОЙ

И все же за последнее время вскрыт ряд фактов, свидетельствующих о том, что среди отдельных представителей наших научных кадров еще имеются пережитки, недостойные советского человека: низкопоклонство перед буржуазной культурой и идеологией, неверие в свои силы, отсутствие достаточного понимания превосходства нашей социалистической культуры над культурой буржуазной.

Эти пережитки в сознании отдельных советских ученых уходят своими корнями в далекое прошлое, когда господствовавшие классы царской России, потеряв национальное достоинство, пресмыкались и холопствовали перед иностранцами, распространявшими клевету о «неполноценности» русского народа и неспособности его к самостоятельному научному и художественному творчеству.

Но дело не только в историческом прошлом. Есть и другой источник этого отврат-

ЭЛЕМЕНТЫ РАБОЛЕПИЯ ЕСТЬ И В НАШЕЙ СРЕДЕ

Можно привести отдельные примеры конкретного проявления раболепия перед иностранщиной, имеющего место среди неустойчивой части советских ученых.

Если приглядеться внимательно, можно увидеть, что элементы преклонения перед иностранщиной есть и в нашей среде. Возьмем учебники, по которым мы учим молодежь. В них часто отсутствуют указания на работы русских и советских ученых. В учебниках по физике и химии не сообщается, что отцом современной атомистики и законов сохранения вещества и энергии является Ломоносов, а не Дальтон, Лавуазье и Майер. Протонно-нейтронная модель атома приписывается в учебниках немцу Гейзенбергу, в то время как создателями ее являются советские профессора Иваницко и Гапон. Открытие явления комбинационного рассеяния света принадлежит не индусу Раману, а советским ученым Ландсбергу и Мандельштаму.

Не лучше обстоит дело и с учебниками по металлургии, металлургии и металлографии. Великим творцам металлургической науки — П. Аносову, Д. К. Чернову, А. А. Байкову, М. А. Павлову — отводится более чем скромное место по сравнению с иностранными металлургами.

Тем же пороком отличаются наши лекции, которые мы часто пересыщаем иност-

свою научную деятельность в годы советской власти. Воспитанные в духе идей Ленина — Сталина, наши научные работники являются высокочувствительными строителями коммунистического общества. Беззаветный патриотизм, благородная преданность советскому правительству, партии, нашему великому вождю товарищу Сталину — отличительные черты советских ученых.

Таким источником является буржуазно-империалистическое окружение, в котором находится наша страна. Тлетворное влияние капиталистического мира через множество пор проникает и к нам, заражая своим ядом сознание некоторых неустойчивых представителей нашей интеллигенции. Реакционная буржуазия всего мира, а особенно стран, претендующих на мировое господство, в своей идеологической борьбе против нашей страны становится все более и более агрессивной. Враги советского народа используют все средства пропаганды для того, чтобы представить в ложном свете наши советские порядки и очернить наши достижения.

В активных попытках отживающего буржуазного мира отравить сознание наших людей неверием в свои силы и возможность построения коммунистического общества лежит второй источник раболепия и низкопоклонства перед иностранщиной.

В активные попытки отживающего буржуазного мира отравить сознание наших людей неверием в свои силы и возможность построения коммунистического общества лежит второй источник раболепия и низкопоклонства перед иностранщиной.

В нашей научной работе мы считаем признаком высокой эрудиции привести как можно больше литературных ссылок на иностранных авторов, не всегда достаточно критически подходить к научной ценности их работ. В то же время не считается позорным не упомянуть работы наших ученых, даже если они представляют серьезный интерес. Бывший аспирант института Э. И. Касперович в своей диссертации в перечне литературных источников из 33 ссылок привел 32 иностранных работы и лишь одну русскую.

Раболепие и низкопоклонничество перед буржуазной культурой и ложная погоня за «мировой славой» сказываются и в стремлении некоторых наших научных работников печататься в иностранных журналах.

Но ведь наши журналы не хуже иностранных! Например, в области химии наибольшая доля опубликованных в предвоенные годы работ падает на советские журналы. В

настоящее время, когда советская наука в ряде отраслей занимает ведущее место, нам нет необходимости быть не в меру услужливыми.

ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ УЧЕНЫЕ ВСЕГДА БЫЛИ ПАТРИОТАМИ СВОЕЙ РОДИНЫ

Наши великие ученые прошлого М. В. Ломоносов, К. А. Тимирязев, М. О. Долинский, Добровольский и другие работали в невероятно тяжелых условиях царской России, и тем не менее никогда не пресмыкались перед иностранщиной и ни на что не променяли свою национальную честь и достоинство. А. С. Попов, получив предложение немецкой фирмы передать ей свое изобретение радиотелеграфии, ответил: «Я русский человек и все свои знания, и весь свой труд и мои достижения имею право отдать только моей родине». Их поведение должно быть для нас примером. Защита наших научных открытий и достижений от преждевременного проникновения их за границу является важнейшей государственной задачей, т. к. мы живем в капиталистическом окружении. Священной обязанностью каждого советского ученого должна быть постоянная забота о том, чтобы результаты его работы были раньше всего использованы нашим государством.

Публикуя неоконченные работы, мы раскрываем их и указываем пути разрешения научных задач, помогая тем самым ка-

питалистам извлекать для себя пользу из наших работ и оспаривать затем приоритет открытия.

Так было, например, с работами, опубликованными в журнале «Редкие металлы» в период 1931—1934 гг. по извлечению ванадия из фосфористых железных руд.

Пережитком капитализма в сознании некоторых наших ученых является взгляд на ведущуюся ими исследовательскую работу и полученные результаты, как на личную собственность. Этот взгляд глубоко ошибочен. Советский ученый живет в социалистическом государстве. Оно дало ему образование и создало все необходимые условия для проведения научной работы.

Поэтому плоды труда советского ученого могут принадлежать только народу, Советскому государству.

«Что ни делаю, постоянно думаю, что служу этим, поскольку позволяю мои силы, прежде всего моему отечеству», — говорил великий русский физиолог И. П. Павлов. Эти слова мы постоянно должны помнить и свято хранить национальную честь нашей советской науки.

Пересмотреть метод преподавания

(Из выступления профессора-доктора М. А. ГЛИНKOVA)

— Следует признать, что многие из нас, преподавателей и профессоров, работников науки и техники, допускали серьезные ошибки, не осознав в полной мере прогрессивную, передовую роль русской и советской науки и принижая ее тем самым в той или иной мере перед наукой иностранной.

Будучи еще студентом, мне пришлось в период 1922—1924 гг. слушать лекции профессоров Грум-Гржимайло и Доброхотова. Оба лектора были достаточно известными учеными, крупными специалистами-металлургами. Однако лекции того и другого были резко отличны. Профессор Грум-Гржимайло все содержание излагаемого им материала пронизывал духом патриотизма и сознанием величия отечественной науки. Даже свою книгу «Пламенные нечи» он посвятил первому русскому металлургу М. В. Ломоносову. В лекциях же профессора Доброхотова развиваемые им идеи подкреплялись примерами сначала из немецкой, а затем после его поездки в США — американской техники. Таким образом Доброхотов в стремлении доказать правоту своих идей, вместо делового обмена опытом и здоровой дискуссии с другими учеными, встал на неправильный путь, наносящий ущерб нашей отечественной науке.

Я заинтересовался содержанием диссертаций наших научных работников и должен сказать, что, например, в диссертаци-

ях Кисляковой, Левина, Шварцмана и некоторых других исследователей замечается чрезмерное увлечение ссылками на иностранные источники, которые прямо или косвенно относятся к темам работ.

Однако следует подчеркнуть, что дело не только в цифрах, и не в них главное. Основное состоит в том, что большинство диссертантов не сделали все возможное, чтобы показать достижения нашей науки в соответствующей области металлургии, чтобы в наиболее полной мере отразить работы советских ученых.

В настоящее время перед нами стоит очень важная задача — пересмотр всего метода преподавания. Необходимо, с одной стороны, ревнительно изжить из материала наших лекций и практических занятий все элементы преклонения перед иностранной наукой и, с другой стороны, — в полной мере отразить в них достижения отечественной науки и техники.

В связи с этим перед нами встает еще одна важная обязанность. Известно, что русские ученые всегда отличались скромностью и поэтому не создавали рекламы вокруг своих работ, как это делают многие иностранные ученые.

Нашим патристическим долгом является поэтому выявление передовой роли отечественной науки и техники.

Достижения отечественной науки — на первый план

С собрания профессоров и преподавателей нашего института

Поставщики „новостей“

Из выступления профессора В. И. ЗАЛЕССКОГО

— Мне пришлось рецензировать книгу кандидата технических наук Е. П. Ункова: «Новое в теории и практикековки иштамповки». Характерно, что автор все «новое» находит лишь в американской технике и ни одним словом не упоминает о достижениях новаторов советской техники — стахановцев, инженеров, о работах советских ученых.

Книжка Е. П. Ункова является разительным примером позорного преклонения перед иностранной наукой и техникой и совершенно справедливо получила отрицательную рецензию.

Слепое преклонение перед всем иностранным и забвение русской техники и науки приводит к тому, что некоторые советские инженеры, побывавшие в командировке за границей, «заимствуют» там иногда как техническую «новость» усовершенствования, осуществленные в нашей стране. Так было с «американским» методом изготовления штампов, о котором упоминал в своей книге доцент... Дубовой. Этот метод разработан и применялся нашими павловскими кузнецами задолго до американцев, лишь переименовав этот русский способ изготовления штампов.

Способ очистки заготовок от окалин с помощью соли давно уже применялся тульскими оружейниками. Тем не менее некоторые наши инженеры «заимствовали» этот способ как очередную «новость».

Преклонение перед иностранным приводит к своему выражению также в чрезмерном, а главное, очень часто совершенно ненужном заимствовании нашей специальной терминологии иностранными словами. Мы должны очистить наши лекции от лишней иностранной терминологии.

Мы должны очистить наши лекции от лишней иностранной терминологии.

Забывают об успехах русской техники

Из выступления доцента М. И. СЕРЕБРЯКОВА

— В литейном производстве существует много оригинальных методов отливки изделий, разработанных и осуществленных русскими мастерами. Известные всему миру отливки «Царь-пушки», «Царь-колокола» и памятника Петру I «Медный всадник», выполненные русскими мастерами, свидетельствуют о большом мастерстве русских литейщиков.

Сейчас в нашей стране работает много первоклассных литейных цехов с передовой технологией производства, которое непре-

рывно совершенствуется советскими инженерами и стахановцами.

Но, к сожалению, в лекциях профессора С. С. Некрытого по литейному производству эти достижения русских литейщиков показываются и разбираются очень слабо. В то же время профессор С. С. Некрытый очень любит ссылаться на опыт и технику американских заводов.

Долг наших лекторов — широко и полно показывать в своих лекциях успехи русских, советских заводов и ученых, работников по преклонению перед заграничной.

Новое в изучении отпуска стали

14 октября на кафедре металлографии состоялся доклад доцента нашего института Е. И. Овчинника, посвященный природе карбидов отпущенной стали.

Докладчик подробно осветил большую работу, проведенную по данному вопросу советскими металловедами, и, в частности, профессором-доктором Г. В. Курдюмовым и его сотрудниками. Именно советскими учеными внесен основной вклад в теорию превращений, происходящих при отпуске закаленной стали.

Кроме того, докладчик изложил результаты интересных исследований, проведенных им лично на кафедре рентгенографии нашего института. Эти исследования, в которых были применены тонкие методы рентгеновского структурного анализа, позволили значительно углубить наши познания по вопросу о природе процессов, происходящих при отпуске мартенсита.

Доклад вызвал оживленную дискуссию, в которой приняли участие профессор-доктор Г. В. Курдюмов, профессор-доктор Я. С. Уманский, профессор-доктор Б. Г. Лившиц и другие, изложившие свои взгляды по рассматриваемому вопросу. В частности, профессор-доктор Г. В. Курдюмов рассказал о последних работах по изучению природы карбидов, проведенных под его руководством.

Доклад и развернувшаяся вокруг него дискуссия вызвали исключительный интерес у присутствовавших на заседании кафедры преподавателей и научных сотрудников нашего института, а также других институтов Москвы.

Аспирант Н. ЧЕБОТАРЕВ.

За курсовым проектом

Студенты-электрометаллурги 5-го курса выполняют в настоящее время курсовые проекты по специальному курсу. Темы заданий были вручены всем студентам еще в начале мая этого года и по своему содержанию были увязаны с характером производства заводов, на которых они проходили технологическую практику.

В некоторых заданиях предусматривалось проведение студентами на заводах небольших исследований.

Студенты Гурдус, Подковский, Рутман, Мамцев будут проектировать плавильные агрегаты новых усовершенствованных конструкций, еще не применявшихся на наших заводах. Студент Тихонов получил задание по проектированию вакуумной высокочастотной печи, которая будет затем изготавливаться в лаборатории электрометаллургии.

До начала экзаменационной сессии осталось немного времени, и уже следует подвести первые итоги курсового проектирования.

Многие студенты с самого начала года систематически и упорно работают над

проектами. Они выполняют их в срок и зачитывают. К числу таких студентов относятся, например, Гурдус, Мамцев, Будзинский, Александрович.

Однако имеются студенты, которые до сих пор сделали по своим проектам еще слишком мало. Можно указать, например, на студента Карасева, он крайне недобросовестно относился к прохождению практики и сейчас уделяет очень мало внимания курсовому проекту. Внушает серьезное опасение и состояние работы у студентов Рядовкиной, Лебедева, Шацкого, Родионова, Цемировского, Геева, Шарановой, Евсеевой, Рысс. Все они занимаются проектированием от случая к случаю и редко ходят на консультации к своим руководителям.

До сих пор зачитали свои проекты на кафедре лишь два студента — Алехин и Качельсон.

Электрометаллурги 5-го курса должны усилить работу над курсовыми проектами. Без зачета по курсовому проекту никто из студентов на дипломную практику не будет допущен.

Аспирант Ю. ПАВЛОВ.

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ НЕДОСТАТОЧНО...

Хочется начать так: «...На состоявшейся студенческой научно-технической конференции были заслушаны интересные доклады. По докладам развернулся оживленный обмен мнениями. Конференция показала возросший интерес студентов к научно-исследовательской работе».

В воображении читателя таких официальных строк возникает нарядная 41-я аудитория. С кафедры сходит взволнованный докладчик, выступают оппоненты из числа студентов, и многочисленная аудитория с интересом следит за ходом прений.

А участник конференции вспоминает 41-ю аудиторию, в которой размещалось несколько десятков студентов и преподавателей. Содержательные доклады студентов с интересом выслушаны собранными и обсуждены... только преподавателями. Студенты в прениях не выступали.

Несмотря на это, сами доклады свидетельствуют о большой работе, проведенной в кружках. Но тем не менее конференция не оправдала себя и, по существу, превратилась в собрание, на котором были заслушаны доклады для аудитории, состоящей из... самих же докладчиков, членов (и то не всех) совета научно-технических кружков института и немногих слушателей.

Каковы причины плохой работы второй научно-технической конференции студентов?

Прежде всего в том, что комсомольские и профсоюзные организации не оказали должной помощи в проведении этого мероприятия. Никто из их руководителей ни разу не был на заседаниях конференции. Ответственные за работу научно-технических кружков член комитета ВЛКСМ тов. Цай-Бо и член профкома тов. Коржов не вели пропаганды работы конференции через комсorgh и профсorgh в группах.

Одного лишь распространения пригласительных билетов для успеха конференции явно недостаточно. И такой несерьезный подход к важнейшему мероприятию быстро сказался.

Необходимо отметить, что для развития научно-исследовательской студенческой работы в этом году выделены большие средства. Отличившиеся студенты-кружковцы могут быть зачислены в аспирантуру непосредственно по окончании института.

Ученые нашего института могли бы создать вокруг себя школу из наиболее способных к исследовательской работе студентов. Все это должно привести к подъему кружковой работы.

Внимание к самостоятельным исследованиям студентов, широкая пропаганда кружковой работы не должны выпадать из поля зрения общественных организаций, как это случилось на сей раз.

Студент Е. КАЗАЧКОВ.

„ЗАБОТЛИВЫЙ ХОЗЯИН“

Незавидное зрелище представляет собой помещение кузнечной лаборатории. Стоит только открыть дверь, и в лицо вам устремляются клубы дыма, заполняющего кухню от пола до потолка. Привычный глаз вскоре обнаружит в дыму силуэты рабочих. Видимо, товарищи из ОКСа считают дым самой подходящей атмосферой в производственном помещении, ибо последнее лишено всякой вентиляции (кроме разбитых стекол в окнах да щелей в дверях и непригнанных рамах). Больше того, немалое количество дыма вво-

дится в помещение из печи, установленной в конторе.

Тронутые заботами ОКСа, работники кузнечной лаборатории просят редакцию газеты «Сталь» сообщить начальнику ОКСа тов. Пятницкому, что дым утекает в разбитые окна и двери. Нельзя ли более герметизировать помещение? А может быть заодно отверстие в стене заткнуть вентилятором?

Профгг САХАРОВ.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Футболисты предоставлены самим себе

В этом году в розыгрыше первенства вузов Москвы по футболу институт стали имени И. В. Сталина выставил две команды и выступал в первой группе. До последнего времени наши футболисты занимали ведущее место, выиграв ряд матчей у сильнейших футбольных команд института физической культуры и автомеханического института.

Но 8 октября в матче с командой института международных отношений наши футболисты потерпели первое поражение. В результате этой неудачи команда, по видимому, упала духом. На следующий матч на футбольное поле вышло только шесть человек, причем отсутствовал даже капитан команды Шибалов. В то же самое время центр нападения Бугров играл в составе команды спортклуба «Родина». Матч был снова проигран.

Необходимо отметить, что совет ДСО «Наука», комитет комсомола и профком не уделяют должного внимания спорту. Команда футболистов предоставлена самой себе, в результате чего дисциплина в ней стоит на низком уровне.

Спортивной формой футболисты были снабжены только к концу сезона.



БУГРОВ: Хотя я играю в центре поля, но все же меня тянет «налево».

Вторая футбольная команда даже не имела собственного тренера.

Приближается зимний сезон. На ледяное поле выйдут наши хоккеисты, завоевавшие в прошлом году второе место по Москве.

Общественным организациям института необходимо оказать более серьезную организационную и материальную помощь нашим спортсменам, чтобы способствовать развитию наиболее популярных видов спорта — хоккея и футбола.

Студент КОСОНОВ.

По следам наших выступлений

ФАКТ ПОДТВЕРДИЛСЯ

Заместитель декана металлургического факультета доцент А. П. Любимов сообщил в редакцию, что факт, указанный в фельетоне «Староста-факир», помещенном в № 27 газеты «Сталь», действительно имел место. За укрывательство пропусков занятий студентами староста группы М-44-М1 Строганов освобожден от своих обязанностей и ему объявлен выговор. Старостой этой группы назначен тов. Бойко.

От редакции. Очевидно, лавры старосты-факира Строганова не дают кое-кому покоя: 16 октября староста группы М-45-Э1 Пустовалов и староста группы М-45-Э2 Дрожжин не отметили в журналах факта отсутствия 18 студентов на лекции по политической экономии.

Не следует ли деканату принять более суровые меры, чтобы положить конец деятельности подобных факиров?

Общественным организациям также необходимо обсудить поведение тех старост, которые позорят звание советских студентов, и призвать их к порядку.

Ответственный редактор Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.