



ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА СТАЛИ им. И. В. СТАЛИНА

НАСТОЙЧИВО ТРУДИТЬСЯ

Началась вторая неделя экзамена-ционной сессии. В аудиториях и лабораторных помещениях идет напряженная работа.

Студенты, настойчиво и каждодневно работавшие в течение всего семестра над освоением учебного материала, хорошо систематизировавшие свои знания, уверенно получают заслуженные повышенные оценки. Только на «отлично» сдают экзамены наши отличники Булычева З., Жучин В., Фрадин М., Померанц Д., Цветкова В. и др. Хорошо проходят экзамены в первой группе прокатчиков 4-го курса: большинство учащихся получают на экзаменах отличные и хорошие оценки.

К сожалению не все студенты серьезно отнеслись к экзаменам. Так, например, в двух группах 3-го курса более половины сдавших студентов получили отметку «неудовлетворительно» по дисциплинам «Топливо и теплотехнические свойства» и «Огнеупорные материалы».

Чем это можно объяснить? В первую очередь тем, что некоторые студенты, не учи сложности этих предметов, сделали ставку на самотек, на то, что им в период сессии удастся случайным материалом, наспех восполнить существенные пробелы в своих знаниях.

Расчет оказался ошибочным, а любители штурмовщины — битыми.

Но успех на экзамене обеспечивается не только своевременной и

добросовестной работой над предметом в течение семестра, хотя это является основным условием. Готовясь к очередному экзамену, следует надлежащим образом систематизировать весь материал, отделяя главное от второстепенного, находя логическую связь между отдельными положениями и фактами, тщательно устранивая различные недоработки.

Это последнее обстоятельство не было учтено многими студентами металлургами IV семестра, получившими в результате неудовлетворительную оценку на экзамене по основам марксизма-ленинизма. Кафедра заставила этих студентов, получивших необходимые знания в семестре, но не пожелавших основательно проверить себя перед экзаменом, поработать после окончания сессии еще раз и сдавать экзамен вторично. И что же? Более 80 процентов этих студентов вполне удовлетворительно подготовились к экзамену; значительная часть получила хорошие и даже отличные оценки.

Этот урок, полученный студентами-металлургами IV семестра, также, как и «неудача» по курсам «Топливо» и «Огнеупорные материалы», должен быть понятен каждому: элемент случайности в оценке знаний студента на экзамене практически исключается. Необходимо, следовательно, работать, работать и еще раз работать.

Результаты экзаменов на 8 февраля

Сдано экзаменов

Курс, семестр	Отлич. №	Хорошо	Посредственно	Неудовл. летвор.	Итого.	Количество студентов, не допущенных к экзамену
1-й курс						
I семестр	67	80	114	46	307	22
II семестр						
III семестр	133	125	168	77	503	16
IV семестр	102	150	157	25	434	10
V семестр	84	137	96	60	377	6
VI семестр	33	38	33	2	106	8
VII семестр						
VIII семестр	139	99	60	1	299	12

Памяти М. К. Курако

Вчера, 8 февраля, в аудитории № 41 состоялось совместное заседание ученых советов Московского института стали, Института металловедения, Академии Наук СССР и Центрального научно-исследовательского института черной металлургии.

Академик И. П. Бардин рассказал о деятельности Курако на различных металлургических заводах России. Курако всегда с успехом внедрял методы своей работы и воспитал целую плеяду высококвалифицированных доменщиков.

Присутствовавшие с большим вниманием прослушали доклад академика И. П. Бардина о жизни и деятельности М. К. Курако.

Тов. Бардин рассказал о деятельности Курако на различных металлургических заводах России. Курако всегда с успехом внедрял методы своей работы и воспитал целую плеяду высококвалифицированных доменщиков.

Сдают экзамены только на «отлично»:

Зундель Л., Романов П., Чечулин Б., Соколов Л., Бирман А., Трусков Г., Тетельбаум П., Рутман М., Буравлев Ю., Цай-Бо, Елисеев Г., Щедрин В., Архангельский Ю., Романов А., Мусорина И., Локуциевский О., Крайнова Н.

СЕССИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

☆ ☆ ☆

Три экзамена

Серьезные недостатки в работе студентов 4-го курса выявили экзамены по строительному делу. Многие студенты обнаружили не знание таких терминов, как «цоколь», и объясняли свое «незнание» тем, что в курсе этого «не проходили». Очень слабо tatsächlich устремленные владеют графикой.

2 февраля доменщики 4-й группы 2-го курса экзаменовались по физике доцентом А. А. Некрасовым. Это был последний экзамен по физике. «Отличную» оценку получил студент тов. Покровский. Обстоятельно и подробно он рассказал о дифракции Фраунгофера, теории микроскопа и закон Вина.

Плохо отвечала студентка Бойкова. Она даже не смогла сформулировать принцип Гойгенса, хотя об этом известно еще из курса средней школы.

Результаты экзаменов — два «отлично», два «хорошо», пять «посредственно» и одно «плохо».

Неплохо сдала экзамен по начертательной геометрии 2-я группа марганцовцев 1-го курса. Экзаменовала группу доцент Д. И. Волков. Первым отвечает студент Булатов. В его билете: вопрос о построении окружности методом сопряжения и две задачи. Булатов дает точные ответы. В зачетной книжке Булатова ставится «отлично».

4 «отлично», 1 «хорошо» и 1 «плохо» — таковы результаты экзаменов в группе.

Е. МОЖУХИН.

в течение года от очень мало занимался.

С затруднениями прошел экзамен также тов. Владимиров, который в течение года был крайне пассивен и имел несколько неудовлетворительных отметок за ответы на упражнениях.

Большинство студентов, получивших «посредственные» отметки, очень слабо владеют терминологией и ответы их часто бывают не вполне удовлетворительные с точки зрения общей грамотности. Так, некоторые студенты определяют скорость химической реакции, как количество вещества, «широкоизированного» в единицу времени, а степень диссоциации, как отношение «распавшихся молекул к всем молекулам».

Общий итог экзаменов таков: «отлично» — 5, «хорошо» — 4, «посредственно» — 12, «неудовлетворительных» оценок нет.

ШВАРЦМАН.

На кафедре физической химии

В чистой и светлой лаборатории идут экзамены.

Профессор В. И. Касаточкин и доцент К. С. Пономарева принимают экзамены по физической химии у 1-й группы доменщиков 2-го курса. В течение семестра группа работала довольно дружно, сдала во-время зачеты (за исключением тов. Знаменской и Минюковой) и на экзамен пришла подготовленной.

Первым отвечает инвалид Отечественной войны тов. Рубашов. Он прекрасно занимался в году и сейчас дает четкие, полные ответы. Доцент К. С. Пономарева, руководившая занятиями в этой группе, с удовлетворением записывает оценку «отлично» в ее зачетной книжке.

На «отлично» также отвечают тов. Ципенюк, Должанский и инвалид Отечественной войны тов. Рапшорт.

Староста группы тов. Тимофеев тоже сдал экзамен на «отлично», но это далось ему нелегко, так как

МАРТЕНОВЦЫ СДАЮТ МАТЕМАТИКУ

В пятой группе марганцовцев 2-го курса экзаменует доцент Г. И. Левин. Отвечает студент Романов. Четкие ответы на вопросы, хорошее знание теории рядов — и зачетную книжку тов. Романова украшает отличная оценка. Можно поздравить тов. Романова с последним экзаменом — всю сессию он сдал на «отлично».

Следующей сдает экзамен тов. Андреева. Она отвечает на вопросы плохо, неправильно решает предложенную ей задачу. Долго спрашивается ее Георгий Иванович.

— Вы плохо знаете материал. Придется притти еще раз, — говорит экзаменатор.

Андреева получает «плохо».

Б. ИЛЬИН.

Термисты на экзамене по химии

Перед доцентом кафедры общей химии А. А. Грановской сидит студентка Шатилова. Первый вопрос ее экзаменационного билета — свойства перекиси водорода. Она отвечает уверенно, хотя немного волнуется.

— Скажите, какая связь между двумя атомами кислорода в соединении H-O-O-H?

— Атомная связь.

— Чем характеризуется атомная связь?

Шатилова подробно дает ответ на заданный вопрос. Далее, в вопросе о строении атома, чешского «споткнувшись» на штейронах, она продолжает четко излагать свои мысли.

— Скажите, сероводород может быть окислителем?

— Нет.

— Почему?

Шатилова пишет формулу сероводорода, несколько мгновений думает, а затем подробно отвечает на вопрос. Она получила «отлично».

но Анна Александровна замечает, что ей необходимо поработать над своей речью.

Студент Несторов хорошо занимался в году. У него были все предпосылки получить отличную оценку. Но, странное «совпадение», давно известное студентам старших курсов, — на экзамене попадается именно то, что хуже всего знаешь. Понадеявшись на свои знания, он недостаточно проработал вопрос о структуре электронных слоев отдельных элементов и получил только «хорошо».

Студентка Кандель прекрасно изложила трудный вопрос о диаграмме состояния воды и получила «отлично».

Большое удовлетворение принес Анне Александровне ответ студентки Даутовой. Систематическая работа в течение семестра и серьезная подготовка к экзаменам дали ей возможность обстоятельно ответить на вопросы по описательной части курса. Она вполне заслужила отличную оценку.

Однако далеко не все студенты этой группы сдают успешно. Студентка Нечинская получила «неудовлетворительно», а между тем в течение семестра она имела хорошие оценки. Совершенно ясно, — она слишком самонадеяна и не серьезно относилась к экзамену. «Неудовлетворительно» получила студентка Паринова. Впервые на экзаменах она узнала, что реакция между медью и серной кислотой не является реакцией нейтрализации. Она не знает разницы между нейтральным атомом и ионом, неправильно пишет формулу плавиковой кислоты.

Ответы многих студентов, хорошо проработавших материал курса, прогрывают вследствие неумения достаточно четко излагать свои мысли.

Доцент А. А. Грановская правильно оценивает знания экзаменующихся, обстановка экзаменов у нее по-деловому спокойная.

Б. КРАСИЧКОВА.

Итоги теоретической конференции

По примеру прошлого года коллектив профессоров и преподавателей продолжал и в текущем учебном году работу по систематическому изучению произведений классиков марксизма-ленинизма. Каждая кафедра проводила эту работу по определенному плану. Предметом изучения являлись такие капитальные произведения как «Государство и революция» и «Империализм как высшая стадия капитализма» Ленина, «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельса, «Марксизм и национальный вопрос» и «О диалектическом и историческом материализме» Сталина и другие. Предложение о проведении общепринятой конференции на тему «Советское государство — самое прочное государство в мире» было встречено всеми с большим удовлетворением. Требовалось подвести итоги значительной работы.

Кафедра марксизма-ленинизма провела детальную тематическую разработку намеченного вопроса, выделив в нем шесть основных разделов.

Используя консультации квалифицированных руководителей, члены кафедр тщательно изучали соответствующую литературу, выступали с докладами на заседаниях кафедр, демонстрируя друг друга.

Кафедра физики, работавшая над разделом «Экономические основы военно-политической мощи СССР», заслушала доклады тт. Некрасова, Терки, Лужина, Любимова; кафедра сопротивления материалов, изучавшая раздел «Марксистско-ленинское учение о государстве», заслушала доклады тт. Попова и Бобина и т. д. Подготовленные лучше других товарищи получили почетное и ответственное поручение выступить с докладом на общепринятой конференции.

Конференция открылась в деловой обстановке. Ровно в 4 часа дня, 31 января, в самой большой аудитории института собрались профессора, доценты, ассистенты, аспиранты. Свободных мест в аудитории не было.

Первый докладчик, тов. Фриден-

берг, обстоятельно докладывает о сущности, возникновении и формах государства, сравнивая различные формы буржуазных государств с нашим Советским государством и заключает, что только советский строй обеспечивает народу политические свободы, а буржуазный мир дает свободы одним имущим.

В докладе тов. Бурханова «Ленин и Сталин — создатели Советского государства» было четко выявлено новое, что внесли в учение о государстве Ленин и Сталин. Проделав огромную роль товарища Сталина в создании и укреплении нашего государства, тов. Бурханов обстоятельно показывает, что только Советское государство, основанное на непобедимых идеях Ленина — Сталина, способно осуществить полный военный и морально-политический разгром фашизма.

Майор Бойко рассказал конференции, как рождали и креатив национальная Красная Армия, превосходящая боевым мастерством, политической сознательностью и кровными связями со своим народом все презрение и ныне существующие в мире армии.

Составившиеся на роли товарища Сталина в организации и укреплении вооруженных сил Советского государства и в героической борьбе советского народа в Великой Отечественной войне, тов. Бойко провозглашает славу великому Сталину. Заключительные слова докладчика вызывают дружные аплодисменты всей аудитории.

Много интересных цифровых данных, наглядно показывающих преимущества советской, социалистической системы хозяйства над капиталистической, привел в своем докладе тов. Любимов.

В докладе «О значении морально-политического единства советского народа для победы над врагом» тов. Волков особенно обстоятельно остановился на значении дружбы наролов нашей страны.

О роли партии Ленина—Сталина в системе Советского государства как главной руководящей силы в системе диктатуры пролетариата, призванной руководить всеми массовыми организациями трудящихся, рассказал в своем докладе тов. Наисов.

В прениях по докладам и с дополнительными замечаниями выступили тт. Девятова, Милков, Арапов и другие.

Теоретическая конференция преподавателей института продолжалась два дня и прошла исключительно активно. Конференция показала с положительной стороны всю ту предварительную работу, которая была проведена на кафедрах и выявила огромный интерес профессоров и преподавателей к изучению марксистско-ленинской науки. Это безусловно завоевание всего коллектива. Закрепление достигнутых успехов и их дальнейшее развитие является важнейшей задачей партийной организации института.

Ю. А. ТОКМОЛАЕВА,
А. К. НАТАНСОН.

Слово участников конференции

На конференции хороший доклад сделал Д. И. Волков. В сжатой форме, но весьма обстоятельно, докладчик рассказал о влиянии монголов на чистоту германской расы. Антропологические данные ученых Германии, России, Норвегии в корне разбивают миф о расовой чистоте немцев. Весьма интересный доклад тов. Наисова оказался, как сожалению, переоценен материалистом, растянутым и в результате трудно воспринимаемым.

В. С. СОЛОВЬЕВ,
старший преподаватель.

О развитии планирования в народном хозяйстве СССР очень интересное сообщение сделал профессор Л. И. Аронов, рассказавший также о попытках планирования в странах вражеского окружения.

Впечатление, произведенное теоретической конференцией и интерес к ней ясно отразились в выражении общем пожелания о проведении в дальнейшем подобных конференций.

А. Б. ЛИВШИЦ,
ассистент.

А. Н. Белопольский указывает на нетерпимое положение в лабораторном корпусе. В условиях, которые сейчас там имеются, работать нельзя. Надо принять энергичные меры и доделать ремонт до конца.

Председатель профбюро подготовительного отделения тов. Блинов в своем выступлении потребовал усиления внимания к материальным нуждам студентов подготовительного отделения.

Начальник отдела капитального строительства тов. Уколоз отметил существенные недостатки, допущенные в ходе ремонта.

Председатель профкома тов. Зайченко указал на ряд серьезных упущений в работе хозяйственного руководства, касающихся как материального, так и санитарного состояния студенческих общежитий. Постепенно белье меняется чрезвычайно редко. Необходимо организовать работу сапожной и пошивочной мастерских.

Парторг ЦК ВКП(б) в институте тов. Кидин подверг резкой критике основные недостатки в работе хозяйственного руководства института.

Учебный год мы начали в захлам-

В госпитале

Наш институт шефствует над четырьмя палатами госпиталя. Во времена дежурств студентки читают романы книг и газеты, разносят обед, помогают писать письма. К новому году были организованы уборка палат, елка и подарки для раненых бойцов.

Часто лекции и беседы проводятся преподавателями нашего института.

17 января наш институт дал концерт самодеятельности. Лучшими исполнителями были Шамиль Галеев (скрипка), Стригальев (художественное чтение), не плохо пели и танцевали девушки.

Хотя концерт прошел и небезупречно, следует отметить недостаточную работу культкомиссии. Будем надеяться, что в следующий раз наша самодеятельность будет более содержательной и интересной. Мы думаем привлечь к этой работе драматический кружок.

5 января состоялось шефское совещание, на котором решили не ослаблять дежурства во время сессии, оказывать всемерную поддержку госпиталю, а также хорошо подготовиться ко Дню Красной Армии.

Ответственная за работу в госпитале студентка М. КОГАН.

ПОДГОТОВКА К НОВОМУ ПРИЕМУ

Наш институт готовит специалистов по черной металлургии. От того, как будет подобран контингент учащихся, в значительной степени зависит успех дальнейшей учебы вновь поступивших.

Для установления благовременной связи с молодежью, оканчивающей в этом году средние школы, на днях 12 доцентов и ассистентов института выезжают в разные города Советского Союза: Горький, Ташкент, Владимир, Тамбов, Харьков и другие. Они ознакомят учащихся со специальностями, которые можно получить в институте, а также задачами черной металлургии.

Кроме того, преподаватели института прикрепляются к районным отделам Народного образования г. Москвы.

Нужно отметить, что работа приемной комиссии в этом учебном году началась значительно раньше, чем в прошлом году.

А. СОЛОДИХИН.

ПЕСТРЫЕ ЗАМЕТКИ

ЭТАЖИ ПОДВАЛ



В подвале много книг;
Они лежат забытые, в пыли.
И ночью мышь, познав
блаженства миг, грызет,
задумавшись, печатный лик.

ПЕРВЫЙ ЭТАЖ



В нем кубовая,
Тепло, уют — блаженство рая.
Вот, выпрямив железный стан,
Стонет, как страж, «Титан».
Когда-то он бурлил, кипел;
Увы, он сердцем охладел.
Зато уборщица в сердцах
На лодыря наводит страх.

ВТОРОЙ ЭТАЖ



Читальный зал.
Бесшумно двери открываю...
И тотчас уши затыкаю...
Такая в зале кутерьма:
Движение, давка, визг и гам,
Веселый смех, веселый шум.
Придет наука ли на ум?
Я вижу, покидают зал —
И толстый «Хютте» и тонкий
«Интергал».

Кто виноват;
Когда из нашей кубовой
Несется песня, смех и вой?
Алтарь науки осквернен,—
Он не знал таких времен.

АНДРЕЙ

КОРОТКИЙ СИГНАЛ

За последнее время в редакцию нашей газеты поступают сигналы о плохой работе студенческой столы. Часты жалобы на низкое качество приготовляемой пищи, нехватку вторых блюд, грубость обслуживающего персонала. Однообразно меню в вечерние часы. Из-за больших очередей студенты тратят ежедневно на обед 1,5—2 часа.

Руководству ОРСа надлежит немедленно принять меры к улучшению обслуживания посетителей столовой.

Ответственный редактор
Д. А. ПРОКОШИН.