



# Сталь

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА СТАЛИ ИМ. И. В. СТАЛИНА

№ 7

9 февраля 1945 года

№ 7

## СЕССИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

☆☆☆

### НАСТОЙЧИВО ТРУДИТЬСЯ

Началась вторая неделя экзаменационной сессии. В аудиториях и лабораторных помещениях идет напряженная работа.

Студенты, настойчиво и каждодневно работавшие в течение всего семестра над освоением учебного материала, хорошо систематизировавшие свои знания, уверенно получают заслуженные повышенные оценки. Только на «отлично» сдают экзамены наши отличники Булычева З., Жучин В., Фрадин М., Померанец Д., Цветкова В. и др. Хорошо проходят экзамены в первой группе прокатчиков 4-го курса: большинство учащихся получают на экзаменах отличные и хорошие оценки.

К сожалению не все студенты серьезно отнеслись к экзаменам. Так, например, в двух группах 3-го курса более половины сдавших студентов получили отметку «неудовлетворительно» по дисциплинам «Топливо и теплотехнические свойства» и «Огнеупорные материалы».

Чем это можно объяснить? В первую очередь тем, что некоторые студенты, не учтя сложности этих предметов, сделали ставку на самок, на то, что им в период сессии удастся случайным материалом, наспех восполнить существенные пробелы в своих знаниях.

Расчет оказался ошибочным, а любители штурмовщины — битыми. Но успех на экзамене обеспечивается не только своевременной и

добросовестной работой над предметом в течение семестра, хотя это является основным условием. Готовясь к очередному экзамену, следует надлежащим образом систематизировать весь материал, отделяя главное от второстепенного, находя логическую связь между отдельными положениями и фактами, тщательно устраняя различные недоработки.

Это последнее обстоятельство не было учтено многими студентами металлургами IV семестра, получившими в результате неудовлетворительную оценку на экзамене по основам марксизма-ленинизма. Кафедра заставила этих студентов, получивших необходимые знания в семестре, но не пожелавших основательно проверить себя перед экзаменом, поработать после окончания сессии еще раз и сдавать экзамен вторично. И что же? Более 80 процентов этих студентов вполне удовлетворительно подготовились к экзамену; значительная часть получила хорошие и даже отличные оценки.

Этот урок, полученный студентами-металлургами IV семестра, так же, как и «неудача» по курсам «Топливо» и «Огнеупорные материалы», должен быть понятен каждому: элемент случайности в оценке знаний студента на экзамене практически исключается. Необходимо, следовательно, работать, работать и еще раз работать.

### Результаты экзаменов на 8 февраля

Сдано экзаменов

Курс, семестр	Отлично	Хорошо	Посредственно	Неудовлетвор.	Итого	Количество студентов, не допущенных к экзамену
1-й курс I семестр	67	80	114	46	307	22
2-й курс III семестр	133	125	168	77	503	16
2-й курс IV семестр	102	150	157	25	434	10
3-й курс V семестр	84	137	96	60	377	6
4-й курс VII семестр	33	38	33	2	106	8
5-й курс IX семестр	139	99	60	1	299	12

### Памяти М. К. Курако

Вчера, 8 февраля, в аудитории № 41 состоялось совместное заседание ученых советов Московского института стали, Института металлургии, Академии Наук СССР и Центрального научно-исследовательского института черной металлургии, посвященное 25-й годовщине со дня смерти крупнейшего русского доменщика Михаила Константиновича Курако.

Присутствовавшие с большим вниманием прослушали доклад академика И. П. Бардина о жизни и деятельности М. К. Курако.

Тов. Бардин рассказал о деятельности Курако на различных металлургических заводах России. Курако везде с успехом внедрял методы своей работы и воспитал целую плеяду высококвалифицированных доменщиков.

### Сдают экзамены только на „отлично“:

Зундель Л., Романов П., Чечулин Б., Соколов Л., Бирман А., Трусков Г., Тетельбаум И., Рутман М., Буравлев Ю., Цай-Бо, Елисеев Г., Щедрин В., Архангельский Ю., Романов А., Мусорина И., Локуцкий О., Крайнова Н.

★

### Три экзамена

Серьезные недостатки в работе студентов 4-го курса выявили экзамены по строительному делу. Многие студенты обнаружили незнание таких терминов, как «поколь», и объясняли свое «незнание» тем, что в курсе этого «не проходили». Очень слабо также экзаменующиеся владеют графикой.

2 февраля доменщики 4-й группы 2-го курса экзаменовались по физике доцентом А. А. Некрасовым. Это был последний экзамен по физике. «Отличную» оценку получил студент тов. Покровский. Обстоятельно и подробно он рассказал о дифракции Фраунгофера, теории микроскопа и законе Вина. Плохо отвечала студентка Бойкова. Она даже не смогла сформулировать принципа Гюйгенса, хотя об этом известно еще из курса средней школы.

Результаты экзаменов — два «отлично», два «хорошо», пять «посредственно» и одно «плохо».

Неплохо сдала экзамен по начертательной геометрии 2-я группа мартеновцев 1-го курса. Экзаменовал группу доцент Д. И. Волков. Первым отвечает студент Буланов. В его билете: вопрос о получении окружности методом совмещения и две задачи. Буланов дает точные ответы. В зачетной книжке Буланова ставится «отлично».

4 «отлично», 1 «хорошо» и 1 «плохо» — таковы результаты экзаменов в группе.

Е. МОЗЖУХИН.

☆☆☆

### На кафедре физической химии

В чистой и светлой лаборатории физической химии идут экзамены. Профессор В. И. Касаточкин и доцент К. С. Пономарева принимают экзамены по физической химии у 1-й группы доменщиков 2-го курса. В течение семестра группа работала довольно дружно, сдала во время зачеты (за исключением тт. Знаменской и Микрюковой) и на экзамен пришла подготовленной.

Первым отвечает инвалид Отечественной войны тов. Рубашов. Он прекрасно занимался в году и сейчас дает четкие, полные ответы. Доцент К. С. Пономарева, руководившая занятиями в этой группе, с удовлетворением записывает оценку «отлично» в его зачетной книжке.

На «отлично» также отвечают тт. Циненюк, Должанский и инвалид Отечественной войны тов. Рашпопорт.

Староста группы тов. Тимофеев тоже сдал экзамен на «отлично», но это далось ему нелегко, так как

в течение года от очень мало занимался.

С затруднениями прошел экзамен также тов. Владимир, который в течение года был крайне пассивен и имел несколько неудовлетворительных отметок за ответы на упражнениях.

Большинство студентов, получивших «посредственные» отметки, очень слабо владеют терминологией и ответы их часто бывают не вполне удовлетворительными с точки зрения общей грамотности. Так, некоторые студенты определяют скорость химической реакции, как количество вещества, «шпроецированного» в единицу времени, а степень диссоциации, как отношение «распавшихся молекул ко всем молекулам».

Общий итог экзаменов таков: «отлично» — 5, «хорошо» — 4, «посредственно» — 12, «неудовлетворительных» оценок нет.

ШВАРЦМАН.

### МАРТЕНОВЦЫ СДАЮТ МАТЕМАТИКУ

В пятой группе мартеновцев 2-го курса экзаменует доцент Г. И. Левин. Отвечает студент Романов. Четкие ответы на вопросы, хорошее знание теории рядов — и зачетную книжку тов. Романова украшает отличная оценка. Можно поздравить тов. Романова с последним экзаменом — всю сессию он сдал на «отлично».

Следующей сдает экзамен тов. Андреева. Она отвечает на вопросы плохо, неправильно решает предложенную ей задачу. Долго спрашивает ее Георгий Иванович.

— Вы плохо знаете материал. Придется притти еще раз, — говорит экзаменатор.

Андреева получает «плохо».

Б. ИЛЬИН.

### Термисты на экзамене по химии

Перед доцентом кафедры общей химии А. А. Грановской сидит студентка Шатилова. Первый вопрос ее экзаменационного билета — свойства перекиси водорода. Она отвечает уверенно, хотя немного волнуется.

— Скажите, какая связь между двумя атомами кислорода в соединении H-O-O-H?

— Атомная связь.

— Чем характеризуется атомная связь?

Шатилова подробно дает ответ на заданный вопрос. Далее, в вопросе о строении атома, немного «спотыкнувшись» на шейтронах, она продолжает четко излагать свои мысли.

— Скажите, сероводород может быть окислителем?

— Нет.

— Почему?

Шатилова пишет формулу сероводорода, несколько мгновений думает, а затем подробно отвечает на вопрос. Она получила «отлично».

но Анна Александровна замечает, что ей необходимо поработать над своей речью.

Студент Нестеров хорошо занимался в году. У него были все предпосылки получить отличную оценку. Но, странное «совпадение», давно известное студентам старших курсов, — на экзамене попадает именно то, что хуже всего знаешь. Понадеявшись на свои знания, он недостаточно проработал вопрос о структуре электронных слоев отдельных элементов и получил только «хорошо».

Студентка Кандель прекрасно изложила трудный вопрос о диаграмме состояния воды и получила «отлично».

Большое удовлетворение принесла Анна Александровна ответ студентки Даутовой. Систематическая работа в течение семестра и серьезная подготовка к экзаменам дали ей возможность обстоятельно ответить на вопросы по описательной части курса. Она вполне заслужила отличную оценку.

Однако далеко не все студенты этой группы сдают успешно. Студентка Печникова получила «неудовлетворительно», а между тем в течение семестра она имела хорошие оценки. Совершенно ясно, — она слишком самонадеянна и не серьезно отнеслась к экзамену.

«Неудовлетворительно» получила студентка Парникова. Впервые на экзаменах она узнала, что реакция между медью и серной кислотой не является реакцией нейтрализации. Она не знает разницы между нейтральным атомом и ионом, неправильно пишет формулу плавиковой кислоты.

Ответы многих студентов, хорошо проработавших материал курса, проливают вследствие неумения достаточно четко излагать свои мысли.

Доцент А. А. Грановская правильно оценивает знания экзаменующихся, обстановка экзаменов у нее по-деловому спокойная.

Б. КРАСИЧОВА.



## Итоги теоретической конференции

По примеру прошлого года коллектив профессоров и преподавателей продолжал и в текущем учебном году работу по систематическому изучению произведений классиков марксизма-ленинизма. Каждая кафедра проводила эту работу по определенному плану. Предметом изучения являлись такие капитальные произведения как «Государство и революция» и «Империализм как высшая стадия капитализма» Ленина, «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельса, «Марксизм и национальный вопрос» и «О диалектике и историческом материализме» Сталина и другие. Предложение о проведении общепедagogической теоретической конференции на тему «Советское государство — самое прочное государство в мире» было встречено всеми с большим удовлетворением. Требовалось подвести итоги значительной работы.

Кафедра марксизма-ленинизма провела детальную тематическую разработку намеченного вопроса, выделив в нем шесть основных разделов.

Используя консультации квалифицированных руководителей, члены кафедр тщательно изучали соответствующую литературу, выступили с докладами на заседаниях кафедр, дополнили друг друга.

Кафедра физики, работавшая над разделом «Экономические основы военно-политической мощи СССР», заслушала доклады гг. Печарова, Терин, Лукина, Любимова; кафедра сопротивления материалов, изучавшая раздел «Марксистско-ленинское учение о государстве», заслушала доклады гг. Полюхова и Бобина и т. д. Подготовленные лучшие другие товарищи получили почетное и ответственное поручение выступить с докладом на общепедagogической конференции.

Конференция открылась в деловой обстановке. Ровно в 4 часа дня, 31 января, в самой большой аудитории института собрались профессора, доценты, ассистенты, аспиранты. Свободных мест в аудитории не было.

Первый докладчик, тов. Фриден-

берг, обстоятельно докладывает о сущности, возникновении и формах государства, сравнивает различные формы буржуазных государств с нашим Советским государством и заключает, что только советский строй обеспечивает народу политическую свободу, а буржуазный мир дает свободы одним имущим.

В докладе тов. Бурханова «Ленин и Сталин — создатели Советского государства» было четко выявлено то новое, что внесли в учение о государстве Ленин и Сталин. Проследив огромную роль товарища Сталина в создании и укреплении нашего государства, тов. Бурханов убедительно показывает, что только Советское государство, основанное на необходимых идеях Ленина — Сталина, способно осуществить полный военный и морально-политический разгром фашизма.

Майор Войко рассказал конференцию, как росла и крепла наша родная Красная Армия, превосходила боевым мастерством, политической сознательностью и кровными связями со своим народом все прежние и ныне существующие в мире армии.

Остановившись на роли товарища Сталина в организации и укреплении вооруженных сил Советского государства и в героической борьбе советского народа в Великой Отечественной войне, тов. Войко провозглашает славу великому Сталину. Закljučительные слова доклада вызывают дружные аплодисменты всей аудитории.

### Слово участников конференции

На конференции хороший доклад сделал Д. Н. Волков. В сжатой форме, но весьма обстоятельно, докладчик рассказал о влиянии молотов на чистоту германской расы. Антропологические данные ученых Германии, России, Польши в конце разбирают миф о расовой чистоте немцев. Весьма интересный доклад тов. Панова оказался, к сожалению, прерван материальным, растянутым и в результате трудно воспринимаемым.

**В. С. СОЛОВЬЕВ,**  
старший преподаватель.

Много интересных цифровых данных, наглядно показывающих преимущества советской, социалистической системы хозяйства над капиталистической, привел в своем докладе тов. Любимов.

В докладе «О значении морально-политического единства советского народа для победы над врагом» тов. Волков особенно обстоятельно остановился на значении дружбы народов нашей страны.

О роли партии Ленина—Сталина в системе Советского государства как главной руководящей силы в системе диктатуры пролетариата, призванной руководить всеми массовыми организациями трудящихся, рассказал в своем докладе тов. Панов.

В прениях по докладу и с дополнениями замечаниями выступили гг. Девятова, Милуков, Арапов и другие.

Теоретическая конференция преподавателей института продолжалась два дня и прошла исключительно активно. Конференция показала с положительной стороны всю ту предварительную работу, которая была проведена на кафедрах и вызвала огромный интерес профессоров и преподавателей к изучению марксистско-ленинской науки. Это безусловное завоевание всего нашего коллектива. Закрепление достигнутых успехов и их дальнейшее развитие является важнейшей задачей партийной организации института.

**Ю. А. ТОКМОЛАЕВА,**  
**А. К. НАТАНСОН.**

### В госпитале

Наш институт шефствует над четырьмя палатами госпиталя. Во время дежурств студентки читают разным книжки и газеты, разносят обед, помогают писать письма. К новому году были организованы уборка палат, елка и подарки для раненых бойцов.

Часто лекции и беседы проводятся преподавателями нашего института.

17 января наш институт дал концерт самодеятельности. Лучшими исполнителями были Шамиль Галеев (скрипка), Стригалева (художественное чтение), неплохо пели и танцевали девушки.

Хотя концерт прошел и небезуспешно, следует отметить недостаточную работу культкомиссии. Будем надеяться, что в следующий раз наша самодеятельность будет более содержательной и интересной. Мы думаем привлечь к этой работе драматический кружок.

5 января состоялось шефское совещание, на котором решили не ослаблять дежурства во время сессии, оказывать всемерную поддержку госпиталю, а также хорошо подготовиться ко Дню Красной Армии.

Ответственная за работу в госпитале студентка **М. КОГАН.**

### ПОДГОТОВКА К НОВОМУ ПРИЕМУ

Наш институт готовит специалистов по черной металлургии. От того, как будет подобран контингент учащихся, в значительной степени зависит успех дальнейшей учебы вновь поступивших.

Для установления заблаговременной связи с молодежью, оканчивающей в этом году средние школы, на днях 12 доцентов и ассистентов института выезжают в разные города Советского Союза: Горький, Ташкент, Владимир, Тамбов, Харьков и другие. Они знакомят учащихся со специальностями, которые можно получить в институте, а также задачами черной металлургии.

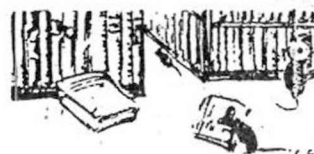
Кроме того, преподаватели института прикрепляются к районным отделам Народного образования г. Москвы.

Нужно отметить, что работа приемной комиссии в этом учебном году началась значительно раньше, чем в прошлом году.

**А. СОЛОДИХИН.**

### ПЕСТРЫЕ ЗАМЕТКИ

#### ЭТАЖИ ПОДВАЛ



В подвале много книг; Они лежат забытые, в пыли. И ночью мышь, познав блаженства миг, грызет, задумавшись, печатный лик.

#### ПЕРВЫЙ ЭТАЖ



В нем кубовая. Тепло, уют — блаженство рая. Вот, выпрямив железный стан, Стоит, как страж, «Титан». Когда-то он бурлил, кипел; Увы, он сердцем охладел. Зато уборщица в сердцах На лодыря наводит страх.

#### ВТОРОЙ ЭТАЖ



Читальный зал. Бесшумно двери открываю И тотчас уши затыкаю... Такая в зале кутерьма: Движенья, давка, визг и гам, Веселый смех, веселый шум. Придет наука ли на ум? Я вижу, покидают зал — И толстый «Хютте» и тонкий «Интеграл».

Кто виноват; Когда из нашей кубовой Несется песня, смех и вой? Алтарь науки осквернен, — Он не знал таких времён.

**АНЖЕ.**

#### КОРОТКИЙ СИГНАЛ

За последнее время в редакцию нашей газеты поступают сигналы о плохой работе студенческой столовой. Часты жалобы на низкое качество приготавливаемой пищи, нехватку вторых блюд, грубость обслуживающего персонала. Однообразно меню в вечерние часы. Из-за больших очередей студенты тратят ежедневно на обед 1,5—2 часа.

Руководству ОРСа надлежит немедленно принять меры к улучшению обслуживания посетителей столовой.

Ответственный редактор  
**Д. А. ПРОКОШКИН.**

## На собрании актива

Собрание актива института, посвященное обсуждению приемосдаточного акта в связи с изменением руководства института прошло весьма оживленно.

Докладчик тов. Мозговой отметил ряд существенных недостатков в работе института. Основным недостатком в учебной работе является низкая академическая успеваемость студентов.

Серьезными препятствиями в деле улучшения учебного процесса являются недостаток учебных помещений и учебной мебели, а также плохая работа библиотеки.

Отдел капитального строительства не выполнил поставленных перед ним задач, в результате чего был крайне затянута ремонт зданий института. Осветив работу учебно-производственных мастерских и финансовое состояние института, тов. Мозговой отмечает, что коллектив института с момента возобновления занятий в Москве проделал большую восстановительную работу.

После доклада тов. Мозгового развернулись прения. Выступивший первым профессор

А. Н. Белопольский указывает на неутешительное положение в лабораторном корпусе. В условиях, которые сейчас там имеются, работать нельзя. Надо принять энергичные меры и довести ремонт до конца.

Председатель профбюро подготовительного отделения тов. Блинов в своем выступлении потребовал усиления внимания к материальным нуждам студентов подготовительного отделения.

Начальник отдела капитального строительства тов. Уколов отметил существенные недостатки, допущенные в ходе ремонта.

Председатель профкома тов. Зайченко указал на ряд серьезных упущений в работе хозяйственного руководства, касающихся как материального, так и санитарного состояния студенческих общежитий. Потребность больше меняется чрезвычайно редко. Необходимо организовать работу сапожной и пошивочной мастерских.

Следует обратить серьезное внимание на работу столовой — в последнее время ухудшилось качество обедов. Секретарь комитета ВЛКСМ тов. Колотов отметил ряд досад-

ных недочетов, мешающих нормальной учебной работе: отсутствие в институте гардероба, плохая работа библиотеки и читального зала.

К сожалению, тов. Колотов не рассматривал активу о мероприятиях, которые предполагает проводить комсомольская организация с целью улучшения академической работы студентов института.

Ученый секретарь института тов. Шаров в своем выступлении указал, что во всех отраслях работы — учебной, исследовательской, хозяйственной — имеются серьезные недостатки, которые могут быть устранены только дружной совместной работой дирекции и общественных организаций.

Заместитель директора института профессор Самарин указывает на необходимость повышения организованности и инициативы в работе кафедр. Высокое качество преподавания требует, чтобы сами преподаватели повышали свою квалификацию, развешивали исследовательскую работу.

Парторг ЦК ВКП(б) в институте тов. Кидин подверг резкой критике основные недостатки в работе хозяйственного руководства институтом.

Учебный год мы начали в захлам-

ленном и неуютном здании. В лабораторном корпусе ремонт не окончен до сих пор. Все это существенно сказалось на ходе учебного процесса.

Плохо обстоит дело и с развертыванием научно-исследовательской работы. Достаточно сказать, что из 30 хозрасчетных тем выполнено во втором полугодии 1944 года только 11. У нас нет своих научных школ. Нет надлежащего контроля за научной деятельностью кафедр.

Тов. Кидин говорит о том, что наш институт в своей работе имеет хорошие традиции, но жить старыми традициями нельзя. Надо каждый год иметь новые достижения. Прежнее руководство института не поняло той ответственности, которая легла на наш институт в связи с награждением его орденом Трудового Красного Знамени. Развертывая самокритику, дружной работой, прекрасный коллектив нашего института несомненно добьется больших успехов в деле подготовки квалифицированных инженеров.

Директор института тов. Елютин посвятил свое выступление первоочередным задачам, стоящим перед институтом, и призвал актив к действенной работе по изжитию имеющихся недостатков.

**Л. Ш.**