

СТАЛЬ

№ 3 (77)

14 февраля 1934 г.

Орган втузбюро ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

Если оставить болтунов на оперативной работе, они способны потопить любое живое дело в потоке водянистых и нескончаемых речей. Очевидно, что их надо снимать с руководящих постов и ставить на другую, не оперативную работу. Болтунам не место на оперативной работе,

(СТАЛИН на XVII партс'езде)

Да здравствует великое и непобедимое знамя Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина!

ЗА ДЕЛОВУЮ РАБОТУ

17 партс'езд закончил свою работу. Значение с'езда всемирное и историческое: он войдет в историю как с'езд построения бесклассового социалистического общества, как с'езд торжества генеральной линии партии, торжества учения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, как с'езд сплоченности нашей партии, «надо признать, что партия сплочена теперь воедино, как никогда раньше» (Сталин, отчет на 17 с'езде).

Наконец величие итога с'езда в бесстрашной, большевистской самокритике: лучшие ленинцы не боялись вскрыть больные места в нашей работе, о том, чтобы бороться по-большевистски для устранения их.

Отчетный доклад вождя на с'езде является основой и программой всей нашей работы. Подобно тому, как тов. Сталин вскрыл на примере животноводства наши недостатки, так и нам нужно вскрывать недостатки в своей работе.

В условиях нашего института, уже сейчас нужно предпринять ряд мер к повышению качества выпускаемых специалистов,

которые отвечали бы всем требованиям растущего народного хозяйства во второй пятилетке. Необходимо добиваться: устранения канцелярско-бюрократического метода руководства учебным процессом, добиться систематической проработки материала в продолжение семестра, изжить штурмовщину перед зачетной сессией, бороться за качество лекций и семинаров, за точное выполнение учебных расписаний. Необходимо выявить отстающих студентов, с начала семестра организовав для них помощь и консультации. Научить и помочь студентам овладеть методом самостоятельной работы, улучшить материально-бытовое обслуживание студентов.

За большевистское изучение и реализацию решений с'езда за творческую работу. У нас есть все возможности для этого. Никогда в мировой истории талантливые, трудолюбивые и дисциплинированные люди не имели еще такого широкого поля деятельности.

Никогда они еще не пользовались вниманием страны, как теперь, при диктатуре пролетариата» (Правда).

КОМСОМЛ—В ПЕРЕДОВЫЕ ШЕРЕНГИ БОРЦОВ ЗА ПРОЛЕТАРСКУЮ КУЛЬТУРУ

Значительная часть нашего студенчества, в частности комсомольского молодняка, отстала в своей общеобразовательной подготовке от тех требований, которые предъявит страна вышедшему из втуза молодому командиру производства.

Особенно важен вопрос о подеме культурного уровня той части студенчества, которая в наш институт пришла с углубленной подготовкой.

Университет культуры является той формой, которая заполняет брешь в общенаучном и культурном уровне студентов.

На комсомол института возложена задача укомплектовать университет студенческим составом.

В этому делу мы уже приступили и к этой задаче справимся.

Сами комсомольцы должны быть в числе первых энтузиастов культурного подема, в числе первых слушателей нового университета.

Университет культуры должен быть университетом пролетарской культуры.

Секретарь втузбюро ВЛКСМ — ЯКОВЛЕВ.

Преподаватель—ударник

Группа И-32-Т2 (парттысячников) отмечает как одного из лучших, преданных работников науки заведующего кафедрой технического анализа доцента А. М. Дымов, показавшего образец педагогической работы по внедрению методов анализа среди пролетарского студенчества. А. М. Дымов, благодаря своей умелости, серьезности и настойчивости сумел поднять качество учебы на высшую ступень. А. М. Дымов давал студентам группы дополнительные консультации, разъяснения. Группа отмечает, что А. М. Дымов служит примером по поднятию качества учебы среди преподавательского состава института и рекомендует как лучшего ударника занести его на красную доску.



Доцент ДЫМОВ А. М.

Студенчество приветствует университет культуры

Обсудив предложение и инициативу газ. «Сталь» о создании «Университета культуры», мы студенты гр. М-30-КШП приветствуем это предложение и считаем, что оно вполне отвечает задаче воспитания высококультурных советских специалистов, владеющих не только своей специальностью, но и всеми достижениями культуры.

Кроме того у нас имеется следующее предложение. В виду большого удельного веса майского приема 1930 г. в институте который занимается до 1 апреля, а затем раз'езжается на практику, просим организовать лекции с 12 февраля.

Просим записать нас на факультеты и циклы:

ТУРЧИНСКИЙ, ГОЛИКОВ, НАНЕРАТОВ, СМЕРНОВ, БУХАНЕНКО, САМОИЛОВ, ПЕТУХОВ.



Организатор и энтузиаст университета культуры проф. СТАРК Б. В.

С НАЧАЛА СЕМЕСТРА ГОТОВИТЬСЯ К СЕССИИ

17 партийный с'езд с нечerpывающей ясностью подвел итоги гигантских побед, одержанных на всех фронтах социалистического строительства, вооружив каждого трудящегося непоколебимой верой в возможность и действительность выполнения принятой с'ездом грандиозной политической и производственной программы ближайших лет; достижение дальнейших успехов потребует напряженной и трудной работы во всех областях строительства.

Вопрос подготовки кадров для социалистической промышленности является первоочередной задачей, т. к. для усложняющихся задач социалистического строительства требуются высоко квалифицированные кадры.

В свете этой задачи будет понятно, почему т. Орджоникидзе выбрал гордый лозунг: «Советский инженер должен быть лучшим инженером в мире», возложив выполнение этой исторической миссии на советский втуз, который должен быть, поэтому, лучшим в мире.

Подводя некоторые итоги работы института, можно заключить, что Институт стали, рядом своих успехов показав, что справляться с основными задачами он в состоянии и даже имеет право претендовать на одно из первых мест среди втузов.

Но это однако не в какой степени не должно нас успокаивать и таким образом объективно скрывать недостатки в нашей работе, которых у нас еще очень много.

Наличие недостатков следует отнести главным образом за счет еще недостаточного овладения основой работы и поэтому необходимо познать до details весь учебно-производственный процесс, содержание и методы. Надо вскрыть беспорядки нашего технологического процесса, характеризующиеся напр. результатами зачетной сессии, когда при незначительном повышении

требований мы получили—большой процент неудов. 3,4%, неявившихся 3,3%, «удовлетворительно» 29,8%, исключено за академ. неуспеваемость 21 ч. и допущено к передаче 48 ч.

Здесь прежде всего необходимо усвоить большую значимость профилактики в учебной работе.

Деловая законченная перестройка на факультете с первоочередной задачей, окончательного освоения нормальных учебных планов и программ включающих последнюю достижения науки и техники, твердое руководство учебной жизнью, и правильная ориентировка кафедр на их роль организатора и исполнителя учебно-производственного процесса является ближайшей и насущной задачей нашего института.

От этого в первую очередь будет зависеть качество учебы нового семестра, от этого будет зависеть коренное улучшение неудовлетворительного руководства дипломным проектированием и производственной практикой.

В свете новых задач в подготовке полных специалистов актуальное значение приобретает организация университета культуры, получившего большую материальную и моральную поддержку вышестоящих институтских организаций и профессорско-преподавательского персонала.

Руководствуясь указаниями партийных и правительственных органов, о перестройке и налаживании вышней школы, Институт Стали имеет все данные для их выполнения и в тесном, деловом сотрудничестве всех общественных и административно-учебных звеньев возлагаемые на институт задачи будут с честью выполнены.

Директор ин-та ФЕДОРОВ.

„МОЛОДЫЕ ИНЖЕНЕРЫ—НАША ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ. ИМ Н

Укрепим связь ВТУЗ'а с заводами. Решени

ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА

17 и 18 января 1934 г. в 43-й аудитории состоялось первая московская конференция молодых специалистов, окончивших Институт стали. На конференции присутствовало больше 100 чел. Молодых специалистов заводов и проектирующих организаций было 57 чел., аспирантов 19 чел. Профессора Старк Б. В., Минкович и Пильник принимали активное участие в работе конференции.

Молодые инженеры являлись организованно целыми делегациями. С завода «Электросталь» было 20 чел., с Автозавода им. Сталина 8 чел., с Шарикоподшипникового завода им. Кагановича—3 чел., с «Серпа и молота»—4 чел., с завода «Динамо» № 70 и № 75—по 3 чел., ряд лиц

из проектирующих организаций: Гипромез, ВИАМ, ЦНИИМАШ, Нисип и др.

На конференции были также работающий из Запорожстали тов. Потапов И. К. (окончил институт в 1932 г.), тов. Глушков И. Л.—с Автозавода им. Молотова, тов. Богатский Д. П.—из Ленинградского института металлов.

Все они выпускники нашего института. В конференции принимали участие представители НКТИ и ВУУЗ. Она является большим достижением в работе института и кладет новую веху в укреплении связей втуза с заводами и руководством дальнейшей теоретической подготовкой молодых инженеров.

ПОМОЩЬ ОКАЗЫВАТЬ СИСТЕМАТИЧЕСКИ

(из беседы с директором института тов. ФЕДОРОВЫМ— об итогах конференции)

В беседе т. Федоров заявил:

— Конференция себя оправдала, она выявила, что Институт стали в основном готовил кадры не плохо. Наши выпускники работают все на больших руководящих должностях.

Конференция молодых специалистов нужна более широкая, всеобъемлющая. Мы теперь знаем, что наша помощь нужна и связь должна быть направлена на повышение квалификации выпускников. Кафедры с выпускниками должны быть связаны. Договор с Магнитогорском и Электросталью будем выполнять. Палаживается такой же договор с «Серпом и молотом». Выезды в Магнитогорск надо использовать более широкими кругами специалистов, пожелали только выпускниками Института

стали.

В бюро связи надо немедленно ввести представителей СНР и студорганizations.

Недостатки конференции: наряду с оказанием большого внимания конференции проф. Старк Б. В., Минковичем, Пильником, ряд кафедр почти отсутствовал и судьбой своих выпускников эти кафедры не интересовались. Такими оказались кафедра электротехники—доц. Ожиганов, кафедра теоретической и прикладной механики—доц. Гениев, кафедра химии и др.

Кафедры еще очень мало связаны с выпускниками и конкретная помощь в большинстве случаев отсутствует. Студенты старших курсов в работе конференции участвовали мало и неактивно.

ЭЛЕКТРОТЕХНИКУ и ФИЗХИМИЮ НА ДОЛЖНУЮ ВЫСОТУ

(Т. ЗИМАН. Гл. инженер з-да Электросталь. Окончил ВТУЗ в 1930 г.)

Я не могу обойти молчанием тот факт, что после трех лет мы первый раз собрались в этом составе. Я даже испытываю некоторое волнение, так как три года не был в Институте, который окончил. Мы должны приветствовать руководство Института, общественные и партийные организации, что они проявили инициативу в этом отношении.

Наш завод Электросталь должен руководствоваться требованиями для инженера, который будет работать высококачественную сталь.

Первый вопрос, о котором мы все время вынуждены помнить в нашей практике, это вопрос о базе подготовки в области физической химии. Нужно прямо сказать, что в том плане, который проводился на нашей памяти это не делалось так, как надо.

Затем электротехническая группа дисциплин. Я готов сейчас назвать целый ряд вопросов, которым нас даже не учили. Например, высокое напряжение, или трансформация тока. Эти предметы нами пройдены в общей установке и мы на практической работе находимся в кабале у заводского электрика с низким образо-

ванием, который командует инженером в области управления электрической печью, если случается неполадка, так как инженер не знает вопросов трансформации тока. Это же относится и к вопросу защиты сетей в электрических печах. Это ставит инженера электро-металлурга в зависимость от электрика.

Затем вопросы автоматизма. Мне рассказывали, что на заводе «Электросталь» не могли найти ни одного инженера и, наконец, нашли одного, Бычкова, который брался объяснить студентам схему печи.

Также нас не учили замедлителям и т. д. Относительно токов высокой частоты. Когда прибыла печь высокой частоты, то много времени прошло пока ее освоили не только потому, что мы не знали этой конструкции, но и потому, что не знали токов высокой частоты. Может быть здесь тов. Ржевский расскажет вам всю муку освоения этой печи.

Затем еще не говорили о вопросе организации производства, а этот предмет должен стоять особым курсом. Мы по этой линии терпим большие неудачи. Наши товарищи освоили технику и технологию производства, а вот организация потока,

организация вывозки шлака, транспортный процесс, и т. д. все это было трудно освоить и осуществить. Основные проорывы в работе инженера в первом периоде шли по организационной линии, а не по линии освоения печей. Я считаю, что вопрос организации производства должен найти

отражение в специальном курсе

В основном же надо сказать, что инженеры, выпускаемые Институтом стали, играют ведущую роль, благодаря упорному овладению технологическими процессами производства и надо только пожелать, чтобы также было и в дальнейшем.

ЗАСЛУШИВАТЬ ИНЖЕНЕРОВ НА КАФЕДРАХ

(Т. БОЛЕУХ з-да «Серп и Молот» инженер-исследователь)

Мы должны выработать на конференции основы, на которых будут происходить наши встречи. Если сегодня мы не выработаем их, мы опять встретимся через 3 года.

Я не знаю ни одного случая, когда бы кафедра заслушала у себя на кафедре

исправит. Инженер выпускался, но никто не старался его привлечь, проверить, именно проверить как он умеет пользоваться своими знаниями на заводе.

Пусть без большого шума заметить практические доклады отдельных товарищей, на кафедре или на Институтском собрании, что является более живой формой связи.

Вторая форма связи, тоже чрезвычайно актуальная и неотъемлемая—это доклады групп товарищей, выезжающих на заводы, организующих там занятия в виде лекций, в виде лекций занятий рассчитанных на 6-8 часов. Это можно сделать на таких заводах, как например «Серп и Молот», на заводе «Серп и Молот» мы имеем 17 человек наших инженеров. Там можно заниматься с ними как с группой студентов. Поддержка со стороны этих людей обеспечена, потому что желание учиться—налицо.

Третьей формой связи должны служить курсы, постоянно действующие, здесь в Институте.

Последний вопрос, весьма реальный, затронутый тов. Ващенко о помощи в методической и научно-исследовательской работе. Скажу об информации и литературе, которую очень трудно достать.

Надо наладить получение необходимой литературы в Институте. До сих пор у нас этого не было, что является большим минусом.



доклад инженера, работающего на заводе, или в плоскости его заводской практики, или научно-исследовательской работы. Таких случаев нельзя привести.

Это огромный минус в работе Института. Эти недочеты и пробелы необходимо

ОТЗЫВ ИЗ БЕЖИЦЫ

В нашем цехе имеется только один инженер-металлург, окончивший наш институт, о нем я и хочу поделиться своими впечатлениями.

Тов. Карташев А. И. поступил в наш цех в июне 1932 г. на должность пом. мастера. С первых же дней своей работы в цехе т. Карташев, несмотря на малое знакомство с производством фасонного стального литья, проявил себя как хорошо теоретически подготовленный инженер, внес ряд рационализаторских мероприятий, улучшающих производственные процессы цеха. Администрация цеха и цеховые организации приняли тов. Карташева с респектом и охотно оказывали ему широкое содействие в освоении производства.

В процессе работы тов. Карташев с каждым днем повышал свои практические знания, проявляя себя как опытный преданный работник.

Учитывая все качества тов. Карташева, администрация цеха перевела его на должность мастера и, наконец, помощником начальника цеха. И на этом участке тов. Карташев вполне справляется со своими обязанностями.

Отдавая свои знания производству, тов. Карташев принимает деятельное участие в общественной жизни цеха, путем подготовки кадров через кружки техникуму-

ма, техникумы, работы бюро ИТС и т. д.

При подготовке инженеров, институту необходимо уделять больше внимания вопросам организации труда и технологического процесса, что является пробелом у молодых специалистов.

Зам. начальника фасонного сталелитейного цеха, завода «Красный Профинтерн».

МАРЕВСКИЙ.

Из 20 чел. делегатов з-да Электросталь на конференцию по должностям распределяются:

- 1) Главный инженер 1 чел. (т. Зиман).
- 2) Начальники цехов 3 чел. (т. Маврин, Курченков)
- 3) Пом. нач. цехов 3 чел.
- 4) Начальник смены 4 чел.
- 5) Ст. инженера, исследователи 2 чел. (Евразин, Пилевин).
- 6) Обер-мастер 2 чел.
- 7) Мастера 4 чел.

На общезаводской работе 1 чел. (Ольшеский).

Все специалисты окончили Институт стали в период 1930-1932 г. Ряд товарищей были в заграничных командировках.

Д

И

На эт об учебн та, о ди вопрос о шении к тов, обо Конфер этом дел деланной Электрос зана ра там и ц

ОСВ

(В

В чем над кото диалекте

Правд ший сро хрома. л тает цел бы собр Союза и проблема рущена м нужна б Я видал

женеров над одно

Плохо нического, Го заводов, : ся штами загранице сах штам

Затем кой стал побит в достиг ои плетемся достижен ся промы

Скрыват муется за у нас же пет связи нести оп несем гро промышленности

ИМ НАДО ПОМОГАТЬ, ИХ НАДО ПОДДЕРЖИВАТЬ И УЧИТЬ" (ОРДЖОНИКИДЗЕ на XVII съезде)

Решения конференции — немедленно в жизнь



Делегаты 1-ой Московской конференции молодых специалистов, окончивших ин-т Стали

НАЧАЛО ПЛАНА РАБОТ ПО СВЯЗИ

На этой конференции стояли вопросы об учебном плане и программах Института, о дипломном проектировании, а также вопрос о мероприятиях по связи и повышению квалификации молодых специалистов, окончивших Институт стали.

Конференция явилась первым опытом в этом деле. Она дала проверку работе проведенной Институтом в Магнитогорске, на Электростали и должна положить начало плана работ помощи молодым специалистам и по установке тесной деловой связи между вузом и заводами, как этого требует приказ т. Орджоникидзе. Успех в деле выполнения решений конференции зависит от института и его кадров научных работников и руководителей кафедр. Но он зависит также от директоров заводов, самих молодых специалистов и их общественных организаций в особенности ИТР.

Председатель бюро по связи с молодыми специалистами Института стали. **ВАЩЕНКО.**

ОСВОЕНИЕ ТЕХНИКИ ТРЕБУЕТ ОБМЕНА ОПЫТОМ

(Васильев. З-д Электросталь. Окончил ин-т в 1930 г.)

В чем оторванность Института от задач, над которыми работают наши молодые специалисты?

Правительство ставит задачей в кратчайший срок овладеть производством чугуна. Мы знаем, что над этим работает целый ряд заводов, но нужно было бы собрать лучшие теоретические силы Союза на решение этой проблемы. Эта проблема разрешалась два года и была разрешена молодыми специалистами. Им очень нужна была помощь наших теоретиков. Я видел за границей, как 15 опытных инженеров и молодых и старых работают над одной проблемой, а у нас этого нет.

Плохо обстоит дело с обменом техническим опытом. Инженеры Сталинградского, Горьковского, Ижевского и других заводов, знают ли они как обрабатываются штампы? Я видел как устраиваются за границей специальные курсы по вопросам штампов.

Затем вопрос производства высококачественной стали. Сейчас завод «Электросталь» побит в этом деле Златоустом. Златоуст достиг определенных достижений, а мы плетемся в хвосте. Нельзя скрывать своих достижений. Это слишком дорого обходится промышленности.

Скрывание своих достижений практикуется за границей в целях конкуренции, у нас же этого не требуется. Но у нас нет связи, такой, чтобы мы могли перенести опыт одного завода на другой. Мы несем громадные потери из-за этого в промышленности в части освоения.

Для того, чтобы хорошо делать, мы должны иметь образцы организованного производства. Мы должны усваивать чужой опыт и переносить его к себе на производство, мы должны перенести опыт лучших организаций, лучших цехов. Надо, чтобы «Спецсталь» показала «Термической обработке стали» как поставить работу в лучший цех, чтобы нам показали эти цеха, потому, что многие не имеют возможности их увидеть.

Идет крупное строительство на заводе «Электросталь». Однако, соответствующие секции кафедр мало этим интересуются не перенося опыта лучшего проектирования.

Неплохой специалист Зиман. Он только что окончил, а уж главный инженер строительства «Электростали». Эта задача может быть по плечу лучшему специалисту, которого мы имеем в области металлургии.

Многие завязать такую форму связи, которая бы оказала помощь, дала бы консультацию, как лучше строить «Электросталь», используя лучшие образцы нашего строительства.

Надо организовать курсы по вопросам проектирования, по вопросам овладения техникой, по вопросам организации производства и т. д.

Приказ наркома имеет в виду не только недостаточную органическую связь, которая существовала, у нас между вузами и предприятиями, здесь имеются в виду также методические вопросы вопроса нашего учебного процесса.

ИН-Т—ЛАБОРАТОРИЯ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

(Е. Равкин—инженер завода «Электросталь»)

Товарищи! Я хочу остановиться на одной области работы Института, с которой я тесно связан по своей личной работе. Это вопрос подготовки инженероисследователей. Институт должен дать новые методы исследовательской работы, чтобы впоследствии инженер смог бы применить их в своей работе на производстве. В наших новых металлургических заводах каждый день осваивают все новые и новые марки стали, и например, наш завод «Электросталь» освоил десятки новых марок и вот в этом направлении большую работу.

Если вы познакомитесь с металлографическими работами нашего завода за последние два года, вы увидите большое значение сделанные его лабораторией. Должны ли вести исследовательскую работу люди специально занимающиеся научно-исследовательской работой? Нет и нет. Исследовательская работа должна вестись не только специалистами выделенными на этот участок работы, а должна вестись цеховыми инженерами. Ведут ли наши цеховые инженеры исследовательскую работу? Три года тому назад с уверенностью можно было сказать, что нет, не ведут. Однако за последнее время появились новые кадры, в большинстве своем воспитанники этого Института, которые уже стоят ближе к исследовательской работе.

Институт должен перестроить свою программу таким образом, чтобы выпускать инженеров знакомых с методикой исследования, в части механических испытаний, микро- и макроанализов.

Контрольно-измерительные приборы — основной участок. Конечно, никому не ново, что первые два участка, в частности микро-анализ, проходятся в курсе анализа и микро-обработки. Но надо на это обратить внимание. Наши специалисты не обладают достаточной руки в Институте на этом деле. Они не имеют достаточной практики, что является неправильным. Надо усилить внимание на этом.

ВНИМАНИЕ КОВКОМУ ЧУГУНУ

(Максимов. Инженер-литейщик автозавода им. Сталина, окончил ин-т в 1932 г.)

Я хочу говорить о вопросах, которые возникли у меня в связи с докладом проф. Старка о литейном производстве. Когда я пришел на завод, то я должен был стать на плавку. У нас были три вагранки и две электрических печи. Я получил практику по литейному делу, а по электрическим печам имел недостаточную практику — всего в 60 часов. Конечно, у меня встал целый ряд вопросов.

Передо мной встал целый ряд вопросов о том, как мы ведем процесс с твердой или жидкой заливкой.

Затем вопрос о способах футеровки электрической печи. Этот вопрос также стал перед нами не в том освещении, что раньше. Дело в том, что мы в течение 16-18 часов, не имеем возможности посмотреть, что делается в печи. А там идет непрерывное переливание металла, и в это время происходят прорывы подлинки. При жидкой заливке мы не имеем возможности футеровать как при твердой. Мы долго с этим вопросом возились, и здесь мешало то, что мы в институте не получили достаточных знаний в отношении управления электрическими печами.

Ковкий чугун является целой областью работы. По существу это дело очень сложное. Завод им. Сталина, выпускает около 100 тонн ковкого чугуна в день. Брак получается большой, потому что он идет не только со стороны рабочих, но и от различных сложных причин. Когда мы производим автомобильные блокилиндры, то иногда получается различный центр. Если центр сместился, то при механической обработке получается слишком тонкий цилиндр или пустота.

Я считаю, что наша конференция очень важна. На ней присутствуют крупнейшие металлургии, которые играют большую роль в выработке этих программ. Я думаю, что если они учтут потребности производства, если этим делом займутся старые, крупные металлургии, хорошо знающие металлургические процессы, то будет меньше выработаться брака, меньше будет приноситься убытка стране.

Поэтому, в связи с выработкой новых программ я считаю нужным уделять солидное место литейному производству. Институт не должен ограничиться только выработкой программ для подготовки кадров, но институт должен на практике разрешить сложные вопросы, с которыми мы сталкиваемся сейчас на производстве, как например рост чугуна.

Ковкий чугун сейчас производится не только на заводе Сталина, но и на других заводах. Институт должен помочь нам на практике в нашей работе, и управлять нашей научно-технической мыслью и помогать расти на производстве.



ОЛЬШЕВСКИЙ З-д Электросталь. Председатель Бюро ИТС. Окончил ин-т Стали в 1932 г. Партийный работник

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ УЧЕБЫ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА — НАСУЩНАЯ ЗАДАЧА БОРЬБЫ ЗА КАЧЕСТВО

Опыт лучших — всем студентам

Весь учебный цикл, с 1-го сентября, а также итоги зачетной сессии показали, что бригады высокого качества созданные комсомолом, себя вполне оправдали. Из полусотни БВК, которые насчитывает комсомол, большинство явилось действительными форпостами групп в борьбе за качество учебы.

Бригада т. Левин (гр. М-30-12) имеет 54 проц. отличных отметок и 46 проц. хорошо, «удочек» нет. Дополнительно к учебной программе бригада проработала по русской и иностранной литературе, поэзии, малого бесшерования, получение спитического чугуна, разложение карбидов в сыздах и т. д. Бригада систематически помогает отстающим. Члены бригады все ведут общественную работу.

Бригада т. Дундукова гр. П-32-КШ5 имеет 80 проц. отлично и 20 проц. хорошо. Бригада также оказывала помощь отстающим товарищам по подготовке к сдаче курса электрооборудования, курса печей и т. п.

Группа П-32-КШ6 имеет 2 бригады высокого качества. Они имеют только высокие оценки. Бригады выпускаются прекрасно оформленный технический бюллетень.

Лицо халтурщика

Студент Чихиров гр. С-31-П в продолжение прошлого полугодия по количественному анализу занимался халтурщиной. Вместо работы он был занят «конструированием» задач по химии. Собирали данные у товарищей, не доводил своей работы до конца и т. д. Зачет ему не поставили. Тогда тов. Чихиров начал обвинять преподавателя и треугольник группы, что ему не уделено достаточного внимания, на него «навалились» и пр. На самом деле Чихиров по количественному анализу совершенно не работал; треугольник и группа правильно осудили т. Чихирова и зачислили в лежарники. А. К-ва.

Коем научные кадры для металлургии СССР

Научно-исследовательский сектор Московского института стали, возникший в период между 16-м и 17-м всесоюзным съездом нашей партии под руководством исторического дяди работы 17-го съезда ВКП(б) как довольно крупная научно-исследовательская единица, тесно связанная с целым рядом мощных металлургических и машиностроительных заводов и новостроек СССР.

За этот весьма незначительный срок практической исследовательской работы сектора выросли десятки крепких молодых научных сил. Вокруг каждого руководителя работ по различным специальностям, вокруг наших лучших профессоров П. А. Микейкина, М. Е. Пильника и др. создались целые группы молодых инженеров общей сложностью 59 чел.

К 17 партсъезду Московский институт стали, охватив своим научно-исследовательским охватом 17 важнейших заводов СССР, находившихся вне Москвы, где проведены исследовательские работы всесоюзного значения. Например заводы «Красный Октябрь», «Баррикады», и тракторный в Сталинграде, «Свободный сокол» в Липецке, «Сельмаш» в Ростове, Тулбаковский металлургический и др.

Институт занял одно из первых мест по разрешению халтурщиков проблемы и созданию новой металлургической базы на основе халтуровских руд. Получены новые марки хромоникелевой стали для тракторостроения, станкостроения, сельхоз-

машиностроения и др., причем большинство полученных марок отнесены к группе высококачественной стали.

На заводах им. К. Либкнехта, им. Петровского и им. Ленина в Днепропетровске получены высокого качества цельнотянутые трубы для бакинских нефтеразработок и трубы для изделий специального назначения. На Косогорском заводе в Туле проведены под руководством наших научных сотрудников домашние плавки на торфяном коксе, давшие вполне удовлетворительные результаты.

Как одну из выдающихся работ нужно отметить работу по получению железистого кокса, ведущуюся на черепиновских коксоустановках, бригадой наших инженеров тт. Власовым, Неверовым, и группой студ. дипломников тт. Шаровым, Демьяненко, Муравьевым, Щеголовым, и Поповым под руководством проф. М. Е. Чижевского. Благодаря четкому и конкретному руководству нашей партийной организации эта колоссальной важности работа выполнена в один месяц согласно взятым нами обязательствам к 17 партсъезду.

Несмотря на целый ряд осложнений, возложенный и даже принятый со стороны наших и американских специалистов, эта проблема нами разрешена и входит большим вкладом в нашу социалистическую промышленность. С разрешением этой проблемы, наша промышленность неизмеримо обогащается коксующимся углем,

Опять Назаров

В группе П-32-Л2 11 января сдавали зачет по литейному делу преподавателем тов. Кушнерским. Дело шло гладко. Но когда дошло до т. Назарова (чл. ВКП(б)), получилось недоразумение. Ему поставили «уд». Назаров возмутился. Повысив голос, начал говорить резкости преподавателю, заявляя, что зачет поставлен неверно. «Цифры можно забыть. Вы их сами не знаете» и т. д. Пререкания и угрозы заняли изрядное количество времени. Парторг Родин не сделал Назарову никакого замечания. Учитесь Назаров плохо. Г. ЖУКОВ.

Невнимательное отношение к рационализаторским предложениям — худший вид бюрократизма

Поток рационализаторских предложений студенчества и преподавателей является ценнейшим выражением трудового энтузиазма в производственном походе имени 17-го съезда, по нашему институту. Эти предложения представляют богатый материал по улучшению качества учебы, учебных планов и программ. Помещаемые сегодня несколько предложений показывают их актуальный ха-

актер. Но уже сейчас намечаются опасные тенденции. Большинство предложений лежат неразобранными и ответов на них рационализаторам не дано. Ответственные: т. т. Коробов, Зезин, Федоров Александр. Учебная часть и другие звенья института слабо проводят предложения в жизнь.

ЛУЧШИЕ УДАРНИКИ ПРЕДЛАГАЮТ

Тов. Арифметчиков, Я-31-КШ

Дисциплины проектного порядка (строительная механика, проект деталей машины, проект печей, грузоподъемных машин), выделить в первый день в шестидневку, причем обязательно в 1-й полу-семестр.

Ответ учебной части: 10 января дано указание оперативной части о включении в расписание «проекта» в один день недели.

Проф. Пильник

Организовать несколько лекций по «внутризаводскому железнодорожному транспорту» и пригласить для этого из ГУМПА т. Н. И. Капустинского.

Тов. Ломакин, П-32-КШ

В целях повышения качества выпускаемых специалистов и дипломных работ предлагаю ввести в учебный план дисциплину «проектирование цехов и заводов».

Ответ учебной части: уч. часть обязуется обсудить вопрос о введении курса методики проектирования цехов и заводов на совете института в феврале с. г.

Тов. Турчинский, М-30-КШ

Предлагаю в программах по курсуковки и штамповки ввести предмет «эксплуатация машинорудий, а не расчет, как сейчас.

Расчет необходим тем, кто будет строить эти машины (напр., кузнецам Баумановского ин-та). Нас интересует и мы будем иметь дело именно с эксплуатацией.

Ответ учебной части: предложено кафедрековки и штамповки проработать вопрос о необходимости введения до 1-го февраля для кузнецов курса эксплуатации машин, орудий.

Организовать БРИЗ

Рационализаторская и изобретательская мысль у нас везде стимулируется через брызги.

У нас в институте брызга не существует а между тем в каждой лаборатории работают люди, которые могли бы принести много пользы и дать институту большую экономию своими предложениями.

Заглянем в лабораторию электротехники. С колоссальными трудностями, в борьбе с косностью нашего хозяйствования была открыта впервые со времени существования института лаборатория электротехники. Открытием лаборатории мы обязаны колоссальной энергии т. Олиганова и работников лаборатории тт. Михайлова и Лизгунова, которые, преодолевая все трудности, проводили монтаж и установку всех агрегатов. Достаточно привести факт. Тов. Михайлов — электротехник, не дожидаясь хозяйства, сам цементировал пол. Но тов. Михайлов не только хороший и добросовестный работник, он может выйти из любого положения, вводя те или иные рационализаторские мероприятия.

Так лаборатория понадобилась для монтирования щитков к измерительным приборам клемм. Достать их нельзя нигде, а местная мастерская просит 3 рубля за комплект. Тогда т. Михайлов и т. Лизгунов путем примитивного приспособления стали обливать эти клеммы у себя же в лаборатории сразу с резкой, обработки.

Ориентировочный подсчет дает институту экономию в 1400 руб. Кроме этого у т. Михайлова имеются еще целый ряд ценных предложений.

«Но здесь изобретательская мысль не кем и ничем не стимулируется, говорит т. Михайлов — а потому и неинтересно работать».

Нужно организовать при ИИС бриз. Тов. Михайлов в институте не один, и можно с уверенностью сказать, что бриз себя вполне окупит.

И. НАХОВ.

Отв. редактор М. СКУТЕЛЬСКИЙ
Техредактор Г. МЛЫНАРЖ