

На основе большевистской критики— к новому подъему комсомольской работы

Закончился первый этап отчетно-выборной кампании в нашей комсомольской организации — выборы комсоргов.

Что же показали групповые отчетно-выборные собрания?

В тех группах, где комсорг активно работал в течение всего года, где ему удалось сплотить группу и организовать ее на хорошую учебу, веселый отдых, на интересные комсомольские дела, — в тех группах было о чем поговорить. Комсомольские собрания в них прошли интересно и оживленно. Члены группы остро и принципиально критиковали недостатки, вместе обдумывали, как работать дальше, чтобы еще лучше выполнять свои комсомольские обязанности.

Так прошло собрание в группе 45-М1. Отмечая хорошие стороны в работе комсорга тов. Митюшина, комсомольцы указали ему на слабый контроль за успеваемостью студентов, предложили обратить особое внимание на это и вновь единогласно выбрали комсоргом.

Активно прошло собрание в группе 45-П1, где комсоргом был тов. Фридман. Эта группа устраивала обсуждение прочитанных книг, ходила на экскурсии, в походы. Обо всем этом говорилось на отчетно-выборном собрании, где намечалась программа работы на будущее всей группы и каждого ее члена.

Очень хорошее собрание подготовили и провели комсомольцы группы 46-П2 (комсорг тов. Журавлев). В прениях по отчету выступили 5 человек. Здесь горячо говорили о необходимости усилить культурно-массовую работу, шире привлекать к ней несознанную молодежь.

К сожалению, таких собраний было мало. Многие групповые собрания были проведены в спешке, без достаточной подготовки, носили на себе отпечаток небрежности и формального отношения к выборам комсоргов.

Комсорг группы 46-КШ2 тов. Альтерман отчитался за несколько минут, почти никто из комсомольцев не пожелал выступать с критикой работы группы.

Так же бесцветно прошли собрания в группах 46-Л1, 46-Л2.

Комсорг тов. Сметанин (группа 46-КШ) вел себя на отчетном собрании так, словно старался как можно скорее освободиться от своих обязанностей.

На низком критическом уровне прошли отчетные собрания в комсомольских группах II курса металлургического факультета. В группе 47-ГП, например, по отчету комсорга тов. Жаданова выступили лишь два коммуниста и член курсового бюро ВЛКСМ, рядовые комсомольцы не сочли нужным высказать свое мнение о работе комсорга, по-деловому обсудить работу группы.

Вялость некоторых групповых комсомольских собраний, невысокий уровень критики на них показывают, что группа еще не стала у нас основным звеном комсомольской работы. Курсовые и факультетские бюро мало помогали комсоргам в подготовке отчетно-выборных собраний и плохо проконтролировали, как эти собрания проходят.

Об этом же свидетельствует и тот факт, что ни в факультетских бюро, ни в комитете ВЛКСМ до сих пор (хотя групповые собрания уже закончились) нет ясного представления о том, как прошли отчеты комсоргов по группам, какие комсомольские группы как работали.

Сейчас уже начались курсовые отчетно-выборные комсомольские собрания. При их проведении необходимо учесть все недостатки, имевшие место при отчетах и выборах комсоргов. Особое внимание следует уделять тщательной подготовке собраний с тем, чтобы полностью соблюдалась внутрикооперативная демократия.

По отчетам секретарей курсовых и факультетских организаций должны выступить не только члены бюро, но и рядовые комсомольцы. Только при такой подготовке собраний они пройдут живо, с пользой для дела, с подъемом, на базе широко развернутой острой большевистской критики и самокритики, которая обеспечит дальнейший подъем творческой активности комсомольцев.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали им. И. В. Сталина.

№ 29 (554)

21 сентября 1948 года

Цена 15 коп.
Выходит по вторникам



Студентка 2-го курса Т. Сапогова работает методом микроанализа в лаборатории аналитической химии.

Практика прошла успешно

Когда меня спросили, на каком заводе я хочу проходить производственную практику, я ответил твердо: — в Магнитогорске.

Еще в школе я знал, что Магнитогорский комбинат является одним из первоклассных заводов мира.

Естественно, что крупный современный завод представляет большой интерес для прохождения практики. Такого же мнения придерживались и все студенты, поехавшие сюда в Магнитогорск.

Надо сказать, что наши надежды полностью оправдались. Комбинат приводит в восхищение масштабами производства.

Побыв на неделе в доменном и мартеновских цехах и ознакомившись с ними, мы, прокатчики, все остальное время находились в прокатных цехах.

Нас распределили по станам, и мы начали, можно сказать, впервые по-настоящему знакомиться с практике с их работой.

Много мелочей в работе нагревательных печей и стана мы узнали в дополнение к полученным в институте сведениям.

Знакомясь с работой стана по специальной программе, мы одновременно собирали материалы для курсового проекта: рассматривали рабочих и инженеров, обращались за справками в технический отдел.

Полная самостоятельность в выполнении заданий, ответственное отношение к прохождению практики помогли нам понастоящему, глубоко ознакомиться с работой прокатных станов.

На успешном прохождении практики сказалось также и то, что с первой недели пребывания на комбинате мы начали работать над отчетами.

Так, перейдя из доменного цеха в мартеновский, мы уже начали оформлять отчет по доменному цеху, знакомясь с работой нагревательных печей в прокатном, мы писали отчет по мартеновскому и так далее. Таким образом, мы предельно разгрузили себе последнюю неделю пребывания на практике для уточнения отдельных деталей и редактирования отчетов. Все отчеты по практике студентов нашей группы оценены как отличные и хорошие.

Этот опыт следует учсть студентам младших курсов. Следует учсть им также и наши недостатки. Не надо повторять нашей ошибки: собирая материал для курсового проекта, многие из нас ограничились изучением только «своего» стана. Необходимо более подробно познакомиться с работой всего прокатного оборудования.

А. ФРУХТ,
студент V курса.

О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ СТУДЕНТОВ

В конце прошлого учебного года большинство студентов нашего института проходило технологическую практику. Все они были посланы на передовые металлургические и машиностроительные заводы страны.

Около одной трети студентов работала на шахтных рабочих местах, остальные работали дублерами.

Все практиканты были поставлены на тщательный учет.

Значительная часть студентов мартеновской и газонефтяной специальности принимала участие в последовательской работе, проводимой кафедрами института.

Многим членам научных кружков были даны специальные задания по исследованию отдельных вопросов технологии производства и конструкций металлических агрегатов. К сожалению, эта работа не была проведена на технологическом факультете.

Выезд студентов на практику был своевременным, за исключением отдельных на-

рушений. Например, на два дня опоздали с выездом студенты группы 44-Л Грибова и Матвеева, которые, кроме того, и на заводе вели себя недисциплинированно: прогуляли по 8 суток.

Группа Т-44-П-1, проходившая практику на Макеевском заводе, на 9 дней раньше срока вернулась с практики. Администрация института оставила это нарушение дисциплины безнаказанным.

Знание производственной практики приписывается на некоторых кафедрах тем, что непосредственное руководство практикой студентов доверяется ассистентам (из 20 руководителей — 14 ассистентов, 2 аспиранта и только 4 доцента), хотя специальные кафедры нашего института в достаточной мере обеспечены кадрами профессоров и доцентов.

Выезд на заводы руководителей кафедр и доцентов для руководства практикой не служит одновременно и укреплению связей наших ученых с заводами.

Лодырям — не место в институте

15 сентября состоялось заседание учебной комиссии технологического факультета вместе с представителями деканата и общественных организаций.

Наш институт — лучший металлургический вуз страны. Государство затрачивает громадные средства на подготовку высококвалифицированных инженеров. В институте преподают заслуженные профессора и замечательные преподаватели. К услугам студентов — консультации, читальный зал, библиотека, лаборатории. И все же...

Все же некоторые студенты не замечают всех этих богатейших условий, не говоря уже о том, чтобы их использовать. Причина одна — расхлябанность и недисциплинированность. Результат — только на технологическом факультете — более 60 человек, имеющих академическую задолженность.

Прошло лето. Прошел последний срок — 15 сентября, и только единицы из 60 человек «уложились» в этот срок. О чём думают остальные? Несколько студентов отчислено из института, другие получили административные взыскания. Но и этих, очень поучительных примеров, оказывается, мало: зайдите в деканат, загляните в журналы.

Но позвольте привести примеры.

Студент Осинянц (группа 46-П-1) опоздал к началу занятий на 10 дней и имеет задолженность.

Студент Маймекулов (группа 48-П-1) опоздал на 6 дней. Конечно, куда ему спешить, — он ведь уже второй год на одном курсе.

Студент Панков (группа 47-КШ1), опоздал на 5 дней.

Неужели мы будем смотреть равнодушно на эту картину? Пора принимать крутые меры. В нашем институте не должно быть места нарушителям дисциплины. И можно заранее сказать, что места им не будет. Имеется достаточно число лиц, более достойных занять эти, в сущности пустующие, места.

Задостных прогульщиков, лентяев, не думающих о последствиях своих поступков, пора привлечь к суровой ответственности.

Почему занимает место в институте студент Саногов (группа 47-П2), имеющий 3 задолженности — по математике, физике и химии? А ведь Саногов имел утвержденные сроки (6, 10 и 15 сентября), в него он был согласен... Впрочем, физику он попытался сдать... Испытка не удалась. Интересно знать, чем занимался тов. Саногов летом? Ведь зимой он отдыхал.

А может быть, на этот вопрос отвечает тов. Монаров (группа 45-КШ2), тов. Минаев (группа 45-КШ2) или тов. Макаров (группа 64-П1), имеющие на личном счету по 2 задолженности. Вероятно, никто не сомневается в характере этого ответа...

Нельзя упрашивать взрослых людей учиться. Если же кто-либо решил использовать институт для безделья, то пускай не обижается, если его попросят найти более подходящее для этого место.

Учебная комиссия технологического факультета обратилась к директору института с просьбой отчислить студентов Панкова, Саногова, Монарова, Минаева, Макарова и Осинянца из института как недостойных нести звание советских студентов.

Я. СПЕКТОР,
член комитета ВЛКСМ.

Руководители практики отчитываются несвоевременно и часто дают исполнительные отчеты. По последней практике до сего времени не сданы отчеты доценты Панкова, Охименко, ассистенты Грузин, Неханян и другие.

К подготовке производственной практики в будущем году по новому учебному плану кафедры должны подойти со всей ответственностью.

Производственная практика в текущем году будет проводиться на каждом курсе. Программы практики должны быть разработаны в первом семестре.

Специальным кафедрам необходимо учить недостатки в организации производственной практики, которая имеет большое значение в подготовке специалистов.

Доцент Н. Г. МОЛЧАНОВ,
руководитель производственной практики института.

С отчетно-выборных комсомольских собраний**На высоком критическом уровне**

Отчетно-выборное комсомольское собрание в группе Т-45-Т прошло серьезно и оживленно. Комсомольцы заслушали отчет комсорга группы Батановой. В своем выступлении она отметила улучшение успеваемости комсомольцев, повышение дисциплины.

Члены ВЛКСМ активно участвовали в проведении политбесед, принимали участие в различных мероприятиях в институте.

Выступавшие в прениях отметили серьезные недостатки в работе комсорга и группы.

Агитатор Краснов подчеркнул, что ком-

сог не добился, чтобы все студенты группы участвовали в политбеседах.

С конкретной критикой работы комсорга Батановой выступил Чертов. План работы, составленный на месяц, не был полностью выполнен, было сорвано комсомольское собрание на свободную политическую тему, хотя докладчики подготовили свои выступления. Не состоялась намеченная экскурсия в усадьбу Шереметева — Останкино.

Собрание признало работу Батановой удовлетворительной, указав на сделанные ею ошибки. Новым комсоргом избрана Сабельникова. **В. АГАРОНИК, студент.**

В ГРУППАХ ЧЕТВЕРТОГО КУРСА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Во всех группах IV курса металлургического факультета прошли отчетно-выборные комсомольские собрания. Критика, развернувшаяся по отчетам комсоргов, вскрыла недочеты, имевшиеся в их работе.

На собрании группы 45-М2 комсомольцы Иванов, Анишкин, Воронин спровадили комсорга Зайцеву на ошибки. Они пустили на самотек вовлечение студентов в научно-технические кружки, не организовал группу на участие в кросссе. На теоретической конференции IV курса в марте присутствовали только докладчики, это объясняется халатным отношением комсорга. Зайцев просебрегал в некоторых случаях сильными обязанностями, не посещая семинары агитаторов. У него было трудно добиться выделения комсомольцев группы для дежурства на собрании или на вечере. Собрание избрало комсоргом комсомольца Титова.

Был также переизбран комсорг группы 15-Д1 Баусин, который не только не ру-

ководил своими комсомольцами, но сам не выдержал экзаменов, получив неудовлетворительные оценки по двум дисциплинам, кроме того, опозорил свое имя недостойным комсомольца и советского студента поступком, допустив грубость в отношении к преподавателю, доказав тем самым, что он не только не может быть комсоргом, но и членом ВЛКСМ. Вместо него избран комсоргом Вегман.

Плохо прошло собрание в группе 45-Д1, где по отчету комсорга никто из комсомольцев в прениях не выступил. Это объясняется тем, что Колдомова не сумела сделать хороший отчет, так и несерьезным отношением комсомольцев этой группы к отчетно-выборному собранию.

Вновь избранным комсоргом — Лезинко-му, Корочкину, Костерицу, Вегману и другим — следуетходить в своей работе из критических замечаний, сделанных на собраниях комсомольских групп.

Е. ТРЕТЬЯКОВ,
секретарь курсового бюро.

Отчитывается курсовое бюро

16 сентября состоялось отчетно-выборное комсомольское собрание IV курса технологического факультета.

В докладе о деятельности комсомольского бюро тов. Агареник показал, что курсовая комсомольская организация провела большую политическую работу.

Большинство комсомольцев курса участвовало в проведении избирательной кампании. Комсомольская группа 45-Д1 участвовала в избирательной кампании в полном составе.

Многие комсомольцы принимали участие в агитационной работе на подшефных предприятиях. Лучшие агитаторы — тт. Мытарев, Бардин и Шаталова.

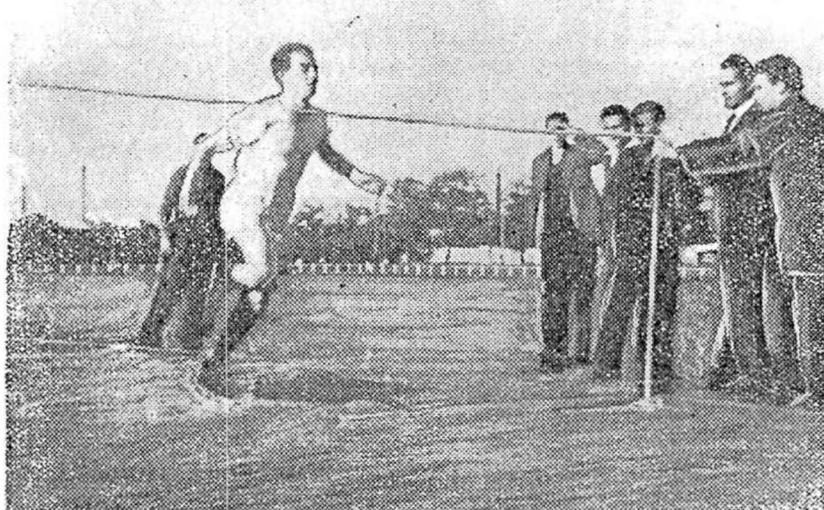
В учебных группах регулярно проводились беседы.

Курсовая комсомольская организация много сделала для повышения успеваемости студентов и в результате добилась в осенней экзаменационной сессии более высокой успеваемости.

В группах проводились коллективные обсуждения книг, организовались коллективные просеяния кино и театров.

М. КУПРИН,
член комитета ВЛКСМ.

*



Победитель бега на 100 метров Н. Перлов у финиша.

СПОРТ**Открытие спартакиады**

13 сентября состоялось открытие осенней комплексной спартакиады. Соревнование начали легкоатлеты.

На стометровой беговой дорожке развернулась ожесточенная борьба, в результате которой в финале вышли 6 сильнейших спринтеров института: Маурах (11,7 сек.), Перлов (11,8 сек.), Горячев (11,9 сек.), Гуревич (12,0 сек.), Палкин и Руденский (по 12,3 сек.).

В забегах на 100 метров для женщин лучшее время показала студентка I курса Ира Пазарова. Ее результат — 14,7 сек.

После окончания предварительных забегов на 100 метров начались соревнования по прыжкам в высоту и по толканию ядра.

Начинающий спортсмен Антипов показал сильное сопротивление Горячеву. Они оба измели высоту 155 см., Горячев выиграл первое место по попыткам.

В толкании ядра первым был Руденский, его результат — 9 м. 75 см., вторым был Топилин с результатом 9 м. 35 см.

Живое внимание зрителей привлек забег на 1500 м. Борьба за первое место разгорелась между стайлером Сухановым и сильнейшим бегуном нашего института М. Маурахом.

Первые три круга вел Суханов, но за 300 метров до финиша Маурах усилил темп, обошел Суханова и первым пересек финишную ленту, с результатом 4 минуты 3 секунды. Результат Суханова — 4 минуты 45 секунд. Надо отметить, что оба эти результата значительно, ниже возможностей Маураха и Суханова.

Финальный забег на 100 метров состоялся на второй день соревнований. Студент группы 44-М2 Перлов исключительно четко и красиво провел бег и выиграл финал



M. Маурах толкает ядро,

с результатом 11,4 сек., опередив Маураха на 2,5 метра.

Дальше всех в длину с разбега прыгнул студент II курса технологического факультета Голубков (5 м. 75 см.).

По примерным подсчетам в соревнованиях приняло участие всего около 100 студентов. Эта цифра явно недостаточна для нашего института, и успокаивается на ней ни в коем случае не следует.

А. РУДЕНСКИЙ, студент.

ХОРОШЕЕ НАЧАЛО

На редкость удачная погода сопутствовала первому дню розыгрыша первенства вузов Москвы по футболу. В этот день команды Института стали встретиться с футбольными коллективами Института химического машиностроения. 90 минут игры вторых команд принесли успех нашим футболистам со счетом 6 : 2.

Встреча первых команд началась продолжительным нападением футболистов Института.

Прорыв следует за прорывом, нападающие, поддержаные полузащитой, в которой уверенно играл Шипалов, атакуют ворота противника. Издается несколько корнеров, и снова верхняя штанга спасает ворота от углового мяча, поданного Чурсинским.

Наконец, Бугрову удается открыть счет. Но почти тут же ошибка вратаря Антипова позволяет противнику сквитать счет со штрафного удара. И снова наша пятерка нападения настойчиво обстреливает чужие ворота, но мячи плюг летят, настоящего удара не получается.

Только поздорожно до конца первой половины игры Топилин красивым ударом увеличивает счет до 2:1.

После перерыва борьба возобновилась при явном преимуществе нашей команды.

Результат 4:3.

В ходе матча сказалось отсутствие хорошего центра защиты, что позволило сильно игравшему центральному нападающему химиков организовать опасные прорывы.

Нападение играло, ориентируясь, в основном, лишь на Бугрова, который, как и всегда, играл умело и красиво.

Неточных были и удары как по воротам,

так и при передачах мяча. Остался неиспользованным пебрежно пробитый пенальти.

★

16-го на стадионе «Труд» состоялся матч с инженерно-строительным институтом. Вторая команда проиграла встречу со счетом 1 : 2. Первая команда выиграла с разгромным для противника счетом 6 : 0.

А. СУХАНОВ, Б. ЛИНЧЕВСКИЙ,
студенты.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ**МАТЕРИНСКОЕ СПАСИБО**

Мне очень хочется через газету выразить свою благодарность местному за хорошую организацию пионерского лагеря и за то, что мне дали возможность бесплатно от- править в него своего сына Бову.

Пробы в лагере 20 дней, мой сын остался очень доволен летним отдыхом.

Он прибавил в весе больше двух килограммов.

Т. П. ПИСКУНОВА, уборщица.

ЗАКОННО ЛИ ЭТО?

Когда, наконец, счетовод-расчетчик бухгалтерии института О. И. Анисимова научится двум вещам: во-первых, точно подсчитывать полагающиеся к выдаче сотрудникам деньги; во-вторых, вежливее обращаться с «пострадавшими» от ее обсчетов?

Стажиров Б. Н. Галкин был ему обсчитан на 250 рублей. Потребовалось дважды крупно поспорить с Анисимовой, чтобы восстановить истину.

Рабочий Н. Б. Бусаров недополучил 100 рублей. Когда он потребовал проверить расчет, Анисимова ответила ему бранью. Правда, кончилось, дело тем, что ей пришлось извиниться:

— Простите, я ошиблась.

Совершенно то же самое было и с научным сотрудником Н. С. Фейманом. Однажды он был обсчитан на 300 рублей. После пересчета — опять на 58 рублей 60 копеек.

Эти факты мне известны. Но ведь далека не каждая додумается проверить расчет, произведенный специалистом-счетоводом!

А как производится расчет денег за отпуск? В ВЦСПС считают, что дневная зарплата высчитывается путем деления средней месячной на 25,5. Средняя дневная множится на число отпускных дней.

Но у нас в бухгалтерии считают, что деление на 25,5 — слишком сложная операция. Здесь делят на 26,0. Разница, конечно, невелика: всего 2 процента.

Но законно ли это?

Н. СИБ.

**И. о. ответственного редактора
П. А. ДУДОВЦЕВ.**