

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали им. И. В. Сталина.

№ 16 (541) | 5 мая 1948 года.

Выходит по вторникам

Цена 15 коп.

Выше знамя критики и самокритики!

«В нашем советском обществе ... развитие от низшего к высшему происходит ... в форме критики и самокритики, являющейся подлинной движущей силой развития, могучим инструментом в руках партии» (А. А. Жданов).

Печать — наиболее широкая трибуна критики и самокритики, и поэтому в борьбе за дальнейший расцвет, укрепление могущества нашей Родины ей по праву при надлежит почетное место.

Особенно широкое поле деятельности открыто перед низовой печатью — многотиражными и стечными газетами, которые призваны конкретной критикой замечаний недостатков по-деловому помогать в выполнении всех задач, стоящих перед коллективами.

«Сталь» и стечные газеты нашего института помешают немало критических материалов, которые должны помочь и действительно помогают в воспитании студентов.

Правильно, по-большевистски отнеслись к материалам рейда, проведенного редакцией по проверке политических бесед, в комитете комсомола, бюро ВЛКСМ I курса метфака и группах 47-М1, Д1, 92. Это помогло оперативно устранить недостатки.

Очень внимательно следят за критикой на страницах газеты и отвечают исправлением недостатков в работе хозяйственных евеньев института заместитель директора тов. А. В. Крушин.

По далеско не по всем критическим выступлениям газет принимаются меры.

Сегодня мы печатаем на второй странице фельетон о том, как воспринимает критику бюро ВЛКСМ металлургического факультета.

Заместитель секретаря комитета ВЛКСМ тов. А. Бирман два раза предлагал редколлегии газеты «Сталь» предварительно

согласовать с ним материалы, критикующие отдельные недостатки в работе комитета под тем предлогом, что газета-де является органом комитета ВЛКСМ. Тов. Бирману полезно было бы почтить статью в газете «Правда» от 20 марта «Оправдение тов. Кривенко», где дается решительный отпор подобным попыткам.

Это в еще большей степени мешает и стенгазетам, которые в последнее время увлекаются критикой мелких фактов и воздерживаются от выступления по серьезным, принципиальным вопросам.

Как особый, наиболее часто применяемый, способ уклонения от критики следует отметить ее замалчивание.

Учебная часть и заведующие специальными кафедрами института прошли мимо выступлений дипломантов на страницах газеты «Сталь» относительно некоторых ненормальностей учебного процесса. Не сочла нужным ответить на неоднократную критику плохого руководства студенческим кружком доменного производства кафедра металлургии чугуна. Проблемная статья о физкультурной работе «О чем говорят факты?» не удостоилась внимания ни комитета ВЛКСМ, ни профкома, ни добровольного спортивного общества «Наука», ни кафедры физкультуры и спорта. Критика культурно-массовой работы и бытовых условий в студенческом общежитии не нашла отклика в профсоюзном комитете.

Никогда не следует забывать, что пренебрежительное отношение к критике — верный путь к беспричинности, к пренебрежению чувства ответственности, к зазнайству. Отношение же к критике проявляется не словесными заверениями, а готовностью на деле исправить допущенные ошибки на основе большевистской принципиальности и высокой взаимной требовательности.

По следам наших выступлений «ПОЛИТБЕСЕДЫ СОСТОЯЛИСЬ...»

Под таким заголовком были опубликованы в газете «Сталь» № 13 (538) от 13 апреля материалы рейда, проведенного бригадой наших корреспондентов.

Бюро ВЛКСМ первого курса металлургического факультета сообщило в редакцию, что сигнал газеты оказался своевременным.

Рейд выявил серьезные недостатки в проведении политбесед. Беседы в группах М-1, Д-1, 9-2 не соответствовали своему названию. Плохо готовились агитаторы, низки были посещаемость и дисциплина студентов. Комсомольцы сами иногда были дезорганизаторами бесед.

Материалы рейда, опубликованные в газете, были обсуждены на открытых комсомольских собраниях группы, которые вынесли конкретные решения об улучшении подготовки агитаторов к беседам и необходимости более активного участия в них слушателей. Стенгазета «Первокурсник» рассказала об опыте лучших агитаторов, поставила вопрос о качестве политбесед.

Результаты по замедлили сказаться. На недавно состоявшихся беседах в группах М-1, Д-1, 9-2 чувствовалась трепетная подготовка агитаторов тов. Жланкина, Владислава, дала себя знать возросшая активность студентов. Комсомольцы Чекалкин, Валюкович, Гусевский помогли агитаторам в укреплении дисциплины.

Студенты, профессора, преподаватели, рабочие и служащие института горячо откликнулись на выпуск Третьего Государственного Займа восстановления и развития народного хозяйства СССР и все, как один, подписались на этот заем.

Общая сумма подписки составила 122 процента к фонду заработной платы.

ДЛЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ СТОЛИЦЫ

Студенты нашего института принимают активное участие в работах по озеленению города.

В двух субботниках в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького участвовали 250 человек.

ШАХМАТНЫЙ МАТЧ МЕЖДУ ФАКУЛЬТЕТАМИ

27 апреля состоялся шахматный матч между факультетами на 36 досках.

Матч закончился со счетом 25:11 в пользу металлургического факультета (капитан команды тов. Кац).

Все студенты группы 45-КШ2 досрочно защитили курсовой проект



На снимке: профессор Л. Б. Левинсон принимает курсовой проект у студентов группы 45-КШ2. Стоят слева направо: Н. Мясковская, Я. Бейлин, И. Мехед, Т. Иванова, Е. Горовая.

Отличные знания

Разрешите через газету «Сталь» отметить группу 45-КШ2, успешно справившуюся с курсовым проектом по детям машин.

В этом году эта группа была ведущей по срокам сдачи проектов, 10 отличных и 8 хороших оценок — вот ее результат.

Система личного контакта со студентами, регулярные консультации оправдали себя на протяжении многих лет.

Хотя я не сторонник досрочной сдачи проектов, но всегда с удовольствием принимаю студентов с отличными и хорошими знаниями.

Из группы 45-КШ2 отмечаю особо студентов тт. Митарева, Пономарева и старосту тов. Философова.

Профессор Л. Б. ЛЕВИНСОН.

Наш первомайский поларок

У советских людей стало традицией встречать революционные праздники успехами в труде.

И праздник становится светлее, и настроение радостнее, когда чувствуешь и видишь результаты честного труда — своего и своих товарищей.

18 человек нашей группы досрочно защитили проект по деталям машин. Это не случайность, а результат серьезного, добросовестного отношения к делу и систематической работы над заданием.

Профессор Л. Б. Левинсон, руководивший нашим курсовым проектированием, сумел воспитать в нас умение разумно, с пользой практически применять приобретенные нами знания.

Комсомольцы группы, идя в авангарде, силой своего примера увлекли весь студенческий коллектив, и результаты не замедлили сказаться.

Г. ФИЛОСОФОВ,
староста группы 45-КШ2.

Хорошее решение выполнено

Решение, принятное на групповом собрании о досрочной защите проекта по деталям машин, и постоянный контроль за выполнением этого решения обязывали напрямую работать над проектом.

В результате вместе с другими студентами группы я защитил проект досрочно. Теперь для меня значительно облегчена

далее подготовка к предстоящим зачетам и экзаменам.

Поэтому я благодарен группе и консультанту профессору Л. Б. Левинсону, которые помогли мне быстро и хорошо подготовить проект.

Я. БЕЙЛИН,
студент.

Замечательные консультации

Это были самые полезные и самые интересные консультации.

Все мы старались не пропускать ни одной из них. Ценные указания и советы по методике расчета и конструированию запоминались и применялись при работе.

Своим исключительно внимательным отношением к каждому студенту Лев Борисович заслужил уважение и любовь всего студенческого коллектива.

И. МЕХЕД, И. ЗОРИН,
студенты.

ПО ИНСТИТУТУ

СОВЕТСКИЕ УЧЕНЫЕ РАЗВИВАЮТ ТЕОРИЮ ОБРАБОТКИ МЕТАЛЛОВ ДАВЛЕНИЕМ

27 апреля заведующий кафедрой прокатки член-корреспондент Академии Наук СССР И. М. Павлов сделал доклад о достижениях советской науки в развитии теории обработки металлов давлением.

Доклад вызвал большой интерес среди преподавателей и студентов института.

«Д. К. ЧЕРНОВ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МЕТАЛЛОВЕДЕНИЯ»

Недавно профессор-доктор Б. Г. Лившиц сделал очень интересный доклад для научных работников на тему «Д. К. Чернов и проблемы современного металловедения».

Докладчик рассказал о замечательных работах великого русского ученого, еще в прошлом веке гениально предвосхитившего многие достижения современной науки о металле.

ДОКЛАДЫ НАШИХ СТУДЕНТОВ ПРЕМИРОВАНЫ

Студенты нашего института за лучшие доклады на 2-й Б. Марков, Р. Меньшиков, городской научной конференции Тулевский получили премии студентов.

ЧЕСТВОВАНИЕ ДОЦЕНТА Г. И. ЛЕВИНА

В конце апреля состоялось чествование старейшего преподавателя института доцента Г. И. Левина в связи с его 70-летием.

Чествовать юбиляра собрались его многочисленные ученики, среди которых немало известных научных работников.

На юбилейном собрании зачитан приказ министра высшего образования тов. С. В. Кафтанова, в котором доценту Г. И. Левину обявляется благодарность.

Юбиляр получил многочисленные приветствия от своих бывших учеников.

В День большевистской печати слово — читателям

Расширять актив студкоров

Регулярно читая стенную газету «Технолог», замечашь, что номера ее далеко не равнозначны. Наряду с интересными, содержащими нужный материал газетами с хорошим оформлением часто попадаются совершенно никчемные номера (была, например, недавно газета, составленная только из одной заметки на спортивную тему).

Это происходит, повидимому, из-за отсутствия постоянного и большого актива корреспондентов.

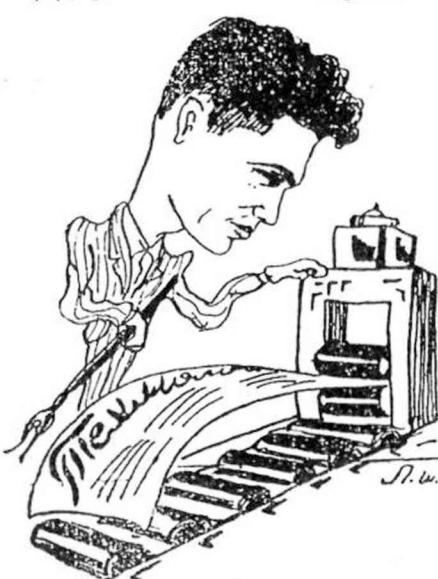
Необходимо внимательнее переписывать газету: в ней нередки опечатки и грамматические ошибки.

Редакция совершенно правильно делает, уделяя много места учебным вопросам, но, кроме этого, хотелось бы в каждом номере найти заметки о культурной жизни студентов (правда, было несколько номеров, специально посвященных этому вопросу, но газета должна заниматься этим постоянно, из номера в номер).

В «Технологе» время от времени помещаются спортивные заметки. Это, конечно, хорошо. Но еще лучше будет, если эти заметки станут появляться более регулярно и к освещению спортивной жизни будет привлечены не один тов. Розов, но также и другие корреспонденты.

А. ЛЬВОВСКИЙ,
студент.

Дружеский шарж



Горячие, свежие вести,
И профиль — что надо! Вода
(порой с содержанием вместе)
отжата у Тица совсем, без следа.

МОГУЧЕЕ СРЕДСТВО ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Частый выпуск стенных газет сделался хорошей традицией нашего института. Каждое событие в жизни группы, факультетов, кафедр находит отклик на страницах газет.

Старейшими из них являются факультетские газеты «За металл» (ответственный редактор тов. Коган) и «Технолог» (ответственный редактор тов. Тип). Обе редакции сумели наладить регулярный выпуск газет через день. За трехлетнее существование вокруг газет собрался дружный коллектив корреспондентов, художников, очерклистов.

Партийная и комсомольская жизнь, ход учебных занятий, популяризация опыта отличников, критика нерадивых студентов, показ деятельности научных кружков — вот темы, постоянно освещаемые на страницах газет. Выпускаются также специальные спортивные номера.

В последнее время начали выходить курсовые и групповые стендгазеты, имеющие возможность глубже и подробнее освещать жизнь своих коллективов. Хорошо работает редакция газеты «Литейщик» (группа 47-Л2, редактор тов. Журавлев), редакция курсовых газет II курса металлургического факультета и I курса технического факультета. Начала работать редакция газеты «Комсомолец» (орган комсомольской организации аппарата).

В День печати хочется отметить большую работу, проделанную членами редакций стендгазет тт. Поляком, Невзором, Королевым, Биттерманом, Сурновым, Меньковой, Трифоновым и другими.

Нашим газетам предстоит еще многое сделать для того, чтобы полнее и интереснее освещать разностороннюю жизнь института.

До сих пор мы плохо следим за действительностью публикуемых материалов, газеты часто критикуют «вполголоса». Курсовым и групповым газетам нехватает художественного оформления, в них мало карикатур, фотоснимков, многие статьи написаны сухо, протокольным языком. Очерк, фельетон там — редкие гости.

Политическая направленность, принципиальный подход к освещаемым фактам, высокий уровень критики, борьба за действительность каждой заметки, должны стать законом работы редакций стендгазет.

Члены редакций, корреспонденты, весь актив наших газет обязаны всегда помнить указания В. И. Ленина о роли печати в коммунистическом воспитании масс и неуклонно руководствоваться этими указаниями.

В. ШОР,
член комитета ВЛКСМ.

Маленький фельетон

С большой головой на здоровую

23 марта в газете «Сталь» была опубликована заметка члена бюро ВЛКСМ I курса тов. Елинсона «Против формализма в руководстве».

16 апреля редакция получила в качестве опровержения необоснованное решение бюро ВЛКСМ металлургического факультета.

Формализм в руководстве? Нет, это уже слишком. И кто пишет-то: Елинсон! У другого в глазу сучок замечает, а у себя... Стой! Какие это грешки за них водились?.. Там с теоретической конференцией не ладилось, кажется... Да и сам Елинсон из этой конференции должен был, как будто, доклад делать. Наверно, не подготовил... Так что же он пишет в своей этой самой заметке?

«...Недостаточное руководство со стороны бюро ВЛКСМ метфака»

Что? Им еще мало?

«...вновь перешли к отдаче приказаний...»
«Да, попробуй нашим курсовым бюро не приказывать, — пальцем о палец не удалять...»

«...Только Плинер помогает в работе курсового бюро».

Хорошо, что хоть про него вспомнили. А другие значит не помогают?

«Формально подходит к руководству физкультурной работой тов. Чурсин...»

Опять «формально»! Вот понравилось слово человеку, да еще какое нехорошее слово!

«Учебная комиссия работает попрежнему слабо...»

Как? Два раза слушался отчет группы об успеваемости, — неужели мало? Хотя, между нами говоря, действительно малоуважительно...

«...Следует отказаться от формализма в руководстве курсовыми организациями».

Опять это слово! И в отношении всего бюро факультета! Немедленно дать отпор этой враждебной вылазке! Да, тут еще пара слов о прежнем составе факультетского бюро. Идея! Вот его-то и надо бы критиковати! Вот кто завалил работу!

И бюро ВЛКСМ металлургического факультета вынесло мудрое решение:

«Критика правильна, но относится... к бывшему секретарю бюро тов. Карсанову» (неважно, что заметка тов. Елинсона относится к настоящему времени, зато очень важно, что Карсанов — член редакции «Стали» и, значит, косвенный виновник критики!).

Затем следует перечисление достижений: около половины (!) комсомольцев первого курса выполняют общественные поручения... Потом бюро исправляет автора заметки — «Основную работу по организации школы агитаторов проделал вовсе не тов. Плинер, а тов. Шпатов». Вы понимаете, как должно быть сбидно заместителю секретаря бюро тов. Плинеру такое незаслуженное обвинение (кстати, член комитета ВЛКСМ тов. Роменец сообщил, что основная работа проделана не Плинером и не Шпатовым!).

В заключение бюро со всей непримиримостью обрушивается на автора заметки, перечисляя все его грехи, совершенные и несовершенные. Ничего, что тов. Елинсон не срывал теоретической конференции, ничего, что он сделал на ней, по отзыву преподавателя, хороший доклад... Для намеченной цели — свалить с большой головы на здоровую — все средства хороши!

Конец решения факультетского бюро гласит: «Бюро считает, что редакция газеты «Сталь» поступила неверно, помещая на страницах газеты заметку, общая исправленность которой не соответствует действительности».

Не говоря уже о стиле этой концовки, она любопытна по существу: факультетскому бюро не нравится направленность заметки, нацеленной только на улучшение руководства комсомольской организацией первого курса.

До чего же может довести нездоровое отношение к критике!

Л. ГУСЕВСКИЙ

Ответственный редактор
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.