

# Сталин

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали имени И. В. Сталина

№ 2 (635)

Пятница,  
12 января  
1951 года

Выходит по пятницам  
Цена 20 коп.

С огромным воодушевлением трудящиеся столицы единодушно выдвинули своим первым кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР любимого вождя и учителя

## Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА

## Великий Сталин— первый всенародный кандидат в депутаты Верховного Совета РСФСР

Избирательная кампания вступила в один из важнейших своих этапов — началось выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Многолюдные собрания, посвященные выдвижению кандидатов в депутаты, повсеместно проходят, как демонстрация беспредельной любви и преданности советского народа социалистической Родине, коммунистической партии, великому Сталину.

Светло и по-праздничному радостно в просторном сборочном цехе московского электростроительного завода.

10 января, между сменами, здесь собралось около восьми тысяч человек, чтобы назвать кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Плакаты, флаги, транспаранты украшают цех. Над трибуной — огромный портрет товарища Сталина. Выше, на красном полотнище начертано: «Слава великому Сталину!».

С огромным воодушевлением электростроители в почетный президиум собрания избирают Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным. Возникает восторженная овация. По гигантскому цеху прокатываются могучие раскаты «ура», отовсюду раздаются приветственные возгласы в честь большевистской партии, советского правительства, в честь товарища И. В. Сталина.

Первое слово предоставляется мастеру Трансформаторного завода Т. Т. Галкину, который выразил мысли и чувства советских людей — Дорогие товарищи! В обстановке всемирно-исторических побед, одержанных под руководством партии Ленина—Сталина, советский народ готовится к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик.

Сегодня у нас, электростроителей, большой и торжественный день. Мы собрались для того, чтобы осуществить свое право, записанное в Сталинской Конституции, — выдвинуть кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Товарищи электростроители! Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета Российской Федерации величайшего гения человечества, неутомимого борца за мир во всем мире, организатора побед, нашего любимого вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина.

Один за другим на трибуну поднимаются работники Электростроительного завода. Возвращаясь звучат их речи. Все они горячо поддерживают предложение о выдвижении товарища Сталина кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Чувством глубокой благодарности товарищу Сталину за привнесение родной страны и любимой столицы были проникнуты речи мастера завода автотракторного электрооборудования тов. В. П. Давылова, заместителя главного конструктора Трансформаторного завода В. Г. Митрофанова.

Секретарь партбюро завода автотракторного электрооборудования тов. В. Г. Алексеев от имени коммунистической организации Электростроительного завода горячо поддерживает предложение о выдвижении товарища Сталина кандидатом в депутаты Верховного Совета Российской Федерации.

— Все лучшее в истории нашей Родины связано с именем вождя большевистской партии и советского народа — с именем великого Сталина. Советские люди уверенно смотрят в свое прекрасное будущее. Они знают, что сегодня мы живем хорошо, а завтра будем жить еще лучше. Нас ведет к торжеству коммунизма большевистская партия, руководимая Иосифом Виссарионовичем Сталиным, вся жизнь которого посвящена служению народу. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Предложение о выдвижении товарища И. В. Сталина кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР принимается собранием электростроителей единогласно. В цехе вновь возникает бурная овация, длящаяся несколько минут. Раздаются приветственные возгласы в честь товарища И. В. Сталина. Под сводами цеха прокатывается могучее «ура».

Общее собрание просит товарища И. В. Сталина дать свое согласие баллотироваться в депутаты Верховного Совета РСФСР по Сталинскому избирательному округу г. Москвы.

С огромным воодушевлением участники собрания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

Единодушно назвали великого Сталина своим кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР коллективы: автостроительного имени И. В. Сталина, заводов «Серп и молот», имени Войкова, 1-го политехнического имени Л. М. Багрянича «Калибр», депо имени Ильича, редакции, издательства и типографии газеты «Правда», Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Московского высшего технического училища имени Н. Э. Баумана, 2-го Московского медицинского института имени И. В. Сталина. Научно-исследовательского института Коминтерновского района и многие другие коллективы во всех избирательных округах столицы.

С огромным патристическим подъемом в единомыслии выдвинули кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР верных соратников товарища Сталина, руководителей партии и правительства товарищей В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. П. Берия, Б. Е. Ворониллова, Н. А. Булганина, Н. С. Хрущева,

## Достоинно завершить учебное полугодие НА ЭКЗАМЕНЕ ПО МЕТАЛЛОГРАФИИ

Уже вторую неделю в нашем институте идет экзаменационная сессия. Перед студентами III курса эта сессия ставит новые задачи, отличающиеся от задач младших курсов. Предметы, которые начали изучать студенты III курса, имеют уже непосредственную связь с производственной деятельностью инженеров-металлургов. Без прочных знаний по этим предметам нельзя стать хорошим специалистом.

Одним из таких предметов является металлография. Сейчас, когда в нашей стране разворачивается гигантское строительство, перед металлургической промышленностью стоит очень ответственная задача — дать металлы в достаточном количестве и высокого качества. Для этого каждому инженеру-металлургу нужно в совершенстве знать металлографию. Однако из того, как студенты III курса сдают экзамен по металлографии, нельзя заключить, что они все хорошо поняли свои задачи.

Многие студенты сдают экзамен по этому предмету на «посредствен-

но». Возьмем для примера группу МО-48-2, которая сдавала экзамен по металлографии 8 января.

Экзамен в этой группе показал, что только часть студентов обладает хорошими знаниями. Студенты Галицын и Буров ответили на все вопросы, предложенные экзаменатором доцентом Б. И. Кримером и заслуженно получили оценку «отлично». Т. Буров и Галицын показали отличное знание диаграммы железо-углеродистых сплавов.

Неплохие знания в металлографии показал и студент Герасимов, получивший оценку «хорошо». Тов. Герасимов пришел на III курс нашего института после длительного перерыва в учебе. С первых же дней занятий он серьезно принялся за работу, одновременно посещая в вечернюю смену лекции II курса по сопромату и теоретической механике, так как у него не были сданы эти предметы.

Пример этих товарищей показал, что только систематическая работа

в течение всего семестра может дать хорошие результаты.

К сожалению, не всем студентам удалось достичь таких успехов. Например, студентка Сметанова не знала тройные системы, хотя училась на III курсе второй год экзаменуется по этому предмету второй раз. Студент Олиференко вообще утверждал, что ледебурит — это фаза, тогда как он является механической смесью двух фаз. Студентка Троянова показала плохое знание диаграмм состояний двойных систем и не знала диаграммы фазового равновесия железо-углерод. Экзаменатор был вынужден поставить ей неудовлетворительную оценку.

Первые результаты тако- человек, сдававший экзамен, получили оценку «отлично», четверо — «хорошо», шесть студентов получили «посредственно» и один «неудовлетворительно».

Студенты должны сделать серьезные выводы из результатов экзамена по металлографии.

С. ВАУЛЕВ

## СРЕДИ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Пышнейшая экзаменационная сессия — первая в жизни для первокурсников. Часть студентов из групп МФ-50-1, ФХ-50-1, МО-50-2, МЛ-50-1 уже сдавала экзамен по химии. В общем результаты получились приличные: большинство оценок — «отлично» и «хорошо».

6 января экзаменовались студенты групп МЛ-50-1 и МФ-50-1. Очень хорошо отвечали экзаменаторам первокурсники тт. Ключев и Мильвидский. Михаил Ключев, досрочно сдавший физику с отличной оценкой, показал глубокие знания и по химии. Он подробно рассказал о теории строения органических соединений, созданной русским ученым Бутлеровым, о развитии отечественной школы химиков.

Михаил Мильвидский (МФ-50-1) глубоко и полно ответил на все вопросы. Рассказывая о хлоре и его соединениях, Мильвидский связал его свойства с положением элемента в таблице Менделеева. В своем ответе студент осветил способы полу-

чения хлора в лаборатории и в промышленности, его физические и химические свойства.

Надо сказать, что преподаватели и товарищи Мильвидского и Ключева ожидали от них именно таких результатов. Студентам помогла систематическая работа в течение всего семестра. К экзаменам они подошли, сдав досрочно зачет по основам марксизма-ленинизма и уже имея запас знаний по всем предметам, входящим в экзаменационную сессию. Их успех закономерен.

К сожалению, не все первокурсники одинаково хорошо подготовились к экзамену по химии. «Знания есть, но они непрочны», — такую характеристику экзаменатора заслужил студент А. Шнырев (МЛ-50-1), получивший оценку «посредственно». Ясно, что твердо усвоить содержание четырехсот страниц учебника за одну неделю, трудно, если раньше в него заглядывал лишь от случая к случаю.

Правда, А. Шныреву мешало вол-

нение. Вероятно, поэтому он не уравнивал реакции и неправильно называл кислоты. Лабораторные работы, которые были сделаны не по, совершенно выветрились у него из памяти, тогда как их не только знать, но и уметь делать. На вопрос студенту пришлось ответить просто по догадке. Между прочим, А. Шнырев за первый семестр пропустил без уважительной причины 43 часа занятий — достаточно того, чтобы отстать в учебе от своих товарищей.

После экзамена А. Шнырев заявил преподавателям, что весной у него в зачетной книжке будет по химии оценка «отлично». Чтобыполнить обещание, ему придется бросовестно заниматься. Хорошо, что все студенты почувствуют и знают эту необходимость. Тогда сессия будет для них и окончится с лучшими результатами.

Ю. НЕКРАСОВ

## О ЗАЧЕТНОЙ И ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Студенты III курса сдали зачеты в текущем учебном году более организованно и подготовленно, чем в прошлом учебном году. Ответы на зачеты у подавляющего большинства студентов соответствовали требованиям.

Все студенты читали и конспектировали работу товарища И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Хорошие результаты в зачетной сессии показали группы МЧ-48-6, МО-48-3, МЧ-48-1, МЧ-48-4, и только отдельные студенты, относившиеся безответственно в течение года к изучению полити-

ческой экономии, по два и даже по три раза сдавали зачет. К таким студентам относятся тт. Дроздов и Блинков (гр. МО-48-4), тт. Манусов и Крейндлин (гр. МО-48-3).

Об экзаменационной сессии можно говорить лишь предварительно. Из сдавших 119 человек 55 студентов получили отличные оценки своих знаний. Большое удовольствие было слушать на экзамене коммунистов тт. Теплова, Мухомкина, Лысенко, Власова, Денисова, Глуховцева, Вайсбурга и многих других. Хорошие знания оказались у большинства студентов групп ФХ и ФМ. Только

тов. Зюков, не сделавший для никакого вывода из уроков прошлого года, когда он потерпел неудачу на экзамене, снова получил неудовлетворительную оценку.

Итоги зачетной сессии и предварительные итоги прошедших экзаменов еще раз подтверждают истинную, жизненно проверенную истину, что только систематическая, серьезная, глубокая работа над первоисточниками в течение всего учебного года может вести к хорошим результатам проверки знаний на экзаменах. И. о. доцента М. Н. ПЕТРОВСКИЙ



## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## Под знаком большевистской критики и самокритики

Партийная организация нашего института готовится к отчетно-выборным партийным собраниям. Предстоит переизбрать партийные бюро факультетов и института. Уже состоялись отчетно-выборные собрания в партгруппах кафедр и студенческих групп. Имеющиеся данные говорят о том, что эти собрания прошли под знаком дальнейшего развертывания большевистской критики и самокритики. Товарищи Сталин учит всех советских людей смелой критике недостатков, высокой требовательности к себе и другим. Он учит тому, что критика и самокритика — это действенное оружие в борьбе за коммунизм, что всем нашим кадрам должны быть свойственны высокая идейность и принципиальность в борьбе со всеми недостатками в нашей работе. Этими указаниями товарища Сталина руководствуются коммунисты нашего института.

Партийная группа кафедр термической обработки металлов не так давно провела отчетно-выборное собрание. Парторг тов. А. Н. Минкевич сделал самокритичный отчет. Его доклад вызвал оживленные прения. Работа партгруппы за истекший год была подвергнута активному обсуждению и всесторонней критике.

Наша газета уже отмечала некоторые улучшения в работе партгруппы. Однако выступления по отчету парторга говорят о целом ряде еще не устраненных недостатков. Так тов. И. В. Пансов отметил недостаточное внимание к вопросам методической работы на кафедре, к производственной дисциплине. Он же затронул весьма важный вопрос об усилении воспитательной работы со студентами, об изжитии формализма при проведении производственной практики студентов, о более тесной связи их с производством.

Тов. П. А. Виктор, говоря о недостатках в работе лаборатории, совершенно справедливо указал на отсутствие тесного контакта между кафедрой и лабораторией. Из поля зрения партгруппы выпала работа научно-технических студенческих кружков, хотя она все еще является слабой.

Анализируя указанные недостатки, выступивший на собрании тов. П. Н. Кидин указал на то, что основным тормозом в деле уст-

нения многих пробелов является разобщенность членов партгруппы, отсутствие необходимой сплоченности при решении конкретных вопросов научно-производственной и методической работы коммунистов. Так, например, вопросы повышения научной квалификации коммунистов не стояли в центре внимания партгруппы.

Хотя весьма положительным является выпуск учебных пособий коммунистами тт. Кидиным, Минкевичем и другими, нельзя сказать, что это результат коллективной работы всей партгруппы, что авторы встречали должную поддержку и помощь с ее стороны. Достаточно указать на то, что партгруппа не уделяла необходимого внимания тов. А. Г. Солодихину в его работе над диссертацией. Теперь же, когда она уже закончена и находится у оппонентов, последние в течение 4—5 месяцев не дают на нее отзыва и тем задерживают возможность для тов. Солодихина защитить диссертацию в положенный срок.

Недостаточно внимание партгруппы к вопросам внутрипартийной жизни. Выступавшие товарищи отметили слабый контроль со стороны партгруппы и парторга за работой каждого коммуниста над повышением своего идейно-политического уровня. Парторг тов. Квитко, хотя и проводил беседы с руководителем кружка, но на занятиях кружка ни разу не был и по существу работы пропагандиста никаких указаний не давал.

Партгруппа провела лишь 4 партсобрания за весь год, что явно недостаточно для успешной работы, поэтому в решении отмечена необходимость проводить собрания ежемесячно.

Собрание партгруппы, прошедшее под знаком большевистской критики и самокритики, показало, что коммунисты кафедры достаточно ясно представляют себе слабые места в работе. Задача нового парторга тов. Кидина — сплотить и мобилизовать партийный коллектив кафедры и лаборатории на дальнейшее повышение уровня всей работы партгруппы, на устранение еще имеющихся недостатков.

Аспирант Ю. Н. СОРОКИН.

## Невыполненные обязательства

Согласно существующему положению, все пункты соглашения по охране труда и технике безопасности, заключаемого между администрацией и местным комитетом, должны выполняться полностью и в установленный соглашением срок. В истекшем, 1950 году администрация нашего института в этом отношении не полностью выполнила взятые на себя обязательства. К началу 1951 года не было выполнено два пункта соглашения: во-первых, не было своевременно закончено устройство вентиляции в лаборатории металлургии стали и, во-вторых, не установлены форточки в лаборатории аналитической химии.

Следует указать также на совершенно неудовлетворительную работу приточно-вытяжной вентиляции в лаборатории технического анализа. В кабинете заведующего лабораторией и в препараторской в холодные дни температура опускается до 2—3° по Цельсию, что признают нормальным никак невозможно. Очевидно, вентиляционная система в этой лаборатории не отвечает требованиям техническим условиям, но это не было обнаружено своевременно, так как она не проверялась и не принималась специальной комиссией по акту.

Справедливые нарекания со стороны сотрудников института вызывало то, что администрация не обеспечила нормального снабжения рабочих и служащих спецжирами. Столовая, через которую производится доставка спецжиров, по вине, в этом деле не заинтересована, а отсюда все неполадки в снабжении. Помощь, оказываемая заместителем директора института тов. Крупным, почти полностью нейтрализуется инертностью директора столовой тов. Этлис. Администрации института нужно найти какой-то другой путь, чтобы устранить стихийность в выдаче спецжиров и упорядочить их доставку.

Рабочие и служащие института ждут от администрации, что она проявит больше заботы о нуждах сотрудников, будет внимательнее относиться к их запросам и точно выполнять все пункты соглашения с месткомом.

Н. БУСАРОВ,  
член месткома института.



На снимке: тренировка хоккеистов института

## В библиотеке института

## Из новых книг

Еднерал Ф. П. Электрометаллургия (общий курс). Учебник для металлургических специальностей вузов. Металлургиздат, 1950. 548 стр.

Учебник для этого курса создан впервые. Его содержание соответствует программе Министерства высшего образования СССР для дисциплины «Общий курс электрометаллургии». Книга знакомит с технологией электроплавки стали и производства ферросплавов, а также содержит описание оборудования электросталеплавильных и ферросплавных цехов.

Спаский А. Г. Основы литейного производства. Учебное пособие для студентов металлургических вузов. Металлургиздат, 1950. 316 стр.

Эта книга представляет собою руководство к курсу «Теоретические основы литейного производства». Основная ее задача — дать, на основе законов физики и химии, объяснение процессам и явлениям, сопровождающим получение литых изделий, то о них в книге упоминается лишь в тех случаях, когда это необходимо для иллюстрации процессов, протекающих при литье и затвердевании металлов и сплавов.

Н. ЛЕВИТСКИЙ.

## Уголок сатиры

## и юмора

## „Доска рассеянных“

Между зеркалом и расписанием занятий на первом этаже висит скромная доска объявлений. Под стеклом можно различить множество бумажек, написанных разными почерками. Все они горестно сообщают об утратах, постигших авторов этих объявлений.

Вот некролог логарифмической линейки:

«Товарищи! Кто нашел логарифмическую линейку, прошу вернуть в гр. МО-48-2».

Или такое объявление:

«Нашедшего книгу Е. Мальцева «Горячие ключи» (оставленную на комсомольском собрании техфака 19 октября в клубе текстильного института) прошу сдать в библиотеку МИС или вернуть в группу МТ-46-1».

А вот объявление чисто информационного характера:

«Оставлены в лаборатории ТМП:

1. Авторучка.

2. Книга «Хижина дяди Тома».

Здесь же можно прочесть и такие умоляющие строки:

«В аудитории № 25 оставлены спортивные броуны. Просьба вернуть в группу МО-49-2».

Аккуратность — неотъемлемое свойство советского инженера. И воспитывать это качество нужно еще на студенческой скамье. Автографы студентов, украшающие «Доску рассеянных», должны появляться на ней как можно реже.

Г. АЛОВ.

## Не тот рекорд

Студент Ключко (группа МЧ-48-3) — хороший физкультурник, но учится плохо. На экзамене по теории металлургических процессов он получил неудовлетворительную оценку.



В институте знают: он — Чемпион. Тянет, нанизав на брус, Двоек груз.

Ответственный редактор  
Б. Н. ОРЛОВ.

Доцент А. Е. ХЛЕБНИКОВ.  
(окончание следует).

## Печатается в порядке обсуждения

## Из заметок преподавателя

ности. Поэтому главным мероприятием лектора, не желающего очутиться в подобном положении, должна быть большая работа над собой, быстрое расширение своего теоретического и практического кругозора, тщательная подготовка к каждой лекции с использованием новейшей литературы и передового заводского опыта. На таком солидном основании можно исправить дело и лектору, уже попавшему в столь нехорошее положение. В этом случае можно рекомендовать следующее:

а) исключить из лекций описательную часть курса, а может быть и некоторые, легкие для усвоения, вопросы теории, отослав студентов к учебникам с задачей самостоятельной проработки;

б) при изложении курса говорить о состоянии вопроса не только в освещении учебников, но и о современном его состоянии, используя новейшие источники, что вполне возможно и нужно делать за счет освобожденного времени;

в) при спорности вопросов обязательно высказывать свою точку зрения, приводя соответствующие мотивы;

г) при рассмотрении теоретических вопросов говорить о практическом их значении, приводя примеры из практики, и освещать причины их постановки в свое время в прошлом.

Естественно, что всего этого лектор добьется не сразу и не без тру-

да, но в случае осуществления этих пожеланий он достигнет своей цели. Исчезнут скука и шум в аудитории, студенты почувствуют всю ценность лекций и будут их конспектировать, несмотря на наличие нового учебника, а между лектором и его слушателями установится тесный контакт.

Другим недостатком может быть отсутствие системы в изложении материала лекций.

Бывает, что очень знающий преподаватель и видный специалист дает на лекциях весьма ценный материал, а студенты его не слушают. Вернее, сначала они пытаются слушать и даже что-то записывать, но по истечении короткого времени рабочее настроение покидает студентов. Они убеждаются, что время, проведенное на этой лекции, для них является почти потерянными. Подготовленные студенты уходят после такой лекции с чувством досады, так как, действительно, обидно присутствовать на ценной лекции и не суметь воспользоваться материалами, преподаваемыми крупным специалистом. У студентов же менее подготовленных возникает чувство боязни перед предстоящим экзаменом по данной дисциплине. «Как же мы будем сдавать экзамен? — спрашивают они себя.

В чем же дело? А дело в том, что преподаватель при всех своих знаниях читает лекцию, не придерживаясь определенной системы, нару-

шая логическую связь между вопросами, перескакивает через промежуточные явления, бросается от начала к концу и обратно.

Ясно, что студент, только что приступивший к изучению предмета, не может тут же, на лекции, за короткий срок восполнить недостающие звенья в общей цепи явлений и, в результате, перестает понимать лектора.

Во избежание этого лектор при чтении лекции должен придерживаться системы, составленной в надлежащей последовательности, в которой взаимная связь явлений должна быть ясно выражена.

Однако бывает и так, что конспект (и хороший конспект!) лежит на кафедре перед лектором, а порядок изложения материала не соответствует конспекту в смысле последовательности. Это может случиться, когда лектор, увлекаясь, забывает о существовании конспекта и же когда молодой преподаватель теряет присутствие духа в обстановке аудитории и так начинает лекцию, что она никак не может попасть в русло, разработанное в конспекте. В этом случае преподаватель и помнит о наличии конспекта, и рад бы им воспользоваться, но не может. Перестроить изложение материала на ходу, чтобы перейти к конспекту, он не умеет из-за отсутствия достаточного опыта.

Следовательно, лектор должен при чтении лекции строго придерживаться заранее обдуманного порядка освещения вопросов, невзирая на какие бы то ни было обстоятельства.

Иногда можно слышать жалобы лекторов на плохую дисциплину, на недостаточное внимание студентов, на шум и разговоры в аудитории во время чтения лекций.

Некоторые преподаватели всю ответственность за это возлагают на студентов, однако виноватым большей частью оказывается сам лектор, в чем нам неоднократно приходилось убеждаться при посещении лекций. Шум на лекциях не столько говорит о недисциплинированности студентов, сколько о недостатках лекции и самого лектора.

Одной из наиболее часто встречающихся ошибок, особенно у молодого лектора, является стремление изложить материал в полном соответствии с имеющимся учебником и по объему и по порядку расположения — коротко говоря, пересказать учебник. Слушатели со свойственной им чуткостью очень скоро устанавливают этот факт, перестают слушать лекцию и вести конспект, начинают заниматься посторонними делами, надеясь проработать материал по учебнику в домашней обстановке или в читальном зале библиотеки.

Допуская эту ошибку, лектор таким образом невольно снижает уровень подготовки молодых инженеров. Студенты не получают свежих современных сведений по специальности, ибо любой, даже только что вышедший в свет учебник оказывается устаревшим в отдельных своих частях в связи с быстрым развитием науки и техники.

Чаще всего причина пересказа учебника кроется в недостаточной подготовке лектора, в недостаточном знании современной литературы и заводской практики по специаль-