

СТАЛЬ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции
Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали
им. И. В. Сталина.

№ 14 (455)

18 марта 1946 года

Цена 15 коп.

Государственная
библиотека
СССР
имени
И. А. Ленина

12 марта в Кремле начала свою работу
Первая Сессия Верховного Совета СССР.
Пламенный привет народным избран-
никам — депутатам Верховного Совета
СССР!

Интервью тов. И. В. Сталина с корреспондентом „Правды“ относительно речи г. Черчилля

Недавно один из корреспондентов «Правды» обратился к тов. Сталину с просьбой разъяснить ряд вопросов, связанных с речью г. Черчилля. Тов. Сталин дал соответствующие разъяснения, которые приводятся ниже в виде ответов на вопросы корреспондента.

ВОПРОС. Как Вы расцениваете последнюю речь г. Черчилля, произнесенную им в Соединенных Штатах Америки?

ОТВЕТ. Я расцениваю ее как опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество.

ВОПРОС. Можно ли считать, что речь г. Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?

ОТВЕТ. Безусловно, да. По сути дела г. Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И г. Черчилль здесь не одинок, — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки.

Следует отметить, что г. Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, обявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Г-н Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, привлеченными ввершать судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственная полноценная нация, должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г. Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственная полноценная нация, должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела г. Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признаите нашу господство добровольно и тогда все будет в порядке, — в противном случае неизбежна война.

Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеровского господством Черчилля. Вполне вероятно, поэтому, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство.

Трагедия г. Черчилля состоит в том, что он, как закоренелый тори, не понимает этой простой и очевидной истины.

Несомненно, что установка г. Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР. Ясно также и то, что такая установка г. Черчилля несовместима с существующим союзным договором между Англией и СССР. Правда, г. Черчилль для того, чтобы запутать читателей, мимоходом заявляет, что срок советско-английского договора о взаимопомощи и сотрудничестве вполне можно было бы продлить до 50 лет. Но как совместить подобное заявление г. Черчилля с его установкой на войну с СССР, с его проповедью войны против СССР? Ясно, что эти вещи никак нельзя совместить. И если г. Черчилль, призывающий к войне с Советским Союзом, считает вместе с тем возможным продление срока англо-советского договора до 50 лет, то это значит, что он рассматривает этот договор, как пустую бумажку, нужную ему лишь для того, чтобы прикрыть ее и замаскировать свою антисоветскую установку. Поэтому нельзя относиться серьезно к фальшивым заявлениям друзей г. Черчилля в Англии о продлении срока советско-английского договора до 50 и больше лет. Продление срока договора не имеет смысла, если одна из сторон нарушает договор и превращает его в пустую бумажку.

ВОПРОС. Как Вы расцениваете ту часть речи г. Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установленные между этими государствами и Советским Союзом?

ОТВЕТ. Эта часть речи г. Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бесстыдства.

Г-н Черчилль утверждает, что «Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы». Г-н Черчилль квалифицирует все это, как но имеющие границу «экспансионистские тенденции» Советского Союза.

Не требуется особого труда, чтобы показать, что г. Черчилль грубо и беспардонно клевещет здесь как на Москву, так и на поименованные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об исключительном контроле СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы из представителей четырех государств и где СССР имеет лишь $\frac{1}{4}$ часть голосов. Бывает, что иные люди не могут не клеветать, но надо все-таки знать меру.

Во-вторых, нельзя забывать следующего обстоятельства. Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую катергу — около семи миллионов человек. Иначе говоря, Советский Союз потерял людьми в несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где склонны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечившие освобождение Европы от гитлеровского ига. Но Советский Союз не может забыть о них. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные стремления Советского Союза, как экспансионистские тенденции нашего государства?

Г-н Черчилль утверждает, далее, что «Польское правительство, находящееся под господством русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию».

Здесь что ни слово, то грубая и оскорбительная клевета. Современной демократической Польшей руководят выдающиеся люди. Они доказали на деле, что умеют защищать интересы и достоинство своей родины так, как не умели это делать их предшественники. Какое имеется у г. Черчилля основание утверждать, что руководители современной Польши могут допустить в своей стране «господство» представителей каких бы то ни было иностранных государств? Не потому ли клевещет здесь г. Черчилль на «русских», что имеет намерение поселять семена раздора в отношениях между Польшей и Советским Союзом?..

Г-н Черчилль недоволен, что Польша сделала поворот в своей политике в сторону дружбы и союза с СССР. Было время, когда во взаимоотношениях между Польшей и СССР преобладали элементы конфликтов и противоречий. Это обстоятельство давало возможность государственным деятелям вроде г. Черчилля играть на этих противоречиях, подбирать к рукам Польшу под видом защиты от русских, запугивать Россию призраком войны между нею и Польшей и сохранять за собою позицию арбитра. Но это время ушло в прошлое, ибо бранда между Польшей и Россией уступила место дружбе между ними, а Польша, современная демократическая Польша, не желает быть больше игральным мячом в руках иностранцев. Мне кажется, что именно это обстоятельство приводит г. Черчилля в раздражение и толкает его к грубым, бесстыдным выходкам против Польши. Шутка сказать: ему не дают играть за чужой счет...

Что касается нападок г. Черчилля на Советский Союз, в связи с расширением западных границ Польши за счет захваченных в прошлом немцами польских территорий, то здесь, как мне кажется, он явным образом передергивает карты. Как известно, решение о западных границах Польши было принято на Берлинской конференции трех держав на основе требований Польши. Советский Союз неоднократно заявлял, что он считает требования Польши правильными и справедливыми. Вполне вероятно, что г. Черчилль недоволен этим решением. Но почему г. Черчилль, не жалея стрел против позиции русских в этом вопросе, скрывает от своих читателей тот факт, что решение было принято на Берлинской конференции единогласно, что за решение голосовали не только русские, но также англичане и американцы? Для чего понадобилось г. Черчиллю вводить людей в заблуждение?

Г-н Черчилль утверждает, дальше, что «коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль, полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии».

Как известно, в Англии управляет ныне государством одна партия, партия лейбористов, причем оппозиционные партии лишены права участвовать в правительстве Англии. Это называется у г. Черчилля подлинным демократизмом. В Польше, Румынии, Югославии, Болгарии, Венгрии управляет блок нескольких партий — от четырех до шести партий, — причем оппозиции, если она является более или менее лояльной, обеспечено право участия в правительстве. Это называется у г. Черчилля тоталитаризмом, тиранией, полицейщиной. Почему, на каком основании, — не ждите ответа от г. Черчилля. Г-н Черчилль не понимает, в какое смешное положение он ставит себя своими крикливыми речами о тоталитаризме, тирании, полицейщине.

Г-н Черчилль хотелось бы, чтобы Польшей управляли Сосновский и Андерс, Югославии — Михайлович и Павелич, Румынией — князь Штирбей и Радеску, Венгрией и Австрией — какой-нибудь король из дома Габсбургов и т. п. Г-н Черчилль хочет уверить нас, что эти господа из фашистской подворотни могут обеспечить «подлинный демократизм» г. Черчилля.

Г-н Черчилль бродит около правды, когда он говорит о росте влияния коммунистических партий в Восточной Европе. Следует однако заметить, что он не совсем точен. Влияние коммунистических партий выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовал фашизм (Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Румыния, Финляндия), или где имела место немецкая, итальянская или венгерская оккупация (Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, Советский Союз и т. п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов. Г-н Черчилль иногда вспоминает в своих речах о «простых людях из небольших домов», по-барски похлопывая их по плечу и прикладывая их другом. Но эти люди не такие уже простые, как может показаться на первый взгляд. У них, у «простых людей», есть свои взгляды, своя политика, и они умеют постоять за себя. Это они, миллионы этих «простых людей», забаллотировали в Англии г. Черчилля и его партию, отдав свои голоса лейбористам. Это они, миллионы этих «простых людей», изолировали в Европе реакционеров, сторонников сотрудничества с фашизмом и отдали предпочтение левым демократическим партиям. Это они, миллионы этих «простых людей», испытав коммунистов в огне борьбы и сопротивления фашизму, — решили, что коммунисты вполне заслуживают доверия народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития.

Конечно, г. Черчиллю не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, апеллируя к силе. Но ему так же не нравилось появление советского режима в России после первой мировой войны. Он также был тогда тревогу и организовал военный поход «14 государств» против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но история оказалась сильнее Черчиллевской интервенции, и доникхотские замашки г. Черчилля привели к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли г. Черчиллю и его друзьям организовать после второй мировой войны новый военный поход против «Восточной Европы». Но если им это удастся, — что мало вероятно, ибо миллионы «простых людей» стоят на страже дела мира, — то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет тому назад.

На заботу партии и правительства ученые нашего института ответят еще более плодотворной научной деятельностью

В четыре часа вечера 11 марта самую большую аудиторию нашего института заполнили профессора, преподаватели и научные сотрудники. Они собрались сюда, чтобы на общем митинге выразить глубокую признательность советскому правительству, большевистской партии и ее мудрому руководителю товарищу Сталину за заботу о них — служителях советской науки. У всех прониклое настроение. Радостью и гордостью светятся лица от сознания, что им оказано великое доверие двигать вперед советскую науку, претворять в жизнь грандиозные перспективы невиданного подъема народного хозяйства, о которых говорил в своей речи 9 февраля товарищ Сталин.

Митинг открывает заместитель секретаря партбюро института доцент С. И. Шаров.

— На протяжении 28 лет существования советской власти, — говорит тов. Шаров, — большевистская партия и советское правительство многократно помогали передовому отряду советской интеллигии — научным работникам. В свою очередь ученые много и честно работали для разрешения задач большой важности, которые ставили перед ними партия и правительство. Труд научных работников помог восстановить страну после разрухи и превратить из отсталой страны в передовую.

В своей речи 9 февраля товарищ Сталин сказал: «Я не сомневаюсь, что

если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Указ Совета Народных Комиссаров об улучшении материальных условий деятельности науки и научных работников обязывает нас достойнейшим образом ответить на это постановление правительства.

Слово для информации предоставляет директор института В. П. Елютину.

— В нашей стране, — говорит тов. Елютин, — научным работникам оказывается исключительно большое внимание. Увеличением оклада далеко не ограничивается улучшение материального благосостояния научных работников. Постановление Совета Народных Комиссаров — это осуществление слов товарища Сталина. Профессора, преподаватели и научные работники нашего института оправдают те надежды, которые возлагают на нас коммунистическая партия и товарищ Сталин.

Взволнованно один за другим поднимаются на трибуну выступающие.

— Научные работники, которым свойственно чувство гражданского долга, — говорит профессор Глинков, — честным трудом ответят на постановление правительства.

Под бурные аплодисменты участники митинга приняли текст приветствия товарищу Сталину.

УКРЕПЛЯТЬ ФРОНТ НАУКИ

(Из выступления лауреата Сталинской премии профессора Б. Г. ЛИВШИЦА).

Подлинно широкое развитие науки в России и создание кадров научных работников по существу произошло на наших глазах за последние два десятилетия. Страна всегда уделяла большое внимание научным работникам. В 1942 году, в самое тяжелое время Сталинградской битвы, советское правительство нашло возможным издать приказ об улучшении спабжения научных работников. Это не прошло бесследно. Советские ученые внесли свой вклад в дело победы.

Наш депутат, президент Академии наук СССР С. И. Вавилов в своем последнем выступлении на совещании научных работников Ленинского района говорил о «непрерывном фронте науки». О том, что у нас на каждом участке есть люди, которые могут ответственно решить поставленную задачу. Я думаю, мы должны заботиться об укреплении этого непрерывного фронта науки, чтобы каждая лаборатория, каждый участок нашел свое место в общей цепи.

РАБОТАТЬ НАД ОСНОВНЫМИ ПРОБЛЕМАМИ

(Из выступления заслуженного деятеля науки академика Н. Т. ГУДЦОВА).

Перед нами, учеными металлургами, поставлена чрезвычайно трудная задача — добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали. Мы гордимся, что нам предстоит принять участие в развитии советской металлургии. Научные сотрудники нашего института должны продолжать работать над основными

проблемами черной металлургии единим коллективом. Наряду с инженерами-конструкторами надо готовить инженеров-исследователей, которые будут быстрее двигать науку вперед.

— Какое счастье жить и творить в великую сталинскую эпоху! — заканчивает свое выступление тов. Гудцов.

ВНИМАНИЕ СТУДЕНЧЕСКИМ КРУЖКАМ

(Из выступления члена-корреспондента Академии наук СССР Б. В. СТАРКА).

Моя деятельность развивается в двух направлениях: преподавательская работа и научно-исследовательская. Работа со студенческими кружками убедила меня в необходимости привлечения студентов к научно-исследовательской работе.

Пересмотреть свой педагогический процесс таким образом, чтобы студенты получали навыки научно-исследовательской работы, — такова задача, которую я поставил перед собой.

ЗАНОВО ПЕРЕСМОТРЕТЬ СВОЮ НАУЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

(Из выступления профессора УМАНСКОГО).

20 лет назад были открыты твердые сплавы. Опустя 5 лет промышленность твердых сплавов появилась и у нас в СССР. Лучшие люди были посланы в лаборатории. На исследовательских работах были созданы кадры научных работников, специалистов.

Это говорит за то, что научно-исследовательская работа там, где ее ставят всерьез и глубоко, оправдывает себя.

Научная работа требует сосредоточения мысли. Если во время войны мы невольно вынуждены были думать о различных других вещах, то теперь нам дана возможность полностью посвятить себя науке.

Надо познакомиться в книгах и журналах с тем материалом, который еще не прочитан. Заново пересмотреть свою прошлую научную деятельность.

Во-время сдать курсовые проекты

ОТ РЕДАКЦИИ. В статье тов. А. И. Ващенко рекомендуется ряд мероприятий по повышению качества выполнения курсового проекта по деталям машин.

Редакция газеты «Сталь» просит преподавателей, сотрудников кафедры деталей машин, а также студентов третьего курса высказаться по затронутым в статье вопросам на страницах нашей газеты.

**

В настоящем семестре студенты III курса металлургического и технологического факультетов выполняют проект по деталям машин. III курс является самым многочисленным курсом нашего института. Следовательно, оттого, к какому сроку будет закончен проект, в большой степени зависит ход и результаты летней экзаменационной сессии.

Выполнение в срок проекта может быть обеспечено только в том случае, если с самого начала семестра работа по проектированию будет проходить интенсивно. Что же необходимо сделать, чтобы добиться этого?

Прежде всего студенты-проектанты должны именно сейчас, в начале семестра, особенно усилить работу по проектированию, так как к концу семестра им значительно больше времени придется затрачивать на выполнение различных заданий и контрольных домашних работ по другим дисциплинам.

Далее, общественность группы должна

взять под особый контроль работу каждого студента по выполнению проекта, регулярно ставя этот вопрос на обсуждение производственных совещаний групп.

Большая работа должна быть проделана также кафедрой деталей машин. Прежде всего необходимо обеспечить достаточное количество консультаций. Нельзя ограничивать число консультаций теми двумя часами, которые отведены по расписанию. Необходимо дать каждой группе дополнительно по крайней мере по одной консультации в неделю в шеучебные часы и построить так консультации, чтобы все нуждающиеся в них были удовлетворены.

Как показал опыт, контроль со стороны преподавателей за аккуратный посещением студентами консультаций является весьма действенной мерой, способствующей своевременному выполнению проектов студентами.

Наконец последнее, что потребуется — это выделение достаточного количества аудиторий для проектирования; причем необходимо, чтобы какой-то минимум этих помещений был бы открыт вечером и в выходные дни.

А. И. ВАЩЕНКО,
заместитель декана металлургического факультета.

О моральном облике советского студента

В № 139 стенной газеты «За металл» была помещена статья профессора Аронова: «Моральный облик советского студента». В ней говорится о чертах характера и поведении советского молодого человека: о чувстве коллектива, об отношении к окружающим, о любви к Родине, о коммунистической морали.

Статья возбудила большой интерес. На страницах «За металл» началась оживленная дискуссия по этому вопросу.

Студентами подняты весьма злободневные вопросы нашей жизни — о целесообразности в жизни, о культуре в быту, об отношении к женщине, о сознательном отношении к учебе и т. д.

Культурность — не только внутреннее богатство или внешняя аккуратность, — это сочетание того и другого.

Если в студенческом общежитии «Дом коммуны» иногда еще можно услышать грубую ругань, то это означает прежде всего, что некоторые наши студенты недостаточно культуры.

«Советский студент должен быть волевым, культурным и духовно прекрасным», — пишет в своей заметке студент Цай-Бо.

«В одной из групп дружат девушки и юноши. Чтобы завоевать расположение девушки, парень выполняет за нее домашние задания, чертит и т. д. Разве это дружба?» — спрашивает тов. Климушин.

«Мы люди самого передового общественного строя, и это обязывает нас быть самыми культурными, самыми грамотными», — пишет тов. Кряковский.

Темы, затронутые в статье профессора Аронова, волнуют и интересуют многих.

В ближайшее время редколлегия «За металл» намерена провести диспут на тему «О моральном облике советского студента» на читательской конференции.

Ответственный редактор газеты «За металл» Л. ШАЕВИЧ.

Научно-техническая конференция студенческих кружков

В середине апреля состоится научно-техническая конференция студенческих кружков нашего института. Целью этой конференции является подведение итогов работы кружков за 1945 год и широкая пропаганда научно-технической работы студентов.

В прошлом году в институте работали кружки: общая химия, физическая химия, теоретическая металлургия, металлургия стали, литейного производства, электрометаллургия, металлография, иностранных языков и некоторые другие.

Активное участие в работе кружков принимали крупные ученые нашего института: член-корреспондент Академии наук СССР Б. В. Старк, член-корреспондент Академии наук СССР А. И. Бродский, профессор А. П. Белоноцкий, профессор Б. Г. Лившиц, доцент А. Е. Хлебников и

другие. В кружках велась разнообразная работа: студенты под руководством заведующих кафедрами и их сотрудников подготовили ряд теоретических докладов, которые были заслушаны на заседаниях кружков.

Шо в работе кружков имеется еще ряд недостатков, среди них необходимо отметить один наиболее существенный — слабая активность студентов.

Партийная, комсомольская и профсоюзная организации придают большое значение вопросу проведения конференции, считая, что она поможет расширению работы научно-технических кружков.

МОЖХУИН,
член комитета ВЛКСМ.
МАЛКИН,
член профкома.

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

14 и 15 марта состоялась методическая конференция профессорско-преподавательского состава института.

С докладами о методике проведения лабораторных занятий выступили: профессор, доктор И. М. Павлов — по курсу практики, профессор, доктор Б. Г. Лившиц — по курсу металлографии, доцент Б. Н. Бакушинский — по курсу физики. Были заслушаны также: доклад проф. А. Н. Покровского «О методике упражнений и домашних работах студентов по курсу металлографии чугуна» и доклады по проведе-

нию практических занятий и расчетных упражнений профессора, доктора И. В. Арнольда — по курсу высшей математики и доцента К. С. Пономаревой — по курсу физической химии.

О постановке лабораторного практикума в высшей школе СССР и других странах рассказал в своем выступлении профессор-доктор Трушевич.

Ответственный редактор
Д. А. ПРОКОШИН.