

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»

ПАРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием,
посвященной 80-й годовщине начала
контрнаступления советских войск
в битве под Москвой

2–3 декабря 2021 года, г. Москва



Национальный исследовательский
технологический университет

Москва 2022

УДК 94(47).084.08 + 37.035.6:378.4(470.317)

ББК 63.3(2)622.11

П20

П20 Патриотическое воспитание в системе высшего образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-й годовщине начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой. 2–3 декабря 2021 года, г. Москва / отв. ред. И.В. Грибков, З.З. Мухина, Д.А. Хорват. – Москва : Издательский дом НИТУ «МИСиС», 2022. – 241 с.

ISBN 978-5-907560-29-1

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-й годовщине начала контрнаступления советских войск в битве под Москвой, проведенной в НИТУ «МИСиС» 2–3 декабря 2021 г. Участниками конференции стали ведущие специалисты в области истории и социальных наук, представители общественных объединений и начинающие исследователи из Российской Федерации и зарубежья.

Материалы сборника могут представлять интерес для преподавателей вузов, колледжей, учителей, организаторов патриотической и воспитательной работы, а также для научных работников, аспирантов, студентов и всех тех, кто интересуется проблемами истории Великой Отечественной войны и патриотического воспитания.

УДК 94(47).084.08; 37.035.6:378.4(470.317)

ББК 63.3(2)622.11

ISBN 978-5-907560-29-1

© НИТУ «МИСиС», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Патриотизм как национальная идея и как фактор национальной государственной безопасности современной России

<i>Базакина А.С.</i> Патриотизм и героизм советского народа через призму статей с фронта военнослужащего действующей армии Саввы Евсеевича Голованивского	8
<i>Блохин В.В.</i> Психологическая война против маршала победы. Георгий Жуков в прицеле фальсификаторов	14
<i>Вагабов М.М., Кокорина Ю.Г., Рогожкин В.А.</i> Противостояние фальсификации истории Великой Отечественной войны в трудах современных российских историков (на материале научных конференций в Московском Политехе)	20
<i>Грибков И.В.</i> Союзники Германии во Второй мировой войне. Историографические и педагогические проблемы	25
<i>Изонов В.В.</i> Некоторые вопросы артиллерийской контрподготовки 16-й армии Западного фронта в октябре 1941 г. к 80-летию битвы под Москвой	30
<i>Ирютин А.С.</i> Северный оборонительный район как символ героизма моряков Северного флота	36
<i>Каримов О.В., Каримова А.О., Пумпянская О.В.</i> Студенты МИСиС на фронтах испании и Великой Отечественной войны	42
<i>Крайнов Г.Н.</i> Об исказжении причин поражения немецко-фашистских войск в Московской битве 1941-1942 гг.....	48
<i>Пивоварова Л.Н.</i> Имена Победы. Василий Семенович Абельдяев (к 120-летию со дня рождения)	54
<i>Позднякова С.А.</i> Психология детского героизма в годы Великой Отечественной войны.....	60
<i>Пузанова Д.А., Смирная В.А., Терехова Ю.С., Хорват Д.А., Чикалев А.Н., Щербакова Л.Е.</i> Авраамий Завенягин. Лидер, управленец, патриот	64

<i>Сагателян Г.Ш.</i> Наперекор вражеским планам. О героическом восстановлении Горьковского автомобильного завода в 1943 году	70
<i>Сахаров Е.В.</i> Вклад в победу в Великой Отечественной войне студентов и преподавателей Московского горного института.....	77
<i>Семенова Т.В., Черкашин В.Г.</i> Фальсификация истории. Причины и цели.....	83
<i>Черданцев В.В.</i> «Тоталитаризм» против памяти о Великой победе.....	89
<i>Чередникова А.Ю.</i> «Образ врага» в воспоминаниях военных переводчиков Великой Отечественной войны	95
Патриотическое воспитание. Теория и практика	
<i>Абраков А.И., Гах Д.К., Ибрашев Э.Е., Сафина А.Р., Зинурова Р.И.</i> Патриотизм в представлениях современной молодежи (качественный анализ)	102
<i>Аптикиев А.Х.</i> Современные требования к организации гражданско-патриотического воспитания на уроках истории и во внеурочной работе	108
<i>Востокова С.Н.</i> Современное понимание патриотизма и проблемы его формирования в молодежной среде	114
<i>Гилева А.В., Гилева Е.В., Гилева М.В.</i> Воспитание гражданской ответственности у молодежи. Опыт реализации международного проекта в сфере ядерной безопасности.....	122
<i>Головин Е.А., Коровин В.В.</i> Участие современных студентов в монументальной пропаганде подвигов защитников отечества.....	128
<i>Гуменчук О.Н.</i> К вопросу о феномене мифологизации истории на постсоветском пространстве.....	134
<i>Давыденко М.В.</i> Исторический форум как средство развития патриотического сознания студентов.....	139
<i>Дементьев Б.П.</i> Патриотическое воспитание в аспекте социализации молодежи в современной России. Проблемы и перспективы.....	145

<i>Ефимова Е.А.</i> «Бессмертный полк Дворца». Работа Музея истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы» по увековечиванию памяти сотрудников Московского Дома-Дворца пионеров - участников Великой Отечественной войны.....	151
<i>Зинурова Р.И.</i> Развитие патриотического сознания молодежи через деятельностное осмысление событий в истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.....	157
<i>Зинурова Р.И., Рязапова Л.К.</i> Современный патриотизм в мировоззрении школьников Республики Татарстан	163
<i>Казанцева Д.Б.</i> Духовность и нравственность личности россиянина как основа патриотизма	169
<i>Кряжева-Карцева Е.В.</i> Воспитание патриотизма в студенческой среде. На примере реализации проекта «Моя семья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» в РУДН	174
<i>Кузьмина В.М., Холтобина Л.С.</i> Из опыта формирования патриотической и гражданской сознательности граждан Советского Союза художественными средствами	178
<i>Машенцева Н.В.</i> Особенности патриотического воспитания обучающихся в многонациональном университете	184
<i>Мухина З.З.</i> О системе патриотического воспитания студенческой молодежи в СТИ НИТУ «МИСиС»	189
<i>Полева Н.А., Часовских Т.Я.</i> Деятельность музея «Имя в истории института» в системе патриотического и гражданского воспитания студентов СТИ НИТУ «МИСиС» ...	195
<i>Попп И.А.</i> «Патриотизм» vs «гражданственность»? К вопросу национального восприятия дефиниций	201
<i>Прямицын В.Н., Чертов В.В., Янкин М.С.</i> Анализ исторического опыта патриотического воспитания в рамках отечественной системы подготовки граждан к военной службе	208
<i>Ряполова Н.В.</i> Воспитание патриотизма обучающихся средствами иностранного языка (на примере СТИ НИТУ «МИСиС» И ЦГП)	212

<i>Торбург М.Р.</i> Фильм «Живые и мертвые» как средство формирования содержания сознания у молодежи	218
<i>Тузиков А.Р.</i> Идеологическая война за интерпретацию Победы и российская идеология патриотизма.....	223
<i>Шевельков А.И.</i> О сохранении иувековечивании памяти о защитниках Москвы, Отечества	229
Сведения об авторах сборника.....	235

ПАТРИОТИЗМ КАК
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ
И КАК ФАКТОР
НАЦИОНАЛЬНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



А.С. Базакина

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва

ПАТРИОТИЗМ И ГЕРОИЗМ СОВЕТСКОГО НАРОДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СТАТЬЕЙ С ФРОНТА ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ДЕЙСТВУЮЩЕЙ АРМИИ САВВЫ ЕВСЕЕВИЧА ГОЛОВАНИВСКОГО



В статье рассматриваются шесть подвигов, совершенные советским народом (русскими, евреями, украинцами, татарами, белорусами, узбеками и др.) в дни ВОВ, являющиеся закономерными следствиями убеждений людей. Портреты героев написаны писателем-фронтовиком Саввой Евсеевичем Голованивским и опубликованы в газетах «Известия» и «Правда» в 1941–1944 гг. Статьи основаны на реальных событиях и соотносятся с присвоенными Голованивскому медалями «За оборону Киева», «За оборону Москвы», «За оборону Сталинграда», «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и орденами «Красного Знамени» и «Отечественной войны 2-й степени».

Ключевые слова: подвиг, личный пример, воспитание, традиция, Голованивский.

A.S. Bazakina

PATRIOTISM AND HEROISM OF THE SOVIET PEOPLE THROUGH THE PRISM OF ARTICLES OF SAVVA E. GOLOVANIVSKY FROM THE FRONT

The article is about six feats of Soviet people described by S.E. Golovanivsky and published in newspapers «Izvestia» and «Pravda» in 1941–1944. The facts described are reliable, fair and correlated with medals which Savva Golovanivsky has got: «For Defence of Kyiv», «For Defence of Moscow», «For Defence of Stalingrad», «For the Capture of Berlin», «For the Victory Over Germany in the Great Patriotic War 1941–1945» and orders «of the Red Banner» and «of the Great Patriotic War 2nd class».

Keywords: *feat, personal commitment, upbringing, tradition, Golovanivsky.*

Савва Евсеевич получил традиционное воспитание (предки – раввины г. Одессы), которое в авраамических религиях (иудаизм, христианство, ислам) основывается на изучении идей достойного человеческого бытия, исходя из понятий, определенных договором человека с Богом (жить по Слову). Человек, который не только услышал, но понял фундаментальные традиционные тексты, воспринимает внешние события как следствие соблюдения/нарушения условий Договора (Заповедей) и действует в рамках закона. Для своих статей Голованивский выбирает героев, которые проявили политическую зрелость, продолжая развитие традиционных гуманистических идей в положении, достойном описания. Публицистику Саввы Евсеевича отличает превентивный характер: отражая факт, по сути, его тексты обращены к внутреннему сознанию читателя, чтобы выправить картину внешнего мира (традиция). За время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. опубликовано 46 статей в газетах «Известия», «Красная звезда», «Правда» и др.: 24 из них опубликованы в 1942 г., 10 – в 1943 г., 5 – в 1944 г., всего 2 – в 1945 г. Исследователи связывают данный факт (снижения количества опубликованных статей) с возрастающей степенью вовлеченности Саввы Евсеевича в активную борьбу, в частности в процесс определения тактик и стратегии боя: в 1941 г. Голованивский принят на фронт в звании интенданта (помогал эвакуировать людей из г. Киева), в 1945 г., после Победы, Савва Евсеевич вернулся домой в звании подполковника, таким образом, Голованивский не только писал свои статьи, но и применял описанный им опыт сам, находясь в эпицентре событий, поэтому солдаты и ждали выхода его новых статей – Савва Евсеевич не теоретик, Савва Евсеевич – практик, который живет по Слову. Активная роль отводится сохранению моральной независимости через объяснения/пояснения: «Люди всегда те же; их меняет не столько техническая оснастка, сколько верно воспринятый и правильно понятый опыт прошлого», «Многому научила нас война. Мы не боимся врага и знаем, как может он убегать, если ему наносить уверенные и умелые удары. Эта наука нам стоила недешево, но теперь, когда она приобретена, преступно пренебрегать ею».

Рассмотрим портреты людей-героев, которые написал Савва Евсеевич на фронте Великой Отечественной войны в период 1941–1945 гг.

Главные герои статьи «Фронтовые будни» [5] совершили настоящий подвиг, и этот подвиг закономерен – действия были органическим продолжением мыслей: солдаты хорошо знали себя и свои внутренние установки, потому и не отступили в решающий момент; герои выполнили свой долг не по приказанию, а исходя из внутреннего понимания себя и внешних обстоятельств: связной Олейников в одиночку выполнил задание целого подразделения – уничтожил вражеских автоматчиков в тылу. Изначально он получил задание лишь сообщить командиру подразделения о том, что в тыл проникли фашистские разведчики, которых необходимо уничтожить, но на пути следования к командиру Олейников сам встретил тех самых вражеских разведчиков с автоматами в руках, он не напугался их количества и не отступил от своей цели, а вступил с ними в бой: будучи опытным бойцом, зарядил гранаты, замер, метнул одну, поменял позицию, вышел из зоны обстрела, снова зарядил гранату и метнул, в результате часть противника погибла, другие – убежали. В своем рассказе Голованивский описывает встречу Олейникова с командиром и акцентирует чувство собственного достоинства бойца: «Позже командир взвода Кобелев, улыбаясь, рассказывал: «Приходит, понимаете, и докладывает. Так, мол, и так, командир роты приказал уничтожить в тылу автоматчиков. Где же они? – спрашиваю. А сам, по правде говоря, даже волнуюсь. – Так что, – говорит, – я приказание уже выполнил. Автоматчиков собственноручно уничтожил. А сам стоит весь в грязи, потный и даже как будто смущается»».

Другие герои этой же статьи, Мышаков и Шаламбариձե, отдали свои жизни ради спасения отступающих, сдающих высоту однополчан, они сделали это во славу Родины, ее будущего. История пронзительна и трагична: самоотверженные молодые пулеметчики лично вызвались прикрыть отход взвода с занятой высоты на новый рубеж: «Товарищ лейтенант, разрешите остаться прикрыть отход. Потерь будет больше, если не прикрыть, а мы бы остались».

В статье «Огонь и честь» [4] бойцы вместо того, чтобы выполнить приказ отходить дали отпор. «Мы не должны были ухо-

дить – это мы всегда сознавали. Но сознание этого рождалось слишком субъективной болью», объективное же понимание необходимости дать отпор пришло после встречи с женщиной (центральный момент традиции: женщина как символ жизни), она стояла у костра и жгла книги: «Я должна спасти свое прошлое от надругательств врага». В понимании этой женщины душу просветили книги и нельзя позволить врагу осквернить их (святое). Благодаря учению постигнута мудрость жизни и завоевана личная свобода: «Они составляют мою жизнь, как камни составляют дорогу: из них сложилась я, как складывается время из минут; каждая из этих книг – это верстовой столб к счастью, которое мне помогли вкусить и постигнуть». Женщина рассказывала о том, что родила детей поздно, потому что раньше не была готова создать благоприятные для их воспитания условия («Я сочла себя вправе заняться собой, лишь став полноценным человеком»), о том, что из города она не уйдет («Пускай смерть, лишь бы не возвращение вспять»), дома ждут старые мать, больной отец, которых она не бросит, трое детей («Нет, я не осуждаю вас! Я мало понимаю в войне и не знаю, может быть, так надо. Но знаете ли вы, сколько крушите надежд, уходя из этого города?»). Савва Евсеевич представил будущее этой женщины, если подразделение взвода отступит: детей немцы отнимут и погонят в наступлении впереди своих солдат или прикончат штыками сразу, пожилую женщину угонят и сделают рабой, а сама она не выдержит рабского труда и повесится. Голованивский ответил решительно: «Я сожгу себя, но не уйду отсюда. Это мой долг, если я воин». В понимании Саввы Евсеевича отход равнозначен предательству и преступлению, которому нет равных, он присоединился к мимо проходящим бойцам и вместе они дали отпор. Женщина и ее семья, дети, их будуще были спасены. Своей статьей Савва Евсеевич, во-первых, убеждает читателя в том, что будущее зависит от индивидуального выбора каждого, а общая Победа – это сумма отдельных уникальных подвигов, которых было множество, во-вторых, описывает героев, которые сражаются прежде всего за свои ценности (у каждого свои), из которых впоследствии сформировались общие морально-этические нормы общества (инициатива снизу вверх), в-третьих, показывает глубину духовного развития победителей: они прекрасно понимали, кого

и что защищают, свою роль в этих событиях и последствия. Таким образом, их «изнутри» не противоречит «извне».

В стихотворении «Москва» [3] столица СССР считывается в контексте событий как олицетворение человеческой цивилизации, которую необходимо защитить, а Берлин ей противопоставлен как олицетворение обратного ей процесса – «расчеловечивания» путем развития идеи превосходства одной нации над другой по этническому происхождению. Бойцу из Украины, который стоит у «обугленной хаты», дается свобода выбора: Москва или Берлин, он определяет самостоятельно, с кем совпадают его интересы, и шагает вперед: «Кто с детства звезде своей вверен высокой, / Он, гордо и тихо ступая вперед, / Направо, к Москве устремился далкой». Выбирая Москву, боец понимает риски: «Ты должен от пули бежать, как борзая», принимает их и верит в Победу: «Наверное там же, как стены свои, / Москва ограждает железом и сталью / Того, кто за честь ее рвется в бои / И сердце несет ей за дальнею далью».

20 мая 1943 г. в газете «Известия» опубликована статья «Бессмертны храбрые» [1], в которой увековечены имена героев, погибших в боях, в том числе лейтенант танкового экипажа Матьяшин, которому снаряд, попавший в танк, оторвал фаланги пальцев левой руки, его пальцы катились вместе со стрелянными гильзами по танку во время боя, и он ни слова не сказал об этом своим солдатам, продолжал вести битву, спрятав руку от их взглядов. Когда бой стих, Матьяшин погиб от кровопотери: «Не выдержать бы нам в том проклятом бою, если бы не лейтенант Матьяшин! Век будем помнить о нем».

В статье «Герои боев за Крым» [2] рассказывается, как Герой Советского Союза Иванищев готовил свои подразделения к сражению: поставил макет окраин г. Армянска с траншеями, какие были у немцев, чтобы научить каждого бойца в отдельности действовать наилучшим образом, чтобы каждый знал цель, которую должен поразить. «Это было поразительное торжество обученности, знания, точного расчета и безошибочного удара». Город был взят в течение трех часов.

В текстах Голованивского исследователи находят достоверный в научном плане источник восхищения великим наследием человечества: умом, глубиной и благородностью стремлений. Герои Саввы Евсеевича – индивидуалисты, которые прошли

путь к Победе сообща, избрав его врозь: каждый сражался за то, что для него свято, поэтому и было восприятие войны как священной.

Библиографический список

1. Голованивский С.Е. Бессмертны храбрые // Известия. 20 мая 1943.
2. Голованивский С.Е. Герои боев за Крым // Известия. 22 апреля 1944.
3. Голованивский С.Е. Москва // Известия. 22 октября 1942.
4. Голованивский С.Е. Огонь и честь // Известия. 8 августа 1942.
5. Голованивский С.Е. Фронтовые будни // Правда. 5 августа 1941.
6. Писатели Украины в Великой Отечественной. Библиографический справочник. Киев : Радянський письменник, 1985.

В.В. Блохин

Российский университет дружбы народов, г. Москва

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА ПРОТИВ МАРШАЛА ПОБЕДЫ. ГЕОРГИЙ ЖУКОВ В ПРИЦЕЛЕ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ



В статье рассматриваются аспекты деятельности Г. К. Жукова, ставшей предметом исторической фальсификации. Жукову намеренно приписываются качества с целью преуменьшения его вклада в Победу, десакрализации как национального героя. Роль Жукова в сражениях начального периода войны, в организации обороны Ленинграда, организации Берлинской операции показывают заведомую ложность создаваемого фальсификаторами образа маршала.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фальсификации, полководческое искусство, Георгий Жуков.

V.V. Blokhin

PSYCHOLOGICAL WARFARE AGAINST THE «MARSHAL OF VICTORY». GEORGY ZHUKOV IN THE SIGHTS OF MODERN FORGERS

The article examines aspects of the activities of G.K. Zhukov, which became the subject of historical falsification. Zhukov is deliberately attributed to qualities in order to belittle his contribution to the Victory, to desacralize him as a national hero. The role of Zhukov in the battles of the initial period of the war, in organizing the defense of Leningrad, organizing the Berlin operation show the deliberate falsity of the image of the marshal created by the falsifiers.

Keywords: the Great Patriotic War, falsifications, military leadership, Georgy Zhukov.

Георгий Константинович Жуков – национальный военный герой России. И вполне понятно, что он, блистательно одержавший ключевые победы Второй мировой войны, сегодня становится объектом самых диких, злостных фальсификаций.

«Почему больше всех грязи выливают на Жукова, а не на других полководцев Сталина? Дело в личности Георгия Константиновича. Он является символом красной империи. Крестьянский сын, железный солдат, который прошел путь от царского унтер-офицера до великого маршала, победившего Третий рейх» [5]. Фальсификация военной роли Г.К. Жукова является сегодня составной частью искажения самого характера, целей войны, которую вел наш народ. Потому личность Г.К. Жукова избрана неслучайно, для достижения определенных политических целей. Для современного Запада это культурно-символическое закрепление своей победы в Холодной войне, для современных постсоветских государств – конструирование государственной идентичности на антирусской основе.

Как показано в исследовании Г.А. Копниной, «в рамках проекта «Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках новых независимых государств» было проанализировано 187 учебников и учебных пособий из 12 бывших союзных республик, за исключением Таджикистана и Туркмении». Полученный вывод: «Во всех странах, кроме Белоруссии и Армении, преподавание общего с Россией периода истории строится на концепции русской оккупации и многовековой национально-освободительной борьбы титульного этноса» [3, с. 88].

При этом особенный акцент современные фальсификаторы делают на так называемой «демифологизации истории», что означает стремление десакрализировать базовые священные смыслы, а на их место водворить своих «национальных героев», зачастую тесно сотрудничавших с фашистскими оккупантами. Значение символа в истории любой страны очень велико, поскольку «символы формируют «чувственно-эмоциональную картину прошлого», принятие его как «своего», они придают историческому знанию связный характер, выступают «в качестве своеобразного «хранилища» и «генератора» смыслов» и способны «привести в действие внутренние ресурсы индивида...». Способом разрушения символов является «вбрасывание» негативных оценочных суждений в сложившийся образ, «который метафорически можно назвать «яд по капелькам», т.е. путем вкрапления в тексты таких речевых приемов, которые вызывают у адресата негативно-оценочное отношение к той или иной

личности и могут наносить ему культурную травму» [3, с. 89]. В дискредитирующих Г.К. Жукова высказываниях используются следующие негативно-оценочные эпитеты, отрицающие его достоинства, таланты и заслуги: жестокий, необразованный, посредственный, грубый, чванливый, властолюбивый, бездарный, глупый, подлый и т.п., в том числе антифразис «гениальный» [3, с. 89]. Рассмотрим эти речевые образы конкретнее.

Так, иногда бездоказательно утверждается, что Г.К. Жуков являлся «необразованным и посредственным». Логичен вопрос, как такой военачальник смог разгромить передовых немецких генералов и превзойти современных военных теоретиков? О том, что Жуков отличался выдающимися способностями, говорит как сама его биография, так и то, как он овладевал военным искусством. Исследователь полководческого таланта Г.К. Жукова, генерал М.А. Гареев отмечает, что военную карьеру Жуков начал в разгар Первой мировой войны, в 1915 г., а уже в 1916 г. был награжден двумя Георгиевскими крестами. С установлением Советской власти он принял активное участие в военном строительстве, командовал полком. «В конце 1929 г. Жуков был направлен на учебу в Москву на курсы по подготовке высшего командного состава. После завершения учебы в мае 1930 г. он назначен командиром 2-й кавалерийской бригады». Причем крайне любопытно, как формировался стиль молодого командира, его командная культура. Для стиля Жукова было характерно постоянное самообразование, анализ военных операций прошлого. «Он мыслил оригинально, и часто его решения становились предметом горячего обсуждения, споров. По воспоминаниям К.К. Рокоссовского, «Жуков, как никто отдавался изучению военной науки. Заглянем в его комнату – все ползает по карте, разложенной по полу. Уже тогда дело, долг для него были превыше всего»» [1].

Накануне войны, в ходе Стратегических игр, подготовленных Генштабом, Жуков, руководя «синими», «играл» за агрессора, понял его логику, обозначил слабые места в подготовке Красной Армии. По мнению Алексея Исаева, это обстоятельство побудило Сталина назначить Жукова «начальником Генерального штаба» [2].

Первым серьезным и трагическим испытанием для нашей армии стали приграничные сражения летом 1941 г. и оборонительные бои в сентябре – октябре того же года. Принято считать,

что этот период в истории страны был трагическим и безнадежным отступлением. Анализ фактической стороны развернувшихся событий того времени показывает, что это не соответствует действительности. В задачу статьи не входит рассмотрение причин неудач нашей армии в этот период, как и ошибок в определении сроков нападения гитлеровской Германии, допущенных просчетов высшего политического руководства страны в это время. Важно то, что благодаря Г.К. Жукову были предприняты решительные меры по противодействию гитлеровскому наступлению. Зачастую, отстаивая свою позицию, Г.К. Жуков решительно выступал против мнения «хозяина» И.В. Сталина, рискуя жизнью.

Будучи начальником Генерального штаба всего лишь в течение 7 месяцев, он весьма точно спрогнозировал развитие оперативной обстановки на фронтах. «...Он распознал план германского командования, связанный с поворотом 2-й полевой и 2-й танковой групп немецко-фашистских войск на юго-восток для нанесения ударов по правому флангу и тылу Юго-Западного фронта. Внимательное рассмотрение различных вариантов возможных действий противника показывало, что противник, видимо, не решится оставить без внимания опасный для группы армий «Центр» участок – правое крыло группы – и будет стремиться в ближайшее время разгромить Центральный фронт, который к тому времени имел в своем составе всего две армии. Готовность германского командования к решающему наступлению на Москву лимитировалась и действиями на Ленинградском направлении. Весьма обоснованным было и предложение Жукова своевременно отвести войска Юго-Западного фронта на восточный берег р. Днепр» [1].

Смелые предложения Жукова по парированию угроз вызвало негодование у Сталина и отстранение Жукова от должности начальника Генштаба. «Игнорирование же мнения Жукова привело к окружению и катастрофическому поражению войск Юго-Западного фронта, поставив Москву в сентябре – октябре 1941 г. перед смертельной опасностью. Если бы Stalin более внимательно прислушивался к мнению Генштаба, если бы Жуков как нач. Генштаба обладал правом более самостоятельно решать оперативно-стратегические вопросы, в том же 1941 г. наши войска могли действовать более организованно и успешно (курсив наш – В.Б.)» [1].

Именно Жукову принадлежит проведение первой успешной Ельинской операции в 1941 г. Ельинский выступ Гитлер рассматривал как удобный плацдарм для дальнейшего наступления. Позднее стало известно, что, ссылаясь на потери, командование группы армий «Центр» просило Гитлера разрешить оставить Ельинский выступ. Он эту просьбу отклонил, рассматривая район Ельни как выгодный плацдарм для нанесения удара по Москве. «Жуков правильно уловил также момент для разгрома вражеской группировки в этом районе...» [1]. Исходя из этого, Жуков предложил Сталину до начала решающих сражений за Москву ликвидировать Ельинский плацдарм противника. Примечательно, что Сталин назвал это «чепухой», «что наши войска не умеют наступать». В ходе операции, несмотря на ограниченность сил и средств, Жуков, маневрируя войсками и концентрируя их в направлении наступления, одержал первую и ощутимую победу в войне.

Одни из самых циничных и злостных обвинений Жукова состоят в том, что он не ценил человеческие жизни, выступал в роли «мясника». В этом тезисе нет ничего необычного – сегодня часто реанимируется нацистский штамп о ведении войны советским народом «не по правилам». Отказывая советским полководцам в военном искусстве, «знатоки России» пишут о «забрасывании врага трупами».

Так, некто Андрей Купцов характеризует Жукова как «Великого палача русской армии», «Великого врага народа и СССР», «Великого монстра Второй мировой», ссылаясь на «Великого» Виктора Суворова, т.е. агента МИ-6, предателя Советского народа Резуна [4]. В заключение хотелось бы указать на те штрихи портрета Жукова, которые отмечали наши союзники, в частности Д. Эйзенхауэр. На приеме в Кремле сыну Эйзенхауэра, молодому лейтенанту было предложено произнести тост в честь Победы. «Я хочу провозгласить тост в честь самого важного русского человека во Второй мировой войне. Джентльмены, я предлагаю выпить вместе со мной за рядового солдата великой Красной Армии!» Его тост был встречен с большим энтузиазмом и выкриками одобрения, чем любой другой из множества тостов, которые я слышал за дни пребывания в России. Особенно доволен остался Маршал Жуков. «Он сказал мне: мы с ним, должно быть, стареем, если нам пришлось ждать, пока

молодой лейтенант не напомнит нам, кто в действительности выиграл войну» [6].

Библиографический список

1. Гареев М.А. Маршал Жуков. Величие и уникальность полководческого искусства. Уфа, 1996.
2. Исаев А. Роковой сорок первый. Возвращение России в клуб сверхдержав началось в 1941 году // <https://rg.ru/2021/06/23/istorik-isaev-vozvrashchenie-rossii-v-klub-sverhderzhav-nachalos-v-1941-godu.html>.
3. Копнина Г.А. Речевые приемы дискредитации маршала Советского Союза Г.К. Жукова в современных масс-медиа // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. № 3. С. 87–99.
4. Купцов А. Сколько миллионов трупов стоил России маршал Жуков // <https://proza.ru/2014/09/08/1045>.
5. Почему ненавидят Жукова? // <https://topwar.ru/170156-pochemu-nenavidjat-marshala-zhukova.html>.
6. Эйзенхауэр Д. Крестовый поход в Европу, ..., 2000 // <https://www.libfox.ru/168187-108-duayt-eyzenhauer-krestovyy-pohod-v-evropu.html#book>.

М.М. Вагабов, Ю.Г. Кокорина, В.А. Рогожкин
Московский политехнический университет, г. Москва

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ТРУДАХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ИСТОРИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ В МОСКОВСКОМ ПОЛИТЕХЕ)



Статья посвящена рассмотрению опыта Московского политехнического университета в проведении научно-практических конференций, посвященных разоблачению фальсификации истории Великой Отечественной войны. Кроме конференций в статье приведен анализ мероприятий по патриотическому воспитанию молодежи в Московском Политехе, что представляет интерес для других вузов страны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, фальсификация истории, патриотическое воспитание молодежи, научные конференции.

M.M. Vagabov, Yu.G. Kokorina, V.A. Rogozhkin

OPPOSITION TO THE FALSIFICATION OF THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE WORKS OF MODERN RUSSIAN HISTORIANS (BASED ON THE MATERIAL OF SCIENTIFIC CONFERENCES AT THE MOSCOW POLYTECHNIC UNIVERSITY)

The article is devoted to the experience of the Moscow Polytechnic University in conducting scientific and practical conferences dedicated to exposing the falsification of the history of the Great Patriotic War. In addition to conferences, the article provides an analysis of events on patriotic education of young people at the Moscow Polytechnic University, which is of interest to other universities in the country.

Keywords: Great Patriotic War, World War II, falsification of history, patriotic education of youth, scientific conferences.

Борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны находится в настоящее время на острие научной исторической мысли России. В Московском политехническом университете накоплен важный опыт проведения научных конференций, посвященных разоблачению искажений исторической правды и откровенной лжи, которыми наполнены не только монографии, но и школьные и вузовские учебники истории. На страницах мировых СМИ ведется настоящая «информационная война» против России с целью приуменьшить роль Советского Союза в разгроме фашизма, «украсть у нас Победу».

Первая подобная конференция «Роль СССР в разгроме фашистской Германии во Второй мировой войне и послевоенном устройстве мира: исторические реалии и попытки фальсификации истории» была посвящена 65-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне (28–29 апреля 2010 г.) [2]. В конференции участвовало 60 докладчиков из ведущих научных и образовательных учреждений Российской Федерации, таких как Российский институт стратегических исследований, Институт военной истории Министерства обороны РФ, Военный университет Министерства обороны РФ, Российский институт социально-политических исследований РАН, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова и т.д.

Дискуссию с украинскими коллегами организовали российские историки по телемостам с представителями вузов Украины. Следует особо отметить доклады, прозвучавшие на пленарном заседании и задавшие тон всей дальнейшей работе конференции: «Актуальные проблемы и задачи по противодействию фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн» (Президент Академии военных наук М.А. Гареев), «Значение Победы в Великой Отечественной войне для консолидации российской нации» (главный сотрудник Института социально-политических исследований РАН С.Г. Кара-Мурза), «К вопросу о месте и роли пакта Риббентропа – Молотова в истории возникновения Второй мировой войны» (В. А. Сахаров), «Отражение Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в школьных учебниках и пособиях ряда европейских стран» (А.Б. Едемский), «Решающий вклад СССР в разгром фашистской

Германии и фальсификаторы истории» (А.А. Падерин). На заключительном заседании были подведены итоги и приняты рекомендации конференции.

Вторая по счету конференция «Решающий вклад СССР в разгром фашистской Германии в Великой Отечественной войне и создание европейской послевоенной конструкции: правда истории и современные тенденции зарубежной историографии» посвящена 75-летию победы СССР в Великой Отечественной войне (21–22 сентября 2020 г.) [2]. В ходе мероприятия состоялись 12 телемостов, участники которых – Афинский государственный университет им. И. Каподистрии; Софийский университет им. Св. Климента Охридского; Государственный университет Акдениз, Анталья; Национальный институт восточных языков и цивилизаций, Франция; Институт истории национальной академии наук Республики Армения; Институт востоковедения Национальной академии наук Республики Армения; участники проекта «Забытые имена», Абхазия; Представительство Россотрудничества в Турецкой Республике.

Третья конференция «Трагические страницы европейской истории: движение Сопротивления и проблема коллaborационизма с нацистской Германией в годы Второй мировой войны», посвященная 80-летию начала Великой Отечественной войны (21–22 сентября 2021 г.) [3], была посвящена актуальным проблемам оккупации, коллаборационизма и Сопротивления. На конференции было заслушано 47 докладов по трем секциям: «Зарубежная историография участия европейских стран во Второй мировой войне на стороне Германии (анализ учебной литературы европейских стран)», «Движение Сопротивления в европейских странах», «Армии и национальные формирования стран Европы в нацистском походе на СССР».

Российскими историками – участниками конференции был введен в научный оборот новый пласт источников – школьные и вузовские учебники по истории. Ученые, выступившие на первой секции, посвятили свои труды раскрытию той дезинформации, которой наполнены учебники Греции, Турции, Японии, Германии, Испании, Латвии, Польши, Белоруссии в разделах, посвященных Второй мировой войне. Российскими историками – Петруниной О.Е., Мелконян К.Ф., Арутюнян Е.В., Горшковой Т.В., Чеховской О.Е., Вагабовым М.М., Рогожкиным В.А., Бубновым А.Ю.

были выявлены основные этапы в проявлении коллаборационизма. Удалось установить, что различные трактовки истории Второй мировой войны в учебниках связаны с изменением политического курса той или иной страны, соотношением политических сил и особенностей отношений с СССР и Россией. Участники второй секции, прежде всего российские историки Мещангина Е. И., Безугольный А.Ю., Наземцева Е.Н., Волокитина Т.В., Хавкин Б.Л., Носкова А.Ф., Скворцов Г.П., Решетников С.В., Сотников А.А., рассмотрели новые ракурсы движения Сопротивления в Польше, Болгарии, Германии, Бельгии, Турции и, что представляется методологически важным, проанализировали Сопротивление как исторический феномен. В докладах исследователей, выступивших в третьей секции, – Кокориной Ю.Г., Шунякова Д. В., Богдашкина А.А., Половецкого С.Д., Емельяновой Н.М., Алексеева В.В., Романько О.В., Акимовой А.А. и других были выявлены особенности коллаборационизма в странах Европы и бывших союзных республиках СССР, в частности в концепции «этнического индивидуализма» (Агейтичева Т.В.), информационно-политического противоборства в годы войны (Акимова А.А.).

Слушателями конференций выступали студенты Московского политехнического университета.

Патриотическое воспитание студентов проводится не только в ходе международных научно-практических конференций, но и на разнообразных мероприятиях, проводимых кафедрой «Гуманитарные дисциплины». В апреле 2021 г. наши студенты приняли участие в «Дне единых действий» – мероприятии, проводимом в память о геноциде советского народа фашистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны. 29 апреля 2021 г. в университете прошел международный исторический Диктант Победы.

В ноябре 2021 г. в Московском Политехе прошла викторина «Мы помним, мы гордимся!» для студентов университета. Команды состязались между собой в знании вопросов о городах-героях и городах воинской славы, о наградах Великой Отечественной войны, вооружениях сторон, о кодовых названиях крупнейших операций Второй мировой войны. Особенно эмоциональным было задание конкурса «Великая Отечественная война в стихах и песнях». Надо было не только продолжить строчки стихов и песен, озвученных преподавателем, но и указать автора и название

произведения. Важным видится участие студентов в открытии 12 ноября 2021 г. (в корпусе университета на улице им. Павла Корчагина, дом 22) выставки, посвященной подвигу Кремлевских курсантов в годы Великой Отечественной войны в рамках празднования 80-летия битвы под Москвой [1].

В целом опыт Московского политехнического университета в деле воспитания студенческой молодежи на примере борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны представляется интересным для других высших учебных заведений России.

Библиографический список

1. Каталог выставки «Подвиг Кремлевских курсантов в годы Великой Отечественной войны». М., 2021.
2. Решающий вклад СССР в разгром фашистской Германии в Великой Отечественной войне и создание европейской послевоенной конструкции : правда истории и современные тенденции зарубежной историографии: сборник докладов 2-й Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы СССР в Великой Отечественной войне (Россия, Москва, 21–22 сентября 2020 г.). М. : Московский Политех, 2020.
3. Роль СССР в разгроме фашистской Германии во Второй мировой войне и послевоенном устройстве мира : исторические реалии и попытки фальсификации истории : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию победы СССР в Великой Отечественной войне (28–29 апреля 2010 г.). М. : МГИУ, 2011.
4. Трагические страницы европейской истории : движение Сопротивления и проблема коллаборационизма с нацистской Германией в годы Второй мировой войны : доклады 3-й Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию начала Великой Отечественной войны (Россия, Москва, 21–22 сентября 2021 г.). М. : Московский Политех, 2021.

И.В. Грибков

Национальный исследовательский технологический
университет «МИСиС», г. Москва

СОЮЗНИКИ ГЕРМАНИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ



В статье рассматривается проблема малой известности в российском обществе участия в Великой Отечественной войне союзников нацистской Германии, историографические истоки этой ситуации, проблемы преподавания и восприятия. Также рассматриваются основные возможные последствия этой ситуации, в том числе проблема искаженного восприятия событий Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: союзники Германии, Румыния, фальсификация истории, сериал «Ликвидация».

I.V. Gribkov

GERMANY'S ALLIES IN THE WORLD WAR II: HISTORIOGRAPHICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEMS

The article deals with the problem of low popularity in the Russian society of participation in the Great Patriotic War of the allies of Nazi Germany, the historiographic origins of this situation, the problems of teaching and perception. The main possible consequences of this situation are also considered, including the problem of a distorted perception of the events of the Great Patriotic War.

Keywords: *allies of Germany, Romania, falsification of history, series «Liquidation».*



Тема участия во Второй мировой войне союзников Германии до сих пор незаслуженно находится на периферии отечественной историографии и преподавания. Количество исследований, посвященных этой теме, совершенно не соответствует их вкладу в войну. Союзники Германии обеспечивали значительную

часть экономики Третьего Рейха необходимым для войны сырьем: Румыния и Венгрия обеспечивали поставку 40 % нефти, Венгрия – 50 % бокситов, Финляндия – 60 % никеля и кобальта, Италия – 45 % серы и ртути. Даже с учетом ресурсов захваченной Польши и оккупированных территорий СССР Германия вынуждена была 10–15 % продовольствия получать от своих сателлитов [6].

Нельзя не сказать о вкладе в военные усилия Рейха. Союзники Германии выставили только на советско-германский фронт до 1,5 млн солдат, тысячи самолетов и сотни танков, обеспечивали оккупационный режим, охрану и работу коммуникаций, экономическую эксплуатацию оккупированных территорий [1]. Немало неприятностей союзникам доставили и летчики. Румынские летчики за время войны сбили 1200 самолетов стран антигитлеровской коалиции, венгерские – 513, даже словацкие летчики успели совершить 215 подтвержденных побед [4, с. 56, 182, 317]. Часто можно услышать мнение, что союзные войска были существенно хуже качеством по сравнению с немецкими. Но даже если принять такую логику, с которой автор не может согласиться, все же надо понимать, что каждый такой «плохой» солдат-союзник в таком случае освобождал для фронта одного «хорошего» немецкого.

Нельзя не сказать о вкладе союзников Германии в преступления против человечества и человечности. И если преступления нацистов нашли свое закрепление в решениях Международного военного трибунала и «малых» Нюрнбергских процессах, то преступления союзников Германии «выпали» из поля зрения современников. Между тем, например, Румыния не только самостоятельно осуществляла массовое уничтожение еврейского и цыганского населения на оккупированных территориях, но это уничтожение носило инициативный характер [3, с. 48–56].

Опрос Фонда общественного мнения в 2015 г. показывает, что только 58 % опрошенных знают о союзниках нацистской Германии. Из этого количества опрошенным известны Италия (30 %), не участвовавшая в Великой Отечественной войне Япония (21 %), Румыния (11 %), Венгрия (7 %), Финляндия (6 %). Также союзниками Германии названы формально нейтральные Испания (4 %), Болгария (3 %) и Турция (1 %), оккупированные Германией Поль-

ша (7 %), Австрия (3 %), Югославия (2 %), Норвегия и Чехословакия (по 1%). Удивительно, но опрошенные называют союзниками Германии даже страны – участницы Антигитлеровской коалиции: Францию (3 %), США (2 %) и Великобританию (1%), и республики СССР (5 %) [7].

Опрос ВЦИОМ в 2020 г. также показывает слабое знание о противниках СССР. Только 77 % уверенно называют Германию. Ее союзники идут с большим отрывом: Япония (36 %), фашистская Италия (33 %), Румыния (16 %), Венгрия и Финляндия (по 8%). При этом воевавшую с первого до последнего дня Польшу союзником Германии считает 11 %, а союзником СССР только 5 % [2].

Конечно, можно сослаться на объективные сложности и противоречия. Некоторые участники войны меняли стороны. Например, король Румынии Михай I, глава верного союзника Германии, был в конце войны награжден высшим советским полководческим орденом «Победа» [5, с. 8]. Однако, на наш взгляд, речь идет о долгой историографической традиции умолчания, основанной на политическом решении.

Политические, идеологические и историографические предпосылки сформировали комплекс проблем, которые актуальны и в настоящее время.

1. Замалчивание и прямое сокрытие фактов участия союзников Германии в военных преступлениях. Само собой, власти и историки «стран народной демократии» не были заинтересованы в акцентировании внимания на преступлениях, совершенных на оккупированной территории СССР. Советские историки также были лишены возможности полноценно исследовать эти темы из-за нежелания партийных идеологов обострять проблемы прошлого.

2. Внедрение эвфемизмов для описания виновников преступления и трансформация документов. Обычно, говоря об этой проблеме, указывают на целенаправленную замену в отчетах ЧГК при передаче наверх слов «евреи» на «мирные советские граждане». Однако в ходе работы с документами было выявлено, что аналогичная замена производилась не только с жертвами, но и с преступниками. Так, в свидетельских показаниях могло звучать «румыны», а в итоговом документе абстрактные «фашисты», «оккупанты», размытые «немецко-румынские войска» или даже прямая подмена – «немцы».

3. Отказ от последовательного наказания военных преступников из стран, бывших союзниками Германии, а позже вошедших в советскую зону влияния. Укажем, что на территории СССР не было проведено ни одного процесса над военнослужащими из стран – союзниц нацистской Германии, не был осужден ни один сколько-нибудь крупный военный преступник.

4. Фактическая отмена наказания и реабилитация осужденных военных преступников. В послевоенное время практиковалась передача осужденных в СССР военных в родные страны, где подавляющее большинство было отпущено на свободу.

В результате, как можно увидеть, сформировалась последовательная тенденция от политики умолчания в угоду идеологии и внешней политике советского периода к историографической «забытости». В результате в нашей стране сейчас фактически отсутствуют серьезные исследования по теме союзников нацистской Германии, не сформированы историографическая традиция изучения темы и источниковедческая проработка. Отдельные исследования носят узкий тематический характер или являются переводными или компилятивными.

На наш взгляд, подобная ситуация формирует несколько проблемных трендов, имеющих педагогическое значение для воспитания патриотизма, основанного на знании прошлого страны.

Во-первых, в ряде бывших «стран социалистического выбора» и на постсоветском пространстве происходит реабилитация, коммеморация и системное оправдание военных преступников из стран – союзниц нацистской Германии. Одновременно отсутствует системная память о жертвах и преступлениях.

Во-вторых, происходит искажение образа войны в глазах молодого поколения, что особенно актуально в условиях поколенческого разрыва.

В-третьих, происходит формирование новых паттернов массовой культуры, основанных на искаженном восприятии прошлого. В частности, характерным примером можно считать выход в российском прокате сериала «Ликвидация», который описывает события послевоенной Одессы, которая в годы войны находилась под румынской оккупацией. Самы события оккупации практически не упомянуты, но в одной из знаковых сцен произносится фраза «при румынах было лучше», что является самой емкой ха-

рактеристикой румынской оккупации в фильме, и это, конечно, фиксируется в сознании зрителя.

Библиографический список

1. Армия фашистской Германии и ее вассалов. М. : ГШ ВС СССР, 1944.
2. Вторая мировая: что помним, о чем забыли // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vtoraya-mirovaya-chto-pomnim-o-chem-zabyli>.
3. Грибков И.В. Холокост по-румынски: специфика и проблемы исследования // Материалы третьей Международной конференции «Победа в Великой Отечественной войне как историческое событие в жизни еврейского народа». М. : СТМЭГИ, 2021.
4. Жирохов М.А. Союзники люфтваффе. М. : Вече, 2011.
5. Залесский К.А. Кто был кто во Второй мировой войне. Союзники Германии. М. : ACT, 2003.
6. Роль Италии, Румынии, Венгрии, Болгарии и Финляндии в военной экономике фашистской Германии во Второй мировой войне. М. : ГШ ВС СССР, 1945.
7. Союзники и противники СССР в Великой Отечественной войне // <https://fom.ru/Proshloe/12157>.

В.В. Изонов

Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии
Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, г. Москва

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ КОНТРПОДГОТОВКИ 16-Й АРМИИ ЗАПАДНОГО ФРОНТА В ОКТЯБРЕ 1941 Г. К 80-ЛЕТИЮ БИТВЫ ПОД МОСКОВЬЮ



В статье рассматриваются некоторые вопросы артиллерийской контрподготовки 16-й армии Западного фронта против изготавлившейся для наступления группировки противника в ходе битвы под Москвой. В ней содержится обобщение опыта применения артиллерии при контрподготовке. Показаны недочеты в организации артиллерийской контрподготовки. Несмотря на то, что плотность подавления огнем противника оказалась незначительной, врагу не удалось организовано перейти в наступление и он не достиг поставленной цели.

Ключевые слова: боевые действия 16-й армии Западного фронта в ходе битвы за Москву; опыт применения артиллерии при артиллерийской контрподготовке.

V.V. Izonov

SOME QUESTIONS OF ARTILLERY COUNTER-PREPAREDNESS OF THE 16TH ARMY OF THE WESTERN FRONT IN OCTOBER 1941 FOR THE 80TH ANNIVERSARY OF THE BATTLE OF MOSCOW

The article discusses some issues of artillery counter-preparation of the 16th Army of the Western Front against the enemy group prepared for the offensive during the battle of Moscow. It contains a generalization of the experience of using artillery in counter-preparation. Shortcomings in the organization of artillery counter-preparation are shown. Despite the fact that the density of suppression by enemy fire turned out to be insignificant, the enemy failed to go on the offensive in an organized manner and he did not achieve his goal.

Keywords: combat operations of the 16th Army of the Western Front during the Battle for Moscow; experience in the use of artillery during artillery counter-preparation.

П

осле Смоленского сражения¹ германское командование, перегруппировав и пополнив войска группы армий «Центр», 30 сентября 1941 г. развернуло наступление на Москву. Началась операция под кодовым названием «Тайфун»².

В тех условиях начальник генерального штаба сухопутных войск Германии генерал-полковник Ф. Гальдер, учитывая огромное политическое и военно-стратегическое значение столицы Советского Союза, с ее взятием связывал успех всей восточной кампании вермахта. Против войск Западного фронта противник сосредоточил большую часть сил группы армий «Центр» (командующий – генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок) – 9-ю и 4-ю пехотные армии, 3-ю и 4-ю танковые группы. Всего группа армий насчитывала 1 млн 800 тыс. человек, 74,5 дивизий, в том числе 14 танковых и 8 моторизованных, свыше 14 тыс. орудий и минометов, 1700 танков и 1390 самолетов [7, с. 58–61].

Одним из противостоящих группе армий «Центр» фронтов являлся Западный фронт (командующий – генерал-полковник И.С. Конев, с 12 октября – генерал армии Г.К. Жуков). Войска фронта оборонялись на рубеже озеро Пено – Андреаполь – Ломоносово – Ярцево – Новые Яковлевичи. Основные силы фронта – 30-я, 19-я, 16-я и 20-я армии прикрывали непосредственно московское направление. Группировка войск имела следующее положение: в первой линии обороны стояло 23 дивизии, в том числе две кавалерийские; в армейском и фронтовом резервах было восемь стрелковых, одна кавалерийская и две танковые дивизии (около 190 танков, как правило устаревших конструкций Т-26 и БТ-7); имелось еще пять танковых бригад, в которых насчитывалось около 260 танков, преимущественно также устаревших конструкций... [3, с. 34].

Правее – севернее Осташкова – вели оборонительные бои войска 27-й армии Северо-Западного фронта (командующий – генерал-лейтенант П.А. Курочкин). Левее – на рубеже от Ельни до железной дороги Рославль – Киров – занимали оборону вой-

¹ Смоленское сражение представляло собой комплекс оборонительных и наступательных операций, проведенных советскими войсками с целью не допустить прорыва противника на московском стратегическом направлении.

² Тайфун – англ. *turphoon*, от кит. тай фын – большой ветер.

ска 24-й и 43-й армий Резервного фронта (командующий – Маршал Советского Союза С.М. Буденный). Остальные четыре армии этого фронта занимали оборону в глубине за Западным фронтом по линии Осташков – Оленино – Ельня, составляя резерв Верховного главнокомандования на Западном направлении.

По данным всех видов разведки фронта и опросам пленного летчика-истребителя было установлено, что противник создает группировку против Западного фронта на фронте 20-й, 16-й и 19-й армий в районе Духовщины, Ярцева, Соловьевской перевправы, ст. Кардымово, Смоленска [2, с. 214]. Противник сосредоточил до 80 дивизий на московском направлении.

С целью ослабления наступления противника командование Западного фронта заблаговременно 26 сентября дало указания по организации артиллерийской контрподготовки¹ в положениях действий 20-й, 16-й и 19-й армий [7, л. 139, 149, 150].

Основные показатели артиллерийской контрподготовки имели прямую связь с плотностью артиллерии, которая, в свою очередь, зависела от артиллерии усиления. В целом из-за неблагоприятных условий оперативной обстановки плотности артиллерии составляли: в 20-й армии (командующий – генерал-лейтенант Ф.А. Ершаков) – 4 орудия и миномета, в 16-й (командующий – генерал-лейтенант К.К. Рокоссовский) и 19-й (командующий – генерал-лейтенант М.Ф. Лукин) армиях, оборонявшихся на главном направлении, они достигли соответственно 17 и 15 орудий и минометов на один километр фронта [1, с. 112].

К началу оборонительного сражения под Москвой на общевойсковую армию Западного фронта приходилось в среднем 600 орудий и минометов для стрельбы с закрытых огневых позиций. Для проведения артиллерийской контрподготовки на одном из участков в среднем могло быть привлечено до 30–40 % имеющейся артиллерии и минометов. Даже при средней плотности артиллерии 20–30 орудий и минометов на один километр армия не могла провести артиллерийскую контрподготовку на фронте более чем 10–12 км.

В то время артиллерийскую контрподготовку планировал штаб артиллерии Западного фронта во главе с командующим

¹ Артиллерийская контрподготовка – удар артиллерии обороняющегося по изготовленвшемуся или развертывающемуся для наступления противнику с целью срыва его наступления или ослабления силы первоначального удара.

артиллерией генерал-майором артиллерии И.П. Камерой по различным вариантам в зависимости от возможных направлений удара противника. К участию в ней привлекались на различных направлениях от 80 до 300 орудий и минометов. Наибольшее количество артиллерии было выделено на случай наступления противника на стыке 19-й и 16-й армий [1, с. 112]. При этом маневр артиллерийскими воинскими частями с флангов и из глубины для участия в контрподготовке не планировался.

В рассматриваемое время 16-я армия имела в своем составе 112-ю мотострелковую (полковник А.В. Гладков), 38-ю (полковник М.Г. Кириллов), 108-ю (генерал-майор Н.И. Орлов), 214-ю (полковник В.Д. Бунин) стрелковые дивизии. Армия оборонялась в полосе 35 км, имея в первом эшелоне три дивизии и во втором одну (схема 1). Основную массу артиллерии армии составляла войсковая артиллерия: 436-й артиллерийский полк (майор С.А. Медведев) 112-й мотострелковой дивизии, 240-й гаубичный артиллерийский (майор Н.Г. Базаленко), 214-й артиллерийский (капитан В.П. Борисов) полки 38-й стрелковой дивизии, 638-й артиллерийский полк (майор М.Ф. Воробьев) 214-й стрелковой дивизии, 585-й гаубичный артиллерийский, 575-й артиллерийский полки 108-й стрелковой дивизии, 587-й корпусной артиллерийский полк. Артиллерия усиления, не считая противотанковой, состояла из 471-го пушечного артиллерийского полка (майор И.П. Азаренко), 375-го гаубичного артиллерийского полка (майор А.А. Манько) и 49-го корпусного артиллерийского полка (полковник А.В. Мельников). Наибольшее количество артиллерии привлекалось для контрподготовки на ярцевском направлении в полосах 38-й и 112-й стрелковых дивизий (всего 103 орудия) [6, с. 59]. От 19-й армии привлекалось всего 99 орудий. В целом общее количество артиллерии составило 202 орудия. На фронте контрподготовки около 10 км это создало плотность 20 орудий на один километр фронта, а с учетом минометов трех стрелковых дивизий 16-й армии и 50-й стрелковой дивизии (полковник А.А. Борейко) 19-й армии – 30 орудий и минометов на один километр фронта [1, с. 113].

При этом планировалось, что минометы будут привлекаться к контрподготовке распоряжением командиров стрелковых дивизий.

При планировании огня в штабе артиллерии 16-й армии под руководством командующего артиллерией генерал-майора ар-

тиллерии В.И. Казакова определяли для поражения не конкретные цели, а районы контрподготовки, в пределах которых артиллерийские полки сами разведывали цели и планировали огонь [5, с. 64]. В данном случае такое планирование объяснялось тем, что подвижная оборона организовывалась в короткие сроки, и штаб артиллерии армии не мог за это время добыть необходимые разведывательные данные о противнике для планирования огня. Характерным является то, что продолжительность контрподготовки предусматривалась всего 10 мин с расходом в среднем около 0,3 бк¹ снарядов.

Перед широкомасштабным наступлением с утра 2 октября противник начал артиллерийскую и авиационную подготовку. Артиллерия 16-й армии в ответ провела 10-минутную контрподготовку. Одновременно с переднего края обороны стрелковые подразделения открыли интенсивный ружейно-пулеметный огонь по врагу, занявшему исходное положение для наступления. В результате артиллерийской контрподготовки первый удар противника был ослаблен и его атака перед фронтом обороны 16-й армии была отражена. Однако вскоре вражеские войска после очередного огневого налета своей артиллерией возобновили наступление. Обороняющиеся советские войска прочно удерживали занимаемые позиции. Артиллерия заградительным и сосредоточенным огнем нанесла противнику значительные потери. Упорный бой продолжался до полудня. Понеся большие потери, враг не добился успеха и прекратил атаки. А между тем обстановка в полосе обороны 16-й армии накалялась.

В целом артиллерийская контрподготовка проводилась при недостаточном количестве штатной артиллери и артиллери усиления и ограниченном расходе боеприпасов. В то же время даже в этом случае она дезорганизовала противника, его атаки в центре Западного фронта были ослаблены артиллерийской контрподготовкой и оказались безуспешными.

Библиографический список

1. Артиллерия в бою и операции / Г.Е. Передельский, А.И. Токмаков, Г.Т. Хорошилов. М. : Воениздат, 1980.

¹ Боекомплект (боевой комплект, Б/К) – количество боеприпасов, установленное на единицу оружия (пулемет, пушку и тому подобное) или боевую машину для боя.

2. Великая Отечественная война 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4 кн. Кн. 1. Суровые испытания. М. : Наука, 1998.
3. Конев И.С. Маршал Советского Союза, бывший командующий Западным, потом Калининским фронтами. Начало Московской битвы // Битва за Москву. М. : Московский рабочий, 1966.
4. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М. : Воениздат, 1984.
5. Советская артиллерия в Великой Отечественной войне 1941–1945. М. : Воениздат, 1960.
6. Состав, группировка и перегруппировка сухопутных сил фашистской Германии и войск бывших ее сателлитов на советско-германском фронте 1941–1945 гг. М. : Воениздат, 1963. Вып. 1.
7. Центральный архив Министра обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 208. Оп. 2513. Д. 82.

А.С. Ирютин

Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии
Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, г. Москва

СЕВЕРНЫЙ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ РАЙОН КАК СИМВОЛ ГЕРОИЗМА МОРЯКОВ СЕВЕРНОГО ФЛОТА



Статья посвящена героизму советских воинов Северного оборонительного района (СОР), большая часть которых была моряками Северного флота. Гарнизон СОРа в условиях ожесточенной вооруженной борьбы, находясь в сухопутной изоляции, проявлял массовый геройизм, являя собой пример верности военной присяге и любви к отечеству.

Ключевые слова: СССР, Великая Отечественная война, морская пехота, Северный флот, Северный оборонительный район (СОР).

A.S. Iryutin

THE NORTHERN DEFENSIVE AREA AS A SYMBOL OF THE HEROISM OF THE SAILORS OF THE NORTHERN FLEET

The article is devoted to the heroism of the Soviet soldiers of the Northern Defense Region (NDR), most of whom were sailors of the Northern Fleet. The garrison of the NDR, in the conditions of a fierce armed struggle, being in overland isolation, showed mass heroism, showing an example of loyalty to the military oath and love for the fatherland.

Keywords: USSR, Great Patriotic War, Marines, Northern Fleet, Northern Defense Region (NDR).

Пассматривая войну с Советским Союзом? высшее политическое и военное руководство Третьего рейха было уверено в качественном превосходстве своих вооруженных сил над Рабоче-крестьянской Красной армией (РККА) и Рабоче-крестьянским Красным флотом (РККФ). Лидеры фашистской Германии исходили из того, что Вооруженные силы СССР, ослабленные, дезорганизованные и деморализованные репрессиями 1930-х гг., не смо-

гут оказать стойкого сопротивления как ударам войск Вермахта, так и разлагающему воздействию немецкой пропаганды [3, с. 32]. Советско-финляндская война 1939–1940 гг. убедила лидеров нацистской Германии в их правоте. На совещании 9 января 1941 г. Гитлер заявил: «Хотя русская армия является глиняным колоссом без головы, ее будущее развитие трудно предсказать. Так как Россия должна быть в любом случае разбитой, то сделать это лучше сейчас, когда русская армия не располагает руководителями» [3, с. 33]. Уверенности нацистским лидерам добавляла и работа аналитиков из отдела пропаганды ОКВ: «Применение всех средств активной пропаганды в борьбе против Красной армии обещает больший успех, нежели в борьбе со всеми прежними противниками немецких вооруженных сил. Поэтому имеется намерение применять ее в больших масштабах». Эти строки взяты из директивы о применении пропаганды в операции «Барбаросса», подписанной начальником штаба оперативного руководства ОКВ генералом А. Йодлем и разосланной в войска 6 июня 1941 г. [3, с. 34]. Тем не менее наряду со случаями паники, дезертирства, оставления позиций без приказа и других негативных явлений Красная армия в массе своей оказала агрессору активное сопротивление, срывая сроки немецкого наступления.

Немецкое командование рассматривало Арктику как второстепенный театр военных действий и первоначально планировало наступление тремя отдельными группировками по разобщенным направлениям вдоль дорог на Мурманск, Кандалакшу и Лоухи. Основной задачей было прорвать оборону на советско-финляндской границе и выйти к Белому морю в районе Кандалакши, перерезав тем самым железную дорогу, ведущую из Мурманска в Ленинград и Архангельск (операция «Зильберфукс»). После достижения этой цели 36-й армейский корпус должен был развернуть наступление на север вдоль Кировской железной дороги и совместно с наступающим вдоль автомобильной дороги Петсамо – Мурманск горно-стрелковым корпусом «Норвегия» захватить Мурманск, Полярное (основную базу Северного флота). После выполнения этих целей советская 14-я (14А) армия потерпела бы поражение, а Северный флот частично был бы уничтожен или захвачен. Тем немногим кораблям и судам, что удалось бы вырваться из Кольского залива, было бы негде базироваться, поскольку единственный порт

с сохранившейся инфраструктурой Архангельск был бы захвачен позднее, кроме того, акватория Архангельского порта в отличие от Мурманска замерзала зимой.

22 июня 1941 г. генерал Фалькенхорст отдал приказ о сроках наступления немецких войск, наступление горно-стрелкового корпуса «Норвегия» назначалось на 29 июня в 3 часа [2, с. 149].

С самого начала вторжения немецкие и финские войска встретили упорное сопротивление, тем не менее войска 14А с большими потерями отходили с занимаемых рубежей. Горно-стрелковый корпус «Норвегия» под командованием генерала Э. Дитля наступал вдоль дороги на Мурманск, и его левый приморский фланг, не поддерживаемый флотом, был задержан у перешейка полуострова Средний в результате упорного сопротивления, оказанного личным составом 23-го укрепленного района. На перешеек полуостровов Средний и Рыбачий с боями отошли оставшиеся в живых бойцы погранчастей НКВД, 52-й и 14-й стрелковых дивизий. Горные егеря упорно рвались через перешеек, однако командование Северного флота оказывало обороняющимся артиллерию поддержку огнем корабельной артиллерии, подвозило оружие и боеприпасы, эвакуировало раненых и доставляло отважному гарнизону подкрепление. В этих условиях немецкое наступление забуксовало. 22 сентября 1941 г. в директиве № 36 глава рейха был вынужден согласиться с приостановкой наступления корпуса «Норвегия». Прибрежные коммуникации контролировал Северный флот, а укрепленный район на полуостровах Средний и Рыбачий, с одной стороны, блокировал огнем береговых батарей вход в Печенгский залив, а с другой – прикрывал Мотовский залив и действия Северного флота по приморскому флангу немецко-фашистских войск.

На перешейке полуострова Средний с конца лета 1941 г. до начала Петсамо-Киркенесской наступательной операции 1944 г. велась позиционная война. Именно здесь сохранился единственный участок государственной границы СССР, который противник так и не перешел. В некоторых местах расстояние между траншеями егерей и советских морских пехотинцев не превышало дальности броска ручной гранаты.

Климатические условия Заполярья крайне суровы, полярная ночь, холод, магнитные бури и внезапно налетающие снежные заряды угнетают психику, требуют напряжения силы воли

и концентрации всех резервов организма человека. Однако случаев сдачи в плен или добровольного перехода на сторону врага среди морских пехотинцев нет. Причем вне зависимости от положения дел на фронте подразделения морской пехоты СФ отличались высокой мотивацией и бесстрашием.

В конце июля 1942 г. на основании приказа Ставки ВГК был создан Северный оборонительный район (СОР) для защиты с моря Кольского залива и Мурманска (основного района базирования Северного флота и приема союзных конвоев), а также нарушения коммуникаций противника в Варангер-фьорде, на полуостровах Рыбачий и Средний. СОР находился в непосредственном подчинении командующего Северным флотом, в его состав вошли 23-й укрепленный район, части морской пехоты и береговой артиллерии. Командующим Северным оборонительным районом был назначен генерал-лейтенант С.И. Кабанов (август 1942 г. – сентябрь 1943 г.).

Морские пехотинцы прочно удерживали оборонительные рубежи. За период с августа по октябрь 1942 г. противник потерял здесь убитыми 1467 чел., у него было разрушено 56 дотов и дзотов, 39 землянок, 12 складов с боеприпасами и продовольствием. Боевые действия велись настолько активно, что немецкое командование так и не смогло осуществить предусмотренную планом переброску 6-й немецкой горнострелковой дивизии с этого участка фронта на Кавказ. Начальник разведки 254-й бригады морской пехоты В.П. Барболин вспоминал: «На южных фронтах в это время шли кровопролитные бои. Враг рвался к Волге, развернулось сражение за Северный Кавказ. Над Рыбачьим и Средним немецкие самолеты сбрасывали пачки листовок, в которых расписывались успехи гитлеровцев на юге. Противник вел пропаганду и через громкоговорящие установки. В ответ наши воины стремились уничтожить как можно больше гитлеровцев. «Мертвый фашист не будет воевать на юге», – говорили они».

31 августа 1942 г. взвод разведчиков 12-й бригады морской пехоты под командой старшего лейтенанта Н.И. Грачева на мотоботе высадился на южный берег Мотовского залива и захватил двух пленных. В результате разведки были выявлены опорные пункты противника в районе мыса Пикшуев.

В ночь на 11 сентября туда был высажен десант – сводный батальон той же бригады под командованием майора А.П. Борови-

кова и комиссара, старшего политрука А.Д. Гальченко. Диверсионный десант был успешным, немцам был нанесен серьезный урон. Батальон потерял 24 человека убитыми и 37 ранеными. Вскоре был объявлен приказ народного комиссара Военно-морского флота адмирала Н.Г. Кузнецова: «Ставлю в пример всем флотам и флотилиям дерзкую операцию Северного флота», – говорилось в нем.

Особо следует отметить, что в частях морской пехоты Северного флота на всем протяжении войны наблюдался патриотический подъем и высокий боевой дух. В обращении Военного совета Северного флота к морякам, идущим на сухопутный фронт, говорилось: «...Товарищ! Ты идешь на сухопутный фронт. Родина – мать благословляет тебя на ратные подвиги. Всегда и везде помни, что ты славный потомок Нахимова и Корнилова, продолжатель дела революционных моряков Железнякова и Маркина, представитель героического Северного флота. Борись же с врагом храбро, мужественно, по-флотски. Через огонь великих сражений пронеси честь флотского воина, боевых традиций русского флота. Где бы ты ни появлялся, вноси смятение и страх в стан врага, опрокидывай и гони их прочь с нашей священной земли. Ни шагу назад! Стой насмерть!» [1, л. 173].

В ходе Петсамо-Киркенесской наступательной операции морские пехотинцы СОРа проявляли чудеса героизма и самоопожертвования. В бою за прорыв укреплений немцев на хребте Муста-Тунтури помощник командира взвода автоматчиков сержант А. Клепач, будучи раненым, повторил подвиг А. Матросова, закрыв собой амбразуру дзота и дав возможность роте завершить атаку. В бою за высоту 268.0 у подножия которой проходила дорога Титовка – Пороваара и овладение которой являлось конечной задачей, поставленной командующим Карельским фронтом генералом армии К.А. Мерецковым морской пехоте Северного оборонительного района, батальон 63-й бригады морской пехоты потерял треть личного состава, израсходовал большую часть боеприпасов, но не уступил противнику ни одного метра.

Героика полуостровов Рыбачий и Средний стала своего рода визитной карточкой моряков Северного флота. Популярная песня «Прощайте скалистые горы» была написана в 1943 г. На Рыбачьем автор стихов Николай Букин сначала служил артиллеристом, а потом стал работать в дивизионной газете «Североморец»

корректором, затем корреспондентом и, наконец, редактором. В 1942 г. (по другим данным – в 1943 г.) после одной из встреч с моряками-катерниками у него и родились строки стихотворения «Не жить мне без моря», которые впоследствии стали словами песни.

В дни войны на Северный флот приехали писатели и поэты Юрий Герман, Вениамин Каверин, Борис Лавренев, Александр Жаров, Василий Лебедев-Кумач, Николай Панов, Николай Флеров...

Их приезд сопровождался выступлениями перед краснофлотцами, литературными вечерами, главной задачей таких приездов было донести до людей, терпящих лишения на фронте, ежеминутно рискующих жизнью, заботу о них страны и народа, которых они защищают.

Библиографический список

1. Филиал Центрального архива Министерства обороны РФ (Архив ВМФ). Ф. 864. Оп. 6215. Д. 21. Л. 173.
2. Носков А.М. Скандинавский плацдарм. М. : Наука, 1977.
3. Филоненко С.И., Филоненко М.И. Психологическая война на Дону : мифы фашистской пропаганды. 1942–1943. Воронеж : Квarta, 2006.

О.В. Каримов

*Российский государственный университет нефти и газа
(Национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина /
МИРЭА – Российский технологический университет, г. Москва*

А.О. Каримова

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва

О.В. Пумпянская

*Российский государственный университет нефти и газа
(Национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина, г. Москва*

СТУДЕНТЫ МИСИС НА ФРОНТАХ ИСПАНИИ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматриваются биографии студентов МИСиС – участников гражданской войны в Испании. Авторы выявили список указанных лиц и осветили их вклад в борьбу с фашизмом в этой войне и Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: гражданская война, Великая Отечественная война, Испания, советские добровольцы, танкисты, инженеры.

O.V. Karimov, A.O. Karimova, O.V. Pumpyanskaya

**MISIS STUDENTS ON THE FRONTS OF SPAIN
AND THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The article examines the biographies of MISIS students who participated in the Spanish Civil War. The authors identified a list of these individuals and highlighted their contribution to the fight against fascism in this and the Great Patriotic War.

Keywords: civil War, Great Patriotic War, Spain, Soviet volunteers, tankers, engineers.

В октябре 2021 г. незаметно для российской общественности прошла юбилейная дата – 85 лет с момента прибытия советских добровольцев на Пиренейский полуостров для борьбы с испанскими мятежниками генерала Франко. Всего за 1936–1939 гг. в Ис-

панию было направлено 2094 чел. [1] практически всех военных специальностей. В данной статье мы хотим рассказать семи советских добровольцах, которые обучались в высших учебных заведениях, вошедших в состав современного НИТУ «МИСиС»: Московская горная академия (МГА), Московский институт стали им. И.В. Сталина (МИС), Московский институт цветных металлов и золота (МИЦМиЗ).

Оказывая республиканцам военную помощь, СССР доставил в Испанию 362 танка Т-26 и 120 бронемашин [5, с. 10, 97, 100]. Испанские военнослужащие обладали довольно слабой подготовкой, и поэтому успешно использовать советскую бронетехнику могли «лишь при наличии советских экипажей и в том случае, если бой контролировался нашими советниками» [4, с. 5]. Из 349 танкистов, направленных в Испанию, двое обучались в МИСиС.

Один из них – командир роты учебного танкового батальона 3-й межбригады Белорусского военного округа ст. лейтенант Бзырин Василий Алексеевич (08.03.1909 – 1982) находился в Испании с января по 29.09.1937 г. Родился в д. Уголки Дмитровского уезда Московской губ. Член ВКП(б) (1928). Окончил рабфак (1930) и 1-й курс МИС им. И.В. Сталина. 01.06.1931 призван в РККА. Окончил Орловскую бронетанковую школу им. М.В. Фрунзе (1932). Участник Великой Отечественной войны с 06.1941 г.: в мех- и танковых частях Северо-Кавказского фронта, командир 513-го отдельного огнеметного танкового полка 31-й армии, начальник АБТВ 65-го стрелкового корпуса 5-й армии 3-го Белорусского, а затем 1-го Дальневосточного фронта. Из наградного листа: «9 августа на р. Сюсуйфынхэ под сильным ружейно-пулеметным огнем и нападениями смертников лично организовал переправу и переправил танки 76 ТБр [танковая бригада – прим. авт.] и СУ-152 476 ТСАП [танко-самоходного артиллерийского полка – прим. авт.]. 12 сентября вместе с танковым десантом 218 ТБр первым ворвался в г. Мацяохэ, руководил боем по очищению г. Мацяохэ. На первом танке 218 ТБр достиг Сяченцы, не дав противнику закрепиться...» [7, л. 314]. Подполковник. Награжден орденами Красного Знамени (21.06.1937), Отечественной войны 1-й ст. (29.09.1945), Красной Звезды (06.05.1946 – за выслугу лет), медалями «За боевые заслуги» (30.04.1945, 06.11.1945 – за выслугу лет), «За победу над Германией», «За победу над Японией», «За оборону Кавказа» (03.03.1944), «За взятие Кенигсберга» и др. Умер в Москве.

Другой из обучавшихся в МИСиС – механик-водитель 1-го механизированного полка Особой Краснознаменной кавалерийской дивизии Московского военного округа, мл. командир Бегишев Александр Семенович (30.08.1913 – ?) находился в Испании с 18.07.1937 по 25.04.1938. Родился в с. Котел Керенского уезда Пензенской губ. Кандидат в члены ВКП(б). Окончил курсы химиков-аналитиков при МИЦМиЗ. С 19.11.1935 в РККА. Участник Великой Отечественной войны с 22.06.1943: командир танкового батальона 173-й отдельной танковой бригады Степного фронта. В боях под Харьковом получил тяжелые ранения. Из наградного листа: «14 августа 1943 г. первым ворвался на ст. Лосево, где было подбито 3 немецких танка «Тигр» и 2 самоходных пушки «Фердинанд». Сам тов. Бегишев находился в боевых порядках танков, и когда его танк был подбит и загорелся, тов. Бегишев был ранен в обе ноги и руки, он выскочил из танка с обгоревшей головой и руками, схватил валявшуюся на поле боя винтовку и стал уничтожать из пехотного оружия немецких автоматчиков. Вышел из боя после того, как отказали работать конечности его рук». [6, л. 261]. После излечения учился в Военной академии БТ и МВ КА им. И.В. Сталина. Полковник. Награжден орденами Красного Знамени (02.03.1938, 17.10.1943), Отечественной войны 2-й ст. (06.04.1985), Красной Звезды (13.06.1952 – за выслугу лет), медалью «За боевые заслуги» (06.05.1946 – за выслугу лет) и др.

Военные действия потребовали от республиканского руководства перестройки испанской промышленности. Главный военный советник корпусный комиссар Я.К. Берзин 22.11.1936 докладывал в Москву: в соответствии с «нашими предложениями» было «намечено развертывание следующих производств: 1) огнеприпасы (винт. патроны, выстрелы, авиабомбы, ручные гранаты); 2) самолеты с моторами; 3) бронепоезда, бронемашины и в дальнейшем импровизированные танки; 4) подлодки и торпеды к ним; 5) капитальный ремонт всех видов вооружения; 6) винтовки (если выйдет)». Берзин предложил в кратчайшие сроки направить в Испанию советников по вопросам руководства и организации военного производства, «инженеров-наладчиков, в первую очередь по винт. патронам, взрывателям, снарядам, бомбам, взрывчатым веществам и порохам, общим числом до 10–15 чел. и мастеров этих же специальностей до 40 чел.» [5, с. 119, 120]. Доклад возымел действие на советское руководство. Из СССР были командированы 110 работников обо-

ронных предприятий, в числе которых было пять выпускников МИСиС: П.А. Володина, И.В. Марков, И.В. Окунев, В.Г. Першин, Я.Б. Штернберг.

Сотрудник отдела кадров Исполкома Коминтерна Володина (Недялкова) Полина Антоновна (08.12.1914 – 01.2001) находилась в Испании с 07.01.1937 по 26.07.1937 в качестве инструктора и начальника мастерских по ремонту танков. Родилась в г. Софии Болгарского царства. Член ВКП(б) (1942). Окончила 1-й курс МИЦМиЗ (1932). 15.06.1932 поступила добровольно в РККА. Окончила инженерный факультет Военной академии механизации и моторизации РККА им. И.В. Сталина (1936). Участник Великой Отечественной войны с 03.1945 – ст. пом. начальника отделения Трофейного управления 2-го Украинского фронта. Из наградного листа: «Сумела упорядочить учет пробега автотранспорта и расходование горюче-смазочного материала, чем способствовала экономному расходованию ГСМ. Под ее руководством за 15 дней отремонтировано 30 автомашин, которые переданы частям для эксплуатации» [8, л. 187]. Инженер-майор. Награждена орденами Красного Знамени (17.07.1937), Красной Звезды (08.06.1945), медалями «За боевые заслуги» (03.11.1944 – за выслугу лет), «За взятие Будапешта», «За взятие Вены» и др. Умерла в Болгарии.

Начальник цеха Подольского патронного завода № 17 Наркомтяжпром СССР Марков Иван Васильевич (25.05.1897 – ?) находился в Испании с 10.1936 по 13.09.1937 в качестве советника. Родился в д. Подлипки Коломенского уезда Московской губ. В 1918–1922 гг. в РККА, участник Гражданской войны. Член ВКП(б) (1924). Окончил рабфак им. Артема при МГА (1927), МГА (1929), МИЦМиЗ (1931). Награжден орденом Красной Звезды (02.01.1937).

Заместитель начальника цеха Кунцевского специализированного завода по обработке легких металлов № 95 Наркомоборонпрома СССР Окунев Иван Васильевич (29.01.1900 – ?) находился в Испании с 03.05.1937 по 23.12.1937 в качестве инженера-металлурга. Родился в с. Ивановском Звенигородского уезда Московской губ. В 1918–1921 гг. в РККА, участник Гражданской войны. Член ВКП(б) (1918). Окончил Сергиево-Посадские телеграфно-электротехнические курсы комсостава РККА (1918), Московские курсы начальников связи (1920), МИЦМиЗ (1934). Награжден орденом Красной Звезды (22.10.1937). В годы Великой Отечественной войны – заместитель главного технолога завода. В Указе Президиума

ВС СССР от 20.01.1943 говорится: «За образцовое выполнение задания Правительства по увеличению выпуска танков, танковых дизелей и бронекорпусов наградить орденом... Трудового Красного Знамени» [2; л. 7, 8, 11].

Главный инженер Подольского патронного завода № 17 Наркомоборонпрома СССР Першин Василий Григорьевич (01.03.1899–28.02.1952) находился в Испании с 28.04.1937 по 21.03.1938 в качестве инженера, советника и директора завода в Валенсии. Родился в г. Сердобске Саратовской губернии. В РККА в 1919–1921 гг. Член РКП(б) (1918). Окончил учительскую семинарию в Пензе (1918), МИЦМиЗ (1931). Награжден орденом Красной Звезды (02.03.1938). Умер в г. Балашихе Московской обл.

Начальник цеха Мариупольского металлургического завода им. Ильича Наркомоборонпрома СССР Штернберг Яков Борисович (11.1908 – ?) находился в Испании с 26.03.1938 по 07.02.1939 в качестве инженера. Родился в м. Дунаевцы Ушицкого уезда Подольской губ. Окончил вечерний рабфак (1926), МИС им. И.В. Сталина (1931). В годы Великой Отечественной войны – инженер Наркомтяжпрома СССР. Из Указа Президиума ВС СССР от 14.09.1943: «За успешное выполнение заданий Правительства по выпуску танков и артиллерийских орудий наградить орденом... «Знак Почета» [3; л. 29, 34, 37].

К сожалению, никто из представленных в настоящей статье добровольцев свои воспоминания о пребывании в Испании не оставил. Опубликование имен указанных героев фронта и тыла позволяет достойно увековечить память всех добровольцев, принимавших участие в гражданской войне в Испании и Великой Отечественной войне.

Библиографический список

1. Арцыбашев В.А., Каримов О.В., Волошенко И.Н. Из Москвы в страну «Икс». М. : Главархив Москвы, 2015–2016. Т. 1–2. Подсчитано авторами.
2. Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. Р-7523. Оп. 4. Д. 146.
3. ГАРФ. Ф. Р-7523. Оп. 4. Д. 194.
4. Гражданская война в Испании. Центральный фронт и Брунетская операция. М. : Вече, 2010.

5. РККА и Гражданская война в Испании 1936–1939 гг. Сборники информационных материалов Разведывательного управления РККА: в 8 т. М. : РОСПЭН, 2019. Т. 1.
6. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее – ЦАМО). Ф. 33. Оп. 686044. Д. 3628.
7. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 6349.
8. ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Д. 1557.

Г.Н. Крайнов

Российский университет транспорта, г. Москва

ОБ ИСКАЖЕНИИ ПРИЧИН ПОРАЖЕНИЯ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК В МОСКОВСКОЙ БИТВЕ 1941-1942 ГГ.



В статье анализируются мифы о причинах поражения немецко-фашистских войск в Московской битве 1941–1942 гг. в западных СМИ. Автором рассмотрена статья журналиста немецкой газеты Die Welt Ф. Штарка от 7 ноября 2021 г. под названием «Пока танки Гитлера штурмовали Москву, Сталин дал шумный пир», где поражение немецко-фашистских войск в Московской битве и крах военной операции гитлеровского генерального штаба «Тайфун» оправдывается недостаточным материально-техническим обеспечением войск и плохими погодными условиями. Автор обращает внимание на то, что солдаты вермахта и советские солдаты были в равных условиях, Красная армия воевала в тех же погодных условиях. Главными причинами поражения немецко-фашистских войск в Московской битве были стратегические просчеты гитлеровского командования, военное искусство командования Красной армии, мужество и героизм советских солдат.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Московская битва, фальсификация, «Генерал Грязь», «Генерал Мороз», операция «Тайфун», победа.

G.N. Krainov

ON THE DISTORTION OF THE CAUSES OF THE DEFEAT OF THE NAZI TROOPS IN THE MOSCOW BATTLE OF 1941-1942

The article analyzes myths about the reasons for the defeat of the Nazi troops in the Moscow Battle of 1941-1942 in the Western media. The author reviewed an article by the journalist of the German newspaper «Die Welt» F. Stark dated November 7, 2021 entitled «While Hitler's tanks stormed Moscow, Stalin gave a noisy feast», where the defeat of the German fascist troops in the Moscow battle and the collapse of the military operation of Hitler's general staff «Typhoon» is justified by insufficient logistical support of troops and bad weather conditions. The author draws attention to the fact that Wehrmacht soldiers and Soviet soldiers were on equal terms, the Red Army fought in the same weather conditions. The main reasons for the defeat of the German-Fascist troops in the Moscow Battle were the strategic miscalculations of the Hit-

lerite command, the military art of the Red Army command, the courage and heroism of Soviet soldiers.

Key words: *The Great Patriotic War, the Battle of Moscow, falsification, «General Mud», «General Frost», Operation Typhoon, victory.*

Сегодня история Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в том числе Московской битвы (30 сентября 1941 г. – 20 апреля 1942 г.), становится полигоном ожесточенной информационной борьбы между Россией и Западом. Западные средства массовой информации настойчиво пытаются сломать историко-нравственный код объективного восприятия тех военных событий через имплантацию в массовое общественное сознание разного рода мифов и фальсификаций [5]. Цель, масштабы и характер этих фальсификаций таковы, что некоторые западные журналисты, политические деятели пытаются пересмотреть историю и итоги войны, принизить роль и значение СССР в разгроме фашистской Германии, предъявить geopolитические, территориальные, финансовые претензии нашей стране, ослабить и создать негативный международный образ России. Как и перед Второй мировой войной в 1930-е гг. в немецких националистических кругах зреют реваншистские настроения [4].

7 ноября 2021 г. журналист немецкой газеты Die Welt Флориан Штарк (Florian Stark) к 80-летию поражения гитлеровской Германии под Москвой опубликовал статью под названием «Пока танки Гитлера штурмовали Москву, Сталин дал шумный пир». В этой статье автор пишет, что в октябре 1941 г. в Кремле Сталин устроил «пирушку» в честь двух западных магнатов: канадского медиа-магната лорда Бивербрука, по совместительству члена военного кабинета министров Великобритании, и американского посланника и наследника железнодорожной империи А. Гарримана. На встрече обсуждались вопросы о дальнейших поставках материалов в рамках Закона о ленд-лизе.

Далее Ф. Штарк пытается оправдать поражение немецко-фашистских войск в Московской битве и крах военной операции гитлеровского генерального штаба «Тайфун» недостаточным материально-техническим обеспечением войск и плохими погодными условиями. «Не хватало в том числе горючего и бое-

припасов, кроме того – и это важно – начались дожди, превратившие грунтовые воды в грязевые реки глубиной в метр», – пишет Ф. Штарт [7].

Важно заметить, что примерно об этих же причинах поражения немецко-фашистских войск под Москвой писала и нацистская газета *Volkischer Beobachter* в 1942 г. Это говорит о том, что и современные правые националистические деятели Германии не поняли причин поражения гитлеровского фашизма, придерживаются геббельсовского принципа «чем больше ложь, тем скорее в нее поверят» [2].

В данной статье попытаемся развеять мифы и фальсификации причин поражения немецко-фашистских войск в битве под Москвой 1941–1942 гг.

Одним из распространенных объяснений причин поражения немецко-фашистских войск под Москвой, по мнению западных фальсификаторов, является то, что Красной армии помогали побеждать «Генерал Грязь» и «Генерал Мороз». При этом они не учитывают, что солдаты вермахта и советские солдаты были в равных условиях, Красная армия воевала в тех же погодных условиях. Чтобы оправдаться, они любят преувеличивать суровость русской зимы в 1941–1942 гг. Но вот объективные данные наблюдений Метеорологической обсерватории им. В.А. Михельсона при Тимирязевской сельскохозяйственной академии: «сентябрь 1941 г. отмечен обильными дождями. В октябре похолодало в пределах нормы, вторая половина месяца и начало октября – теплые. Средняя температура воздуха в Москве и окрестностях в сентябре 1941 г. составила +9,2 °C, в октябре +2,1 °C, в ноябре -5,3 °C, в декабре -12,8 °C. 4 ноября температура под Москвой опустилась до -7 градусов по Цельсию. 7 ноября, в день легендарного парада, пришла оттепель. С утра шел снег из низких плотных туч – столицу «атаковал» теплый атмосферный фронт циклона. Для налетов немецкой авиации город стал недоступен. Метеопрогноз был, по всей видимости, решающим аргументом в пользу парада – Сталину о циклоне доложили заранее. Войска шли по площади при температуре около -4 °C и юго-восточном ветре 5–7 м/с. В Москве за сутки выпало тогда 4,4 мм осадков в виде снега. А уже днем 8 ноября снова потеплело. С 11 по 13 ноября похолодало до -15–17 °C, затем температура снова упала до -3–10 °C. Лишь 5–7 декабря температура понизилась до -21–23 °C,

в канун Нового 1942 г. года опускалась до $-23\text{--}27$ °С, местами до -35 °С» [6].

В таких же погодных условиях воевали и советские солдаты. Так, за зиму 1941–1942 гг. из рядов Красной армии по причине обморожений и болезней выбыло около 180 тыс. человек, такие же потери войск вермахта составили 230 тыс. человек. А роль «Генерала Грязи», «Генерала Мороза» в Московской битве кратко определил маршал Г. Жуков: «Генералы Г. Гудериан, Г. Гот и другие считают основной причиной поражения их войск под Москвой наряду с ошибками Гитлера суровый русский климат. Конечно, и погода, и природа играют свою роль в любых военных действиях. Правда, все это в равной степени воздействует на противоборствующие стороны... Наша страна одевала и согревала своих солдат. А гитлеровское руководство собиралось налегке пройтись по России, исчисляя сроки всей кампании неделями и месяцами. Значит, дело в политических и стратегических просчетах фашистской верхушки...» [1].

30 ноября 1941 г. в телефонном разговоре с главнокомандующим сухопутными войсками Германии фельдмаршалом Вальтером фон Браухичем командующий группой армий «Центр» фельдмаршал фон Бок признал: «Положение критическое. Я брошу в бой все, что у меня есть, но у меня нет войск, чтобы окружить Москву. Противник понял наш замысел, и он сосредотачивает свежие силы севернее и южнее Москвы. Моя единственная надежда – продолжать фронтальное наступление. Но если это делать, то возникает опасность изнурительной схватки – такой, какая была под Верденом 25 лет назад» [1].

Бывший британский посол в СССР, историк сэр Родерик Брейтвейт в своей книге «Москва 1941. Город и его люди на войне» писал о подвигах военных, защищавших столицу, и о москвичах: «Дни паники и поражений прошли. Теперь советские войска вели бои и умирали там, где они стояли, или отходили в полном боевом порядке и, переформировавшись, снова шли в бой. Продвижение немцев замедлялось и спотыкалось. Противники качались и шатались, как травмированные боксеры. Сопротивление советских войск становилось все более жестким, подобно сжимаемой пружине, которая вот-вот может разжаться. Немецкие потери все повышались; Фон Бок ворчал, что исход битвы теперь будет зависеть от того, у кого останется последний батальон. Ему ме-

решился второй «Верден» – «звероподобная изнуряющая борьба до полного истощения». Но новых батальонов не было: немцы уже оказались на пределе своих материальных и человеческих возможностей. Русские же вводили в дело дивизию за дивизией, армию за армией, о существовании которых немецкая разведка не имела ни малейшего представления. Именно теперь немцы начали понимать степень своих стратегических просчетов» [1].

Гитлер оценил по достоинству окончательный провал блицкрига под Москвой, сместив с постов всех трех командующих группами армий и 35 высших военачальников [3].

Таким образом, статья журналиста немецкой газеты Die Welt Ф. Штарка от 7 ноября 2021 г. под названием «Пока танки Гитлера штурмовали Москву, Сталин дал шумный пир», где поражение немецко-фашистских войск в Московской битве и крах военной операции «Тайфун» оправдывается недостаточным материально-техническим обеспечением войск и плохими погодными условиями, не выдерживает критики. Солдаты вермахта и советские солдаты были в равных условиях, Красная армия воевала в тех же погодных условиях и тоже при недостаточном материально-техническом обеспечении. Главными причинами поражения немецко-фашистских войск в Московской битве были стратегические просчеты гитлеровского командования, военное искусство командования Красной армии, мобилизация всей страны, всех ресурсов на борьбу с врагом, мужество и геройизм советских солдат.

Библиографический список

1. Битва за Москву : факты, которые мы должны знать и помнить // Электронный ресурс: <https://fishki.net/anti/2786293-bitva-za-moskvu-fakty-kotorye-my-dolzhny-znaty-i-pomnity-vechnaja-slava--gerojam.html>.
2. Зубков С.А., Крайнов Г.Н. Мировое профсоюзное движение в условиях глобализации : монография. М. : МИИТ, 2021. 281 с.
3. Крайнов Г.Н. «Догоняющая модернизация» России : прошлое и настоящее // Общественные науки и современность. 2021. № 2. С. 79–89.
4. Крайнов Г.Н. Формы и методы патриотического воспитания студентов на занятиях по истории // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 3. С. 64.

5. Крайнов Г.Н. Технология подготовки и реализации кампаний по рекламе и PR. СПб. : Лань, 2018. 372 с.
6. Немецкий журналист обвинил дожди в поражении вермахта под Москвой. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/11/14/nemeckij-zhurnalist-obvinil-dozhdi-v-porazhenii-vermahta-pod-moskvoj.html>.
7. Die Welt (Германия) : в то время как гитлеровские танки рвались к Москве, Сталин устроил роскошный пир // [Электронный ресурс]: URL: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?/topic/403320-die-welt-germaniya-v-to-vremya-kak-gitlerovskie-tanki-rvalis-k-moskve-stalin-ustroil-roskoshnyy-pir/>.

Л.Н. Пивоварова

Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)
Национального технологического университета «МИСиС»,
г. Старый Оскол

ИМЕНА ПОБЕДЫ. ВАСИЛИЙ СЕМЕНОВИЧ АБЕЛЬДЯЕВ (К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)



В статье рассматриваются основные этапы создания и места дислокации во время Великой Отечественной войны Старооскольского лечебного госпиталя № 1926 под руководством В.С. Абельдяева. Описываются тяготы и невзгоды фронтовой жизни, помошь местного населения, приводятся воспоминания врачей о работе госпиталя в различных населенных пунктах, воспоминания старооскольцев о совместной работе с В.С. Абельдяевым в послевоенные годы.

Ключевые слова: Василий Семенович Абельдяев, Великая Отечественная война, Старый Оскол, медицинский госпиталь № 1926, боевые награды, раненые, фронтовая жизнь, Почетный гражданин города.

L.N. Pivovarova

THE NAMES OF THE VICTORY: VASILY SEMENOVIC HABELDYAEV (FOR THE 120TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

The article discusses the main stages of the creation and location of the Starooskolsky Medical Hospital № 1926 during the Great Patriotic War under the leadership of V.S. Abeldyaev. The memoirs of doctors about the work of the hospital in various localities are given, the hardships and tribulations of front-line life, the help of the local population, the memories of Old-School residents about working together with V.S. Abeldyaev in the postwar years are described.

Keywords: Vasily Semenovich Abeldyaev, the Great Patriotic War, Stary Oskol, medical hospital № 1926, military awards, wounded, front-line life, Honorary citizen of the city.

Василий Семенович Абельдяев – полковник медицинской службы, почетный гражданин г. Старый Оскол, заслуженный врач РСФСР, первый главный врач Старооскольской областной тубер-

кулезной больницы, преподаватель и директор медицинского училища, краевед.

Родился Василий Семенович Абельдяев 14 января 1902 г. в г. Орле в семье портного. В 1922 г. он поступает в Воронежский государственный университет на медицинский факультет. После окончания университета он несколько лет работает участковым врачом в районных центрах Воронежской области. В 1937 г. его назначают главным врачом противотуберкулезного диспансера в Старом Осколе, и до 1970 г. он был его бессменным руководителем.

Начало Великой Отечественной войны он встретил в Старом Осколе в должности начальника хирургического госпиталя № 1926, будучи в звании военврача III ранга [6, с. 2]. С первых дней Великой Отечественной войны в составе эвакуационного госпиталя № 1926, который дислоцировался в г. Старом Осколе [4, с. 539], трудились в основном женщины (90 %), мужчин было всего лишь – 10 %. В самом начале войны при госпитале были открыты первое и второе отделения на 150 коек для раненых. А уже в августе 1941 г. госпиталь был развернут уже на 800 коек и размещался в четырех зданиях. По лечебному профилю отделения госпиталя были предназначены для раненых в суставы верхних и нижних конечностей, в бедро и таз с повреждением костей и при ранении в другие части тела [6, с. 5, 47]. На должность начальника первого хирургического отделения с одновременным исполнением обязанностей ведущего хирурга госпиталя была назначена супруга Василия Семеновича – Абельдяева Александра Григорьевна, в звании военврача III ранга. Во время мобилизации она заведовала хирургическим отделением Старооскольской центральной районной больницы [1, с. 38].

Для работы в должности ординаторов были мобилизованы врачи: Стерликова Мария Георгиевна, Псарева Клавдия Власьевна, Ананьева Наталия Семеновна, Провоторова Зинаида Ивановна и др. При отделениях трудились старшие операционные сестры Сабынина Е.В., Фащук Ю.П., старшая медсестра Царик В.Д. [2, с. 26]. Госпиталь № 1926 дислоцировался на базе Старооскольского геологоразведочного техникума, железнодорожной школы и еще нескольких зданий. Его формирование началось еще в 1939 г., поэтому он начал работать фактически на следующий день после на-

чала войны. Уже в первых числах июля 1941 г. госпиталь был готов к приему раненых.

Во многих городах нашей страны за время войны побывал Старооскольский госпиталь: в Верхней Тавде Свердловской области, в Вологде, Пскове, Мостище Новгородской области, Сольцы Ленинградской области, в Бокситогорске, где недалеко проходил Волховский фронт, в латвийском городе Валга [2, с. 63]. Вспоминает военврач К.В. Псарева: «В январе 1942 г. мы уже оперировали раненых в Вологде. Это было страшное время. В наш госпиталь поступали защитники блокадного Ленинграда. Это были живые скелеты с глубоко запавшими глазами, с взглядом, молящим о помощи. Сотнями их переправляли через Ладожское озеро и направляли к нам. Спали мы тогда по 2–3 часа в сутки. Отдыхом назвать это было трудно. Мы лежали вповалку по несколько человек на одной кровати, не раздеваясь. А потом снова в госпиталь – работать до изнеможения. Бывало, врачи падали от усталости прямо у операционного стола. Этот кошмар продолжался долгих шесть месяцев» [3].

В госпитале работала санитаркой и местная жительница из Бокситогорска Тимофеева (Странникова) Ольга Матвеевна. Вот, что она вспоминает об этом времени: «Я работала в эвакогоспитале № 1926 с 1942 г. и почти до конца войны. Работали по сменам, по двенадцать часов: с восьми утра – до восьми вечера и с восьми вечера – до восьми утра. В каждой палате был список раненых. Войдя в палату на дежурство, нужно было его проверить, все ли на месте, а затем пересчитать все постельные принадлежности и белье. Перед обходом врачей нужно было перестелить кровати всех раненых. Делали все это очень быстро. Состояние раненых было разной тяжести: многие были с гипсами-кокситами, загипсованными на обе руки до груди, ранения были тяжелейшие. Надо было иметь большое терпение и выдержку, чтобы успокоить больного, облегчить его страдания. Медицинские сестры и санитарки все делали сами: мыли раненых, кормили, писали письма, читали газеты и журналы, сводки с фронта. Для тяжелораненых ходили искать молоко. Некоторые в госпитале от серьезных ранений умирали. В чью смену умирал раненый, тому и надо было отнести тело в морг. Заработную плату за работу не получали. Госпиталь только обеспечивал нас питанием, хотя обедали не в столовой, а почти

на ходу. Выходных дней не было. Люди трудились самоотверженно, не зная отдыха. Было очень тяжело» [3].

К.В. Псарева часто вспоминала то тяжелое военное время: «Свою первую боевую награду – Орден Красной Звезды – я получила в 1944 г., когда за моими плечами было более 1000 сложнейших хирургических операций. Я уж не говорю об обработке ран и перевязках. К тому же лечить приходилось не только тела, но и израненные войной души. Помню, как успокаивала одного молоденького солдатика-казаха, у которого не было обеих ног. Он просто жить не хотел, отказывался от приема пищи, перевязок. Я ему говорю: «Сделают тебе хорошие протезы, пойдешь учиться в институт, будешь еще и на танцы ходить», а он отвернется лицом к стене и молчит. Ничего, ожил скоро... ведь мне хотелось помочь ему изо всех сил» [3].

Самым тяжелым испытанием для персонала явилось пребывание госпиталя на Волховском фронте, где небольшой госпиталь принимал в день до 400–500 человек! Все они, как правило, были стяженными ранениями, не могли передвигаться без посторонней помощи, многие были сильно истощены, страдали дистрофией и дизентерией. И вот в этих тяжелейших условиях отважные женщины делали все, чтобы поддержать раненых словом и делом, помочь им выстоять. Вспоминая об этом времени, медсестра госпиталя Софья Васильевна Трофимова писала: «В неимоверно трудных условиях взвалилась на молодые, неокрепшие плечи девушки труднейшая работа по спасению жизни раненым бойцам. Они не знали, когда заканчивался день и начиналась ночь. Врачи и хирургические сестры сутками не выходили из операционных и перевязочных, без выходных дней и отпусков» [3]. Сам Абельяев писал о днях войны: «Работать приходилось сутками, но ни единого слова об усталости и жалоб на трудности никогда ни от кого не приходилось слышать. Все понимали, что это нужно для спасения раненых и уже привычно жертвовали всем своим личным, валились с ног от усталости и засыпали часто там, где работали» [2, с. 62].

«За годы войны через наш госпиталь прошли более тридцати тысяч раненых бойцов и командиров, и почти все они были возвращены в строй», – рассказывает К.В. Псарева [3]. Эвакуационный госпиталь № 1926 закончил войну в Польше и был расформирован 1 ноября 1945 г. По официальным данным, через

госпиталь прошли 28 005 больных и раненых. Было прооперировано из числа раненых 5316 человек (22,4 %). Более 75 % личного состава эвакогоспиталя № 1926 было награждено боевыми орденами и медалями.

В ноябре 1945 г. главный врач госпиталя – В.С. Абельдяев добился разрешения на личную встречу командующим 2-м Белорусским фронтом, маршалом Советского Союза Константином Рокоссовским. Врачи госпиталя обратились с просьбой разрешить сформировать на территории Германии из трофейного имущества больницу на 200 коек и отправить ее в Старый Оскол. Командующий без раздумий разрешил это сделать. 19 ноября 1945 г. имущество доставили в Старый Оскол в девяти вагонах и передали органам местного здравоохранения. Особо следует выделить два рентген-аппарата, оборудование для физиокабинета, медицинские инструменты, две передвижные электростанции и много мебели [2, с. 8]. На базе этого оборудования Старооскольский туберкулезный диспансер под руководством Василия Семеновича работал до конца 1960-х гг.

После войны В.С. Абельдяев вернулся в Старый Оскол и возглавил противотуберкулезный диспансер. С 1947 по 1959 г. был одновременно и директором Старооскольского медицинского училища. После достижения пенсионного возраста ушел с должности главного врача, но еще долго продолжал работать участковым врачом тубдиспансера. В Старооскольском краеведческом музее по инициативе ветеранов Великой Отечественной войны в 2003 г. был открыт Зал боевой славы. Одна из экспозиций музея посвящена госпиталям, дислоцированным в годы войны в Старом Осколе [5, с. 65].

За большие заслуги перед Родиной В.С. Абельдяев был награжден орденом Ленина, орденом Красной Звезды, орденом Отечественной войны II степени, орденом «Знак Почета», медалью «За победу над Германией», медалью «За трудовую доблесть». В 1956 г. ему было присвоено звание «Заслуженный врач РСФСР». 4 декабря 1987 г. он стал Почетным гражданином Старого Оскола. Имя Василия Семеновича Абельдяева носит одна из улиц в микрорайоне Углы Старого Оскола. В январе 2022 г. исполнилось 120 лет со дня его рождения, в память старооскольцев он останется не только талантливым врачом и руководителем, но и удивительным Человеком с большой буквы.

Библиографический список

1. 1941–1945 : Во имя жизни : художественно-публицистический сборник / [Т. Золотых и др.]. 2-е изд., доп. Старый Оскол : Управление по корпоративным коммуникациям ОАО «ОЭМК», 2010.
2. Абельдяев В.С. Люди в белых халатах, низко Вам поклониться хочу! Старый Оскол : ГУП «Старооскольская типография», 2005.
3. Архив Старооскольского краеведческого музея. Ф. 90. Папка «Старооскольские госпитали в годы Великой Отечественной войны».
4. Никулов А.П. Старый Оскол. (Историческое исследование Оскольского края). Курск : ГУИПП «Курск», 1997.
5. Пивоварова Л.Н. Фронтовые дороги Старооскольского эвакуационного госпиталя № 1926 // Оскольский край : Научный альманах. Вып. 7. Старый Оскол : Изд-во РОСА, 2017.
6. Стороженко Г. Заслуженный врач, удивительный человек // Путь Октября. 2002. № 7.

ПСИХОЛОГИЯ ДЕТСКОГО ГЕРОИЗМА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



В данной статье рассматривается феномен детского героизма и факторы, оказавшие влияние на его проявление. Автор данной статьи показал, что проявление детского героизма связано с биосоциальной природой человека и с восприятием детьми событий войны.

Ключевые слова: детский героизм, война, восприятие, природа человека, предрасположенность.

S.A. Pozdnyakova

PSYCHOLOGY OF CHILDREN'S HEROISM DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

This article examines the phenomenon of child heroism and the factors that influenced its expression. The author of this article has shown that the expression of child heroism is connected with the biosocial nature of human and with the perception of the events of the war by children.

Keywords: child heroism, war, perception, human nature, predisposition.



Детский героизм является уникальным феноменом, откристализовавшимся в годы Великой Отечественной войны. Сущность данного понятия заключается в экстраординарном поведении, характеризующимся готовностью к самоотверженным поступкам, так как целью является спасение чужой жизни. Природа героизма объясняется тем, что человек как существо биологическое склонен действовать инстинктивно, помогать тому, с кем связан генетически, обеспечивать сохранность генофонда [1, с. 68]. В данном случае решительность – часть рефлекса, видового поведения. Предрасположенность к героизму отражает и социальная природа человека, которая предполагает наличие у личности

альтруистических взглядов и эмпатии. Помощь ближнему рассматривается как привычка, которую мы приобретаем в процессе социализации. Однако наличие ряда важных личностных черт не всегда определяет человека как склонного к героизму. Также важно наличие у личности особого склада мышления, который помогает действовать правильно с точки зрения морали в бессознательном состоянии под воздействием ситуации на психику, когда четкая грань между жизнью и смертью отсутствует. Следовательно, можно сделать вывод, что героизм обусловлен биосоциальной природой человека, предрасположенностью к особому мышлению и воздействием чрезвычайной ситуации.

Для взрослого человека решение действовать героически – моральный выбор, требующий готовности отдать свою жизнь, не требуя ничего взамен. Но когда мы сталкиваемся с детским героизмом, то понятие детской жертвенности приобретает особое значение. Проявление детского героизма неразрывно связано с особенностями детского восприятия войны.

Анализируя детские воспоминания, мы увидим, что специфика восприятия детьми войны заключается в смещении временных промежутков, преобладании отрывочности цепи воспоминаний, превосходстве сенсорной памяти над когнитивной. Так, при запоминании событий войны важную роль играло особое развитие сенсорной памяти и чувственное восприятие мира, когда лучше запоминаются запахи и цвета. Дети войны вспоминали запах горелого зерна, который они называли «хлебным запахом» и который вызывал у них чувства страха. Многие дети запомнили запах войны как острый приторный смрад, исходивший от разложившихся тел и горевших трупов. Немаловажен тот факт, что в детском восприятии осуществлялась градация запахов войны, происходило деление запахов на «вражеские» и «свои», которые вызывали ассоциации с Родиной. Обращаясь к воспоминаниям детей войны, можно увидеть, что солдатская рота – это смесь запаха разгоряченных тел, кожи, оружейного масла и табака. В то время как немцы пахли для ребенка иначе, дурно [2, с. 96].

Время в детских воспоминаниях имеет особую протяженность, воспоминание фрагментарно и отрывочно, редко привязано к точным датам. Многие дети отмечали, что последовательность в воспоминаниях утеряна. Память детей военного времени

сравнима с фотопленкой, на которой отпечатались лишь те события, которые поражали детский разум – это моменты сильного психологического потрясения. Жизнь в сознании ребенка была поделена на «до» и «после» войны. Возможность вернуться к мирному времени воспринималась детьми особо остро, это также связано с значимостью для взрослых понятия «родной дом», которая передавалась детям. Выжженное пепелище вместо родного дома оставляло у детей ощущение внутренней пустоты, но большую ценность несло понятие Родины как глобального дома для ребенка. Отсутствие в детском сознании понимания причинно-следственных связей, способных увязать падающие бомбы с возможной смертью, делало детей уязвимыми. Большой частью в детских воспоминаниях воспроизводится способность увязывать непонятные явлениями со своим небогатым жизненным опытом. Вражеские истребители ассоциировались с черными птицами, издающими сильный вой. Высадки парашютистов – будто одуванчики, летящие с неба. Здесь мы можем проследить процесс эстетизации детского сознания, когда ужасы войны становились предметом эстетической идеализации для ребенка. Связь восприятия детьми войны и совершения героических поступков неразрывна.

Для того чтобы увидеть ее, стоит обратиться к поступкам детей – героев Великой Отечественной войны. Проанализировав их подвиги, мы выделили несколько факторов, которые являются решающими элементами в проявленном героизме. Личностный фактор отражает определенные качества личности, которыми обладали герои. Для детей-героев свойственна настойчивость и продолжение борьбы даже в случаях, когда вероятность неблагоприятного исхода преобладает. Дети-герои были самоотверженными, ставили цели общества выше цены своей жизни. Также можно наблюдать в их поведении склонность к эмпатии, они заботятся о благосостоянии других. Одно из главных качеств характера, которым обладал ребенок-герой: моральный стержень. Имея свои духовные ценности, на которые посягал враг, дети шли на их защиту. Идеологический фактор также играл немаловажную роль в принятии ребенком решения отдать свою жизнь. Дети воспитывались с прививанием им идей патриотизма, они часто перенимали любовь к Родине от своих родителей, в чьем сознании происходила перестройка на военное время.

Культура изменилась. Произведения литературы, кинематографа, живописи, музыки и политические плакаты были преисполнены патриотическими чувствами. Стоит отметить и то, что в 1941–1945 гг. советская пропаганда сформировала новую концепцию, цель которой – сплотить народ против общего врага. Ребенок военного времени чувствовал себя частью системы, борющейся с врагом. Он не был одинок в своей схватке. Свою Родину ребенок ставил выше своей жизни, поэтому был готов отдать жизнь ради мира над головой. Феномен детского героизма появился не зря. Отобранное детство, ужасы военного времени, знакомство с понятием смерти и чувством потери, изменение восприятия реальности: все это создало ощущение внутренней неиссякаемой силы в маленьком теле, готовом противостоять врагу. Дети, совершившие подвиги в годы Великой Отечественной войны, доказали, что геройство – это универсальный атрибут человеческой природы, он находится в пределах возможностей любого человека.

Библиографический список

1. Гуторович О.В. Герой и геройство : сущность, историческая эволюция, проявление // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 8 (442). С. 68–78.
2. Рыблова М.А., Кринко Е.Ф., Хлынина Т.П., Архипова Е.В., Кирилла И.И., Назарова М.П. Детство и война : культура повседневности, механизмы адаптации и практики выживание детей в условиях Великой Отечественной войны. Волгоград : Волгоградский филиал РАНХиГС, 2015.

Д.А. Пузанова, В.А. Смирная, Ю.С. Терехова,

Д.А. Хорват, А.Н. Чикалев, Л.Е. Щербакова

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»,

г. Москва

АВРААМИЙ ЗАВЕНЯГИН. ЛИДЕР, УПРАВЛЕНЕЦ, ПАТРИОТ

Статья посвящена биографии Авраамия Павловича Завенягина, человека, совершившего прорыв в металлургии и атомной промышленности в самое трудное для страны время – в годы Великой Отечественной войны. Показана история жизни А.П. Завенягина, который прошел путь от выпускника Московской горной академии до руководителя строительства самого крупного в мире metallurgicalского комбината и одного из главных организаторов советского атомного проекта. Отмечено, что во многом благодаря его усилиям metallurgy и атомная промышленность сегодня относятся к числу наиболее передовых отраслей российской экономики

Ключевые слова: Великая Отечественная война, metallurgy, управленические «законы Завенягина», атомная промышленность, завод, уран.

*D.A. Puzanova, V.A. Smirnaya, Yu.S. Terekhova,
D.A. Khorvat, A.N. Chikalev, L.E. Shcherbakova*

AVRAAMY ZAVENYAGIN. LEADER, TOPMANAGER, PATRIOT

The article is devoted to the biography of Avraamy Pavlovich Zavenyagin, a man who made a breakthrough in metallurgy and the nuclear industry in the most difficult time for the country – during the Great Patriotic War. The life story of A. P. Zavenyagin, who went from a graduate of the Moscow Mining Academy to the construction manager of the world's largest metallurgical plant and one of the main organizers of the Soviet nuclear project. It was noted that, largely due to his efforts, metallurgy and the nuclear industry today are among the most advanced sectors of the Russian economy.

Keywords: Great Patriotic War, metallurgy, Zavenyagin's «management principles», nuclear industry, plant, uranium.



деятельность МИСиС в годы Великой Отечественной войны – одна из самых славных страниц в его истории. Уже в пер-

вые дни войны студенты, преподаватели, рабочие и служащие института единодушно заявили о своей готовности отдать все силы для победы над врагом. Многие ушли на фронт добровольцами и сражались на всех фронтах Отечественной войны [4].

В первые месяцы войны металлургия понесла тяжелые потери. На оккупированной немцами территории до войны производилось 2/3 общего объема чугуна и 58 % стали. Металлургические заводы лишились важнейших источников сырья. Кому же страна обязана тем, что отечественная военная металлургическая промышленность смогла в тяжелейших условиях и в кратчайшие сроки решить проблему производства высококачественных сталей, ферросплавов и цветных металлов для передового вооружения своего времени? Это великие выпускники МИСиС, внесшие неоценимый вклад в отечественную историю, в победу над фашизмом [3].

Одним из них является Авраамий Павлович Завенягин – первый директор Московского института стали, заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР, выдающийся деятель эпохи СССР, организатор строительства крупнейших индустриальных объектов страны в годы войны: Магнитогорского металлургического комбината, Норильского горно-металлургического комбината, активный участник атомной программы. Завенягин Авраамий Павлович – первый заместитель начальника Первого главного управления при Совете Министров СССР, член Специального комитета № 1 при Государственном комитете обороны СМ СССР, заместитель министра внутренних дел СССР; заместитель министра среднего машиностроения СССР, кандидат в члены ЦК КПСС, генерал-лейтенант.

Авраамий Завенягин родился 14 апреля 1901 г. в семье железнодорожников на станции Узловая Тульского уезда. Когда ему исполнилось 11 лет, его отправили учиться в реальное училище в г. Скопин Рязанского уезда. В нем рано проявился талант организатора. Будучи учащимся Скопинского реального училища, 17-летний А. Завенягин стал активным организатором молодежи в Туле, Узловой, Скопине и Рязани.

В апреле 1917 г. 16-летний А. Завенягин вступает в партию, а потом активно участвует в Гражданской войне. С июня 1922 г. по сентябрь 1923 г. Завенягин – ответственный секретарь окружкома ВКП(б) в г. Юзовке.

В 1924 г. Авраамий Завенягин был принят в Московскую горную академию, а в 1930 г. ее окончил. В период учебы в академии он проявил организаторские способности, оказался энергичным, целеустремленным и настойчивым в овладении знаниями студентом. Когда руководителю академии Ивану Михайловичу Губкину понадобился помощник с такими качествами, то ему порекомендовали студента Завенягина, которого Губкин для престижа назначает проректором [2].

А когда 7 апреля 1930 г. на базе Московской горной академии создается шесть самостоятельных институтов, в том числе Институт черных металлов, то по распределению первым директором этого вуза становится выпускник академии Авраамий Завенягин. При Завенягине институт получил свое название на долгие годы – Московский институт стали, и миссию – подготовка руководящих кадров для металлургии.

Но его преподавательская карьера продлилась всего нескользко недель, так как не успевшего осмотреться руководителя вуза переводят в Народный комиссариат Рабоче-крестьянской инспекции СССР. Затем он был назначен заместителем начальника Главного управления металлургической промышленности.

В 32 года А.П. Завенягин возглавил строительство одного из крупнейших объектов периода индустриализации – Магнитогорского металлургического комбината, бывшего на то время самым крупным в мире предприятием металлургической отрасли. Умение работать и понимать людей труда, отличные знания, богатый жизненный опыт и незаурядные способности организатора позволили молодому руководителю добиться удивительных успехов. Завенягин не только успешно завершил стройку Магнитки, он стал и первым директором нового предприятия.

Завенягин был первым директором комбината, который ввел в практику планирования работы предприятия составление «производственной программы года». Потом это стали называть «Приказ № 1», а затем «Промфинплан». Без него даже сегодня трудно представить работу этого гигантского предприятия. Но тогда эта находка Завенягина сулила директору кроме прочих выгод самое главное – стабильное финансирование, которое находилось в руках у государства и без которого никакие новаторские планы не могли осуществиться.

После непродолжительной работы в наркомате в 1938 г. Завенягин возглавил начатое в 1935 г. строительство Норильского горно-металлургического комбината. Завенягин был сторонником размещения полного металлургического цикла в Норильске, тогда как проект ограничивал технологический цикл выплавкой файнштейна. 29 апреля 1942 г. Норильск дал первый металлический никель. Именно в Норильске Завенягин установил для себя и подчиненных «законы управления Завенягина»:

- первый закон: максимальная работа в нечеловеческих обстоятельствах;
- второй закон: спасение (в том числе собственное) – в неординарных решениях;
- третий закон: молодость – скорее достоинство, чем недостаток.

В 1945–1953 гг. Завенягин – заместитель Л.П. Берии в советском атомном проекте (член Специального комитета при СНК СССР, первый зам. начальника Первого Главного управления СНК СССР, начальник Управления специальных институтов – реорганизованное Девятое управление МВД СССР). В зону ответственности Завенягина входил весь цикл производства ядерного топлива и зарядов – от руды до производимого в промышленных реакторах плутония. Он был назначен ответственным за поиск урана в СССР и на подконтрольных СССР территориях.

В 1945 г. штаб Завенягина провел операцию по поиску и вызову в СССР германских специалистов – металлургов, химиков и физиков: Николаус Риль, Манфред фон Арденне – всего 70 человек в 1945 г. и свыше 300 к 1948 г. Впоследствии именно Завенягин отвечал за работу немецких лабораторий. Одновременно по всей зоне советского контроля был организован поиск технологического оборудования, рудных запасов и уже добытых полуфабрикатов урана. Всего к середине 1946 г. было найдено 220 тонн соединений урана в пересчете на чистый металл (собственные запасы урана в СССР все еще исчислялись единицами тонн).

Под руководством Завенягина выбирались площадки и строились существующие по сей день заводы атомной промышленности – ПО «Маяк», «номерные» заводы Арзамас-16, Красноярск-26, Челябинск-70 и др., а также Семипалатинский ядерный полигон. Роль А.П. Завенягина в рамках работ по советскому

атомному проекту была очень высокой. Он был среди тех организаторов науки и производства, кто наиболее активно способствовал созданию у нас в стране термоядерного оружия.

Теперь нужно было решить следующую задачу – наладить производство металлического урана. Первый слиток, около килограмма весом, был получен в декабре 1944 г. в Государственном институте редких металлов, который фактически подчинялся Завенягину. Для промышленного производства радиоактивного металла было решено перепрофилировать Ногинский завод № 12 Наркомата боеприпасов (сегодня – Электростальский машиностроительный завод). В июне 1948 г. на Урале, в Челябинске-40 (Озерск), заработал первый промышленный атомный реактор.

Потом в жизни Завенягина были и первый плутоний, и первая атомная бомба, и первый в мире энергетический атомный реактор, и начало строительства первого в мире атомного ледокола. В 1956 г. Завенягина, бывшего начальника Норильлага, являвшегося заместителем наркома внутренних дел на протяжении 12 лет, избрали членом ЦК на XX партсъезде, посвященном разоблачению культа личности Сталина.

Умер Авраамий Павлович в последний день 1956 г. По официальной версии – от сердечного приступа, по неофициальной – от лучевой болезни.

Это был человек редкой одаренности, и не только инженерной: абсолютный слух, острое перо. Завенягин характеризовался неисчерпаемой энергией, блестящими организаторскими способностями, поразительной памятью [1]. Поражает профессиональный уровень и размах деятельности этого человека, создавшего феномен Норильска с собственной школой роста кадров, не имевшую аналогов систему материально-технического снабжения автономного района вдали от железных и автомобильных дорог, психологический климат, способствующий выживанию в экстремальных условиях и многое другое.

Личность его не укладывается в обычные рамки. Жизненный опыт, образование, эрудиция, умение разбираться в людях и давать каждому объективную оценку, неторопливость и решительность, редкая работоспособность, продуманность каждого серьезного шага, дальновидность – ряд можно продолжить как обязательный для Лидера и как основу завенягинской характеристики.

20 августа 2020 г., в день 75-летия отечественной атомной промышленности, в Москве торжественно открыли мемориальную доску Авраамию Завенягину на Поварской улице, д. 31/29.

Библиографический список

1. Завенягина Е.А., Львов А.Л. Завенягин : личность и время. – М. : МИСиС, 2006.
2. Карабасов Ю.С. Первый ректор Института стали // Сталь. – 2006. – Ст. № 6.
3. Коротченко Н.А., Томилова Т.В. МИСиС в годы Великой Отечественной войны // Память о Великой Победе. Межвузовский сборник статей. – М. : МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2020.
4. Черникова А.А., Хорват Д.А. Опыт работы НИТУ «МИСиС» по патриотическому воспитанию студентов // Патриотическое воспитание в системе высшего образования : материалы II Все-рос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – М. : Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2018.

Г.Ш. Сагателян

Международный юридический институт, г. Москва

НАПЕРЕКОР ВРАЖЕСКИМ ПЛАНАМ. О ГЕРОИЧЕСКОМ ВОССТАНОВЛЕНИИ ГОРЬКОВСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО ЗАВОДА В 1943 ГОДУ



В статье освещается одна из героических страниц работы советского тыла в годы Великой Отечественной войны. Германское командование пыталось вывести из строя путем массированных авиационных бомбардировок в июне 1943 г. одно из базовых оборонных предприятий СССР – Горьковский автомобильный завод (ГАЗ). Привлечение материальных и людских ресурсов страны, героический труд строителей и автозаводцев позволили через 100 дней заявить о функционировании завода, а 28 октября рапортовать И.В. Сталину о восстановлении ГАЗа.

Ключевые слова: массированные бомбардировки ГАЗа, помочь всей страны, героический труд строителей и автозаводцев, восстановление автогиганта, рапорт коллектива И.В. Сталину.

G.Sh. Saghatelyan

CONTRARY TO ENEMY PLANS. ABOUT THE HEROIC RESTORATION OF THE GORKY AUTOMOBILE PLANT IN 1943

The article highlights one of the heroic pages of the work of the Soviet rear during the Great Patriotic War. The German command tried to disable, by massive aerial bombing in June 1943, one of the basic defense enterprises of the USSR – the Gorky Automobile Plant (GAZ). The involvement of the material and human resources of the country, the heroic work of builders and car manufacturers allowed a hundred days later to declare the functioning of the plant, and on October 28 to report to I.V. Stalin on the restoration of GAS.

Keywords: massive bombing of GAS, assistance from the whole country, heroic work of builders and car manufacturers, restoration of the auto giant, report of the collective to I.V. Stalin.

П

обеда СССР в Великой Отечественной войне была достигнута за счет исключительного напряжения всех сил советского госу-

дарства и общества. Вклад горьковской промышленности в общее дело победы над фашизмом был весомым. За годы войны в Горьковской области было изготовлено 37 % произведенных в стране танков, бронемашин и самоходных установок (в том числе 18,5 % танков Т-34), 16,2 % боевых самолетов (в том числе 26 % истребителей), 10,6 % боевых машин реактивной артиллерии, 18,1 % орудий и минометов, 34,5 % автомашин всех типов, 43,1 % подводных лодок, 59,9 % радиостанций [1, с. 214–215; 2, с. 265]. Предприятия местной промышленности и промкооперации Горьковской области за годы войны дали армии белья на 200 дивизий, валенок на 130 дивизий, кожаной обуви на 22 дивизии и лыж на 30 дивизий [3, с. 44].

Одним из важнейших производителей продукции для фронта был Горьковский автомобильный завод (далее – ГАЗ). Одно из крупнейших предприятий Советского Союза с самого первого дня войны перестроило всю работу под нужды фронта. За годы войны ГАЗ произвел 18 897 танков и самоходных артиллерийских установок (далее – САУ), 155 759 грузовиков, 8840 авиамоторов, 24 155 батальонных минометов, 1,76 млн мин. Сюда следует добавить значительное количество броневиков, походных кухонь и другой продукции [4, с. 78].

Планируя в ходе летней кампании 1943 г. переломить ход войны, германское командование осуществило массированные бомбардировки различных промышленных центров страны. Не удивительно, что в приоритете у них было такое предприятие, как ГАЗ. Тем более что среди командования немецкой авиации был и генерал люфтваффе Финк Л.Л., который до войны работал на ГАЗе на различных должностях и прекрасно знал как планировку всего предприятия, так и самые уязвимые места [4, с. 74].

Ранее историки мало обращались к этой теме, стремясь не «выпячивать» огромный урон, нанесенный бомбардировками. Между тем освещение этой темы дает возможность вспомнить один из героических подвигов советского тыла в годы войны.

Целью настоящей статьи является освещение событий, связанных с бомбардировками Германией крупнейшего оборонного предприятия – ГАЗа в июне 1943 г. и героическими усилиями строителей и автозаводцев, которые выполнили задачи, поставленные в постановлении ГКО СССР, восстановили предприятие, вновь ставшее одним из арсеналов Красной Армии.

С 4 по 22 июня 1943 г. командование люфтваффе, сконцентрировав огромные силы, целенаправленно осуществило семь налетов на ГАЗ, в которых участвовало 700–720 бомбардировщиков [4, с. 74]. «В результате вражеских массированных бомбардировок было разрушено или повреждено десятки зданий и сооружений, 5900 единиц технологического оборудования, 28 мостовых кранов, 8 цеховых подстанций, 8 тыс. электромоторов, 9,180 тыс. метров конвейеров и транспортеров, 300 электросварочных машин» [5, с. 73].

Значительные повреждения и разрушения от прямых попаданий авиабомб были причинены фундаментам строительных конструкций, фундаментам под оборудованием и подземному хозяйству цехов. Была полностью выведена из строя из-за пожара внутренняя ливневая канализация цехов, промразводки, вентиляция, силовая и осветительные разводки, моторы технического оборудования.

Значительные повреждения на ГАЗе получили 34 цеха из 44, т.е. большинство производственных цехов. При этом были полностью уничтожены главный сборочный конвейер, монтажный цех, сборочный цех, деревообделочный цех № 2 и несколько складов. Были сильно разрушены два литейных цеха, кузнецкий корпус, цех шасси, моторный цех № 2, термический цех № 2, кузовной цех, прессовый цех, рессорный цех, колесный цех и механический цех № 6. Подавляющее большинство механического, прессового, кузнецкого, литейного и подъемно-транспортного оборудования было также уничтожено [6, л. 40–45, 61].

Бомбардировками были выведены из строя или уничтожены практически все компрессоры предприятия, в результате чего ГАЗ остался без сжатого воздуха. На предприятии было выведено из строя более сотни километров различных трубопроводов, девять километров конвейеров и транспортеров, около трех десятков мостовых кранов. Налетами было полностью выведено из строя 10 энергоподстанций: 1-го кузовного корпуса, 2-го кузовного корпуса, кузницы, литейного корпуса, прессового корпуса, рессорного цеха, механосборочного цеха № 1, механосборочного (средней) и колесного корпуса [4, с. 75].

Особенно сильно пострадало автомобильное производство, так как из строя вышли основные производства: шасси, отделение коробок скоростей, моторный цех, цех ковкого чугуна, ко-

лесный, паровая кузница и главный конвейер. Таким образом, Горьковский автомобильный завод был практически выведен из строя. Ориентировочная сумма ущерба завода была определена в 191 млн рублей, что было по тем временам огромной суммой. Казалось, враг достиг своей цели, и крупнейшее предприятие страны перестанет работать на оборону страны!

Однако иначе думали автозаводцы, горьковчане и руководство страны. ГКО СССР 19 июня 1943 г. поставил задачу привлечь для восстановления автогиганта ресурсы всей страны, до сентября закончить основные строительные работы по восстановлению разрушенных корпусов. К восстановительным работам были привлечены строительные организации Горького, строители и монтажники из разных регионов страны – свыше 35 тыс. человек. Активные участие приняли такие крупные предприятия, как «Красное Сормово», Артиллерийский завод № 92 [4, с. 76].

Подчеркнем, что ГКО принял и очень важное кадровое решение: 10 июня 1943 г. директором ГАЗа вновь был назначен И.К. Лоскутов. 12 июня вышел приказ о возложении обязанностей по руководству строительно-восстановительными работами на главного инженера К.В. Власова [8, с. 80].

По окончании аварийных работ первой очереди, обеспечивших нормальную работу отдельных цехов завода с оставшимся неповрежденным оборудованием, строители приступили к восстановительным работам. Совместно с представителями завода был составлен план-график восстановления первоочередных объектов.

Для размещения большой массы людей, прибывших на восстановительные работы, требовалась значительная жилплощадь, между тем многие дома Соцгорода и прилегающих поселков были разрушены и места не хватало самим автозаводцам. Под жилье пришлось использовать здания школ, недостроенных жилых домов, клубы и простые палатки. Кроме того, были в спешном порядке сооружены каркасно-засыпные бараки и полуzemлянки. Всего под временное жилье было приспособлено 10 000 квадратных метров площади. К августу, чтобы кормить всю эту массу народа, было открыто в общей сложности 20 столовых и раздаточных пунктов [9, л. 59].

Руководство и работники завода сутками не покидали территорию предприятия. Быстрое продвижение работ обеспечивалось

героическими усилиями рабочих и строителей. Минимальный рабочий день составлял 11 часов, во многих случаях строители работали по 14–15 часов, а в необходимых случаях оставались夜班 directly на стройке, с тем чтобы с рассветом приняться за выполнение срочного задания [9, л. 29].

Осуществлению строительных работ была подчинена работа центрального бетонного завода, арматурного цеха, цеха сборных железобетонных плит, лесопильного завода, деревообрабатывающего цеха, цеха алебастро-опилочных плит и других предприятий комбината и производственных предприятий треста.

Основным принципом работы треста ОСМЧ «Стройгаз» № 2 было одновременное ведение строительных, монтажных и специальных работ, что дало возможность ускорить сдачу объектов в эксплуатацию. Размах работ был колоссальным. В каждом корпусе строители сталкивались с множеством самых различных и специфических трудностей, связанных как с особенностями самих строений, так и с масштабами разрушений. Можно привести несколько характерных примеров восстановления цехов предприятия.

В ходе восстановительных работ бригада слесарей Султана Ибрагимова из ремонтно-механического цеха проявили инициативу скоростного ремонта оборудования. Метод позволил ремонтировать станки вместо 40–50 дней за 5–9 дней. Комсомольцы ГАЗ, продолжая традиции Василия Шубина – заслуженного Всесоюзного соревнования фронтовых бригад, создали комсомольско-молодежные бригады по выполнению оперативных заданий, которые брали на себя обязательства при любых обстоятельствах не только выполнять, но и перевыполнять плановые задания. Ветеран завода Воронков стал инициатором движения мастеров – вставать в свободное время за станки. 126 мастеров, работая на станках, выполняли дневную норму 500 человек. По 6–8 норм за смену выполняли мастера Л.Ф. Удод, В.Ф. Фокин, А.П. Соколов [10, с. 188].

Самоотверженный труд принес свои первые плоды к середине августа, когда были восстановлены основные жизненные подразделения завода. Хотя еще предстояло немало сделать, тем не менее завод начал давать продукцию фронту. Через 100 дней восстановительных работ, 18 августа 1943 г. на собрании партийно-хозяйственного актива Горького директор автозавода Лоску-

тов доложил о том, что Горьковский автозавод существует и будет существовать. Все цеха завода работают [10, с. 189].

Однако после 18 августа темпы восстановительных работ только ускорились. Работы было непочатый край. К 1 октября было обеспечено восстановление производственных мощностей ГАЗа. Объем работ, выполненных трестом ОСМЧ «Стройгаз» № 2 и его субподрядчиками, характеризуют следующие цифры. С 1 июля по 1 октября было уложено 2 700 000 тыс. кирпичей, 128 170 квадратных метров рубероида, смонтированы металлоконструкции весом 3400 тонн, трубопроводы протяженностью почти 43 километра, проложено 32,6 км высоковольтного кабеля и еще 50 километров различных проводов, подключено к станкам 3500 электромоторов, смонтировано 2640 электроточек и 348 калориферов [9, л. 64, 189].

Героический труд автозаводцев, всех участников восстановительных работ принес свои плоды. Практически полностью уничтоженный ГАЗ возродился заново. В конце октября 1943 г. (спустя четыре месяца и 24 дня с первого массированного налета) коллектив Горьковского автозавода им. Молотова направил рапорт председателю ГКО И.В. Сталину, в котором, в частности, говорилось: «Мы безгранично счастливы, что можем сегодня доложить Вам об окончании восстановления и бесперебойной работе всех цехов и производств Горьковского автозавода им. Молотова. Нам особенно радостно, что это совпадает с победоносным наступлением нашей доблестной Красной армии. Гитлеровцы пытались уничтожить наш родной завод. Но никогда черной вражеской своре не сломить нашей воли к борьбе и победе, не поколебать уверенности в близком торжестве нашего правого дела. Завод жил и будет жить. 28 октября 1943 года». Рапорт подписали более 27 тыс. человек [11, л. 1].

Таким образом, благодаря организации ГКО всесторонней помощи коллективу, героическому труду строителей, автозаводцев, горьковчан планы германского командования о выведении из строя одного из крупнейших предприятий страны были сорваны. ГАЗ продолжал оставаться надежным поставщиком вооружений и техники для Красной армии [12, с. 216].

Учитывая масштабы разрушений, можно утверждать, что восстановление ГАЗа в кратчайший срок было одним из самых ярких героических страниц работы советского тыла в годы Великой Отечественной войны.

Библиографический список

1. Серебрянская Г.В. Волго-Вятский арсенал : промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Н. Новгород, 1997.
2. Забвению не подлежит. Страницы нижегородской истории. Кн. 3. Н. Новгород, 1995.
3. Очерки истории Горьковской организации КПСС. Горький, 1973. Ч. 3.
4. Вдовин М.Н., Горева А.М. Все для Победы. Очерки истории оборононой промышленности Горьковской области 1930–1945 гг. Н. Новгород, 2010.
5. Горьковский автомобильный завод. М. : Мысль, 1981.
6. ГУ ЦАНО, Ф. 2435, Оп. 8, Д. 66, Л. 40–45.
7. ГУ ЦАНО, Ф. 2435, Оп. 8, Д. 65, Л. 47–48.
8. Горьковский автомобильный завод им. В.М. Молотова в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Хроника военного времени // Горьковский автомобильный завод 1929–2006. Люди. События. Факты. Н. Новгород : Кварц, 2006.
9. ГУ ЦАНО, Ф. 6146, Оп. 3, Д. 4, Л. 59, 64, 89.
10. Серебрянская Г.В. Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х – первой половине 40-х годов XX века : Монография. Н. Новгород, 2003.
11. ГУ ЦАНО, Ф. 6146, Оп. 2, Д. 7, Л. 1.
12. Великая Отечественная война. 1941–1945 : Энциклопедия / Главный редактор генерал армии, профессор М.М. Козлов. М., 1985.

Е.В. Сахаров
Независимый исследователь, г. Москва

ВКЛАД В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МОСКОВСКОГО ГОРНОГО ИНСТИТУТА



В статье рассказывается о вкладе студентов и преподавателей Московского горного института в Победу в Великой отечественной войне.

Ключевые слова: СССР, Москва, Великая Отечественная война, добровольцы, 60-я дивизия.

E.V. Sakharov

CONTRIBUTION TO THE VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR OF STUDENTS AND TEACHERS OF THE MOSCOW MINING INSTITUTE

The article describes the contribution of students and teachers of the Moscow Mining Institute to the Victory in the Great Patriotic War.

Keywords: USSR, Moscow, Great Patriotic War, volunteers, 60th Division.

22

июня 1941 г. фашистская Германия напала на СССР, и над нашей страной нависла смертельная опасность: агрессор хотел захватить ее земли, уничтожить государственность и ее народы. Началась Великая Отечественная война. Ценой огромных усилий, героизма и самоотверженности Советский Союз одержал Победу в войне. Свой вклад в дело Победы также внесли учащиеся, преподаватели и сотрудники Московского горного института (МГИ).

С началом войны многие студенты и преподаватели МГИ добровольцами вступили в ряды Первой дивизии народного ополчения Ленинского района Москвы, штаб которой размещался в здании МГИ. 9 июля 1941 г. дивизия выступила в район города Спас-Деменска (Калужская обл.) и была переименова-

на в 60-ю стрелковую дивизию [8, с. 75–76]. В октябре – декабре 1941 г. 60-я дивизия вела тяжелые оборонительные бои в районе Спас-Деменска, вдоль реки Протвы [3, с. 327–341].

В 1942 г. 60-я дивизия вела бои в Орловской области, где в 1943 г. освободила город Севск и участвовала в форсировании рек Десна, Снова, Сожа, Днепр и Вышса. В 1944 г. вела наступление в направлении городов Ковеля и Варшавы. В 1945 г. принимала участие в форсировании рек Вислы и Одера; вела наступление на берлинском направлении. День Победы ее бойцы встретили на восточном берегу Эльбы [4, с. 96–100].

Вернувшийся после Победы в Москву боец 60-й дивизии Борис Кляшторин записал в дневнике: «На перроне было столько людей, что не протолкнуться. Играли оркестр, щелкали фотокамерами репортеры... Вдруг студенты Горного института развернули плакат: «Приветствуем бойцов 1-й Московской стрелковой!» Возникло легкое замешательство. Как? Откуда? Ведь по графику прибывали бойцы 60-й стрелковой. Но те москвичи, которые провожали нас тогда, в 1941-м, все поняли без слов. Они встречали бывших ополченцев, ценой своей жизни отстоявших столицу» [7].

За освобождение города Севска 60-я дивизия получила почетное наименование Севской; за участие в освобождении Варшавы – Варшавской. За овладение городами Ковелем и Седлецем дивизия была награждена орденами Красного Знамени и Суворова II степени. Ее официальным названием стало 60-я стрелковая Севско-Варшавская Краснознаменная ордена Суворова дивизия [4, с. 100]. Память о добровольцах дивизии увековечена в обелиске воинской славы, установленном в 1967 г. во дворе Московского горного института [9, с. 7].

Свыше 400 преподавателей, сотрудников, студентов и аспирантов МГИ сражались на фронтах Великой Отечественной войны [8, с. 84]. Шестидесяти семи из них не суждено было дожить до Победы. Их фамилии начертаны на стене фойе Горного института: Ансеров В.И., Барматов Н.В., Бекаревич Б.А., Блюм А.Г., Бобарицкий К.А., Болдырев Н.С., Брыскин В.А., Ващенко П.Г., Голубых Г.Ф., Гончаров А.В., Дремов П.А., Егоров А.Д., Жибков М.Я., Зеленов С.Н., Калинин Ф.И., Карабаев Г., Казанский Д.К., Киселев С.К., Коробов А.Д., Королев П.А., Кувалдин И.В., Куделин Г.М., Ланенков В.М., Линчевский И.П., Ляменов А.К., Марченко В.Т., Мельников В.Я., Могила П.Т., Моров В.А., Никитин А.С., Никитин П.И., Ольвово-

кий М.М., Рожков Д.Н., Силуянов А.И., Терновский Т.Т., Титов В.С., Устинов И.И., Фадеев В.А., Флягин А.П. Чухров М.А., Щеглов А.В., Горжевский И.М., Громов И.Г., Рапопорт М.А., Чаплыгин Л., Але-хин Н.Е., Акчибаш Г.В., Сазонов В.В., Сурис М.Д., Свирченко В.В., Малюшин К.Д., Борзов М.Е., Краткий Б.И., Глуховский Х.М., Эдель-ман Р.М., Зайцев Л.М., Соколов В.Н., Доронина Н.М., Макареня В.С., Бажалкин И.Ш., Кротков Б.Н., Воротников И.Д., Жуков С.И., Иса-ев М.Д., Васин В.Д., Тельцов В.И. Сорокин Г.И.

Один из тех, чье имя начертано на стене, – Анатолий Дми-триевич Егоров родился 22 ноября 1919 г. на станции Думиниче-ская (Калужская обл.). В 1937 г. он поступил на Горный факультет МГИ; в 1939 г. его имя было занесено на Доску почета Горного; с 1939 по 1941 г. он был секретарем ВЛКСМ института. В начале вой-ны А.Д. Егоров добровольцем ушел на фронт, а в сентябре 1941 г. родные получили похоронку [1]. Его имя носит Военно-патриоти-ческий клуб Горного института.

На стеле также высечено имя студента Владимира Василье-вича Свирченко. Осенью 1941 г., будучи студентом 3-го курса, Вла-димир был призван Ленинским райвоенкоматом в ряды Красной Армии и ушел на фронт. Он отлично владел немецким языком, и его оставили при штабе. В конце сентября 1942 г. в районе озе-ра Селигер В.В. Свирченко и еще трое бойцов были направлены в тыл к врагу. Их группа наткнулась на немецкую засаду и приня-ла свой последний бой, в котором четверо красноармейцев пали смертью героев [6].

Выпускник МГИ 1941 г., Иван Исаев (на стене он указан как М.Д. Исаев), был офицером-артиллеристом. Он погиб незадолго до Победы [8, с. 84].

Скажем и о тех, кто, пройдя войну, вернулся с Победой. В 1941 г. с отличием окончил МГИ Владимир Васильевич Ржевский (1919–1992). С началом войны он стал курсантом артиллерийского училища, потом академии, а через три месяца попал в действую-щую армию. Был инженер-майором по обеспечению артиллерии в штабе [2, с. 42]. Награжден медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». Вернувшись с войны, В.В. Ржевский поступив в аспи-рантуру МГИ, в дальнейшем стал доктором наук, профессором, заведующим кафедрой открытых горных работ, и наконец, рек-тором Московского горного. Внес большой вклад в развитие гор-ной науки.

Выпускник МГИ 1956 г. Иван Павлович Потехин (1924–2005) был гвардии сержантом, разведчиком 53-й гвардейской танковой бригады. И.П. Потехин принимал участие в освобождении Украины и Польши, трижды был ранен. 18 января 1945 г. И.П. Потехин в составе разведгруппы одним из первых форсировал реку Варту у польского населенного пункта Кшечув. В бою он уничтожил много гитлеровцев и захватил пленного, который дал ценные сведения. За образцовое выполнение боевых заданий командования и проявленные при этом мужество и героизм гвардии сержанту Потехину Ивану Павловичу Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1945 г. присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» [10].

Выпускник МГИ 1936 г. Василий Гаврилович Жаворонков (1906–1987) с октября 1941 г. был председателем Тульского городского комитета обороны. В марте 1943 г. переведен в Куйбышев для работы в качестве первого секретаря обкома и горкома ВКП(б). В августе 1943 г. направлен в Смоленскую область в качестве уполномоченного ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР. В ноябре того же года вернулся в Куйбышев на прежнее место работы. В.Г. Жаворонков удостоен звания Героя Советского Союза [8, с. 85].

Анна Никитична Юдина (Зайцева), работавшая после войны лаборантом кафедры химии, в октябре 1941 г. добровольцем вступила в Красную армию. В одном из боев она совершила подвиг: под ураганным огнем врага личным примером подняла бойцов в атаку. А.Н. Юдина награждена орденами и медалями; была дважды ранена и контужена [8, с. 88].

Мужество и геройство в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками проявила студентка 3-го курса МГИ Нина Дорошина, бывшая в годы войны бойцом партизанского отряда [8, с. 89].

Выпускник МГИ 1941 г. Иван Михайлович Панин был бойцом лыжного батальона, а позже сапером. День Победы он встретил в Берлине [8, с. 88].

В 1946 г. в Горный поступили два участника Великой Отечественной войны, братья-близнецы Солоды – Василий Иванович (1922–1980) и Григорий Иванович (1922–1997). Впоследствии они стали докторами наук, профессорами МГИ, внесшими заметный вклад в горную науку [8, с. 93].

В 1930 г. поступил в МГИ, а в 1938 г. окончил вуз по специальности горный инженер-электромеханик Дмитрий Григорьевич

Оника (1910–1968). С октября 1941 г. по январь 1942 г. он был командующим 8-й саперной армии Южного фронта.

Доцент военной кафедры МГИ Иван Федорович Лысухин, полковник в отставке, во время Великой Отечественной войны командовал ротой. Его подразделение в составе Дальневосточной 126-й стрелковой дивизии дрались под Сталинградом. В ходе этих боев И.Ф. Лысухин получил три ранения. 24 июня 1945 г. он участвовал в Параде Победы в Москве [8, с. 86–87].

В начале Великой Отечественной войны из оставшихся в Москве студентов МГИ был сформирован трудовой отряд, командиром которого стал студент Г. Лысак, а его заместителем – студент В. Таничев. Вместе с другими жителями Москвы отряд МГИ возводил оборонительный рубеж на подступах к столице. Студенты рыли котлованы для дотов, вели арматурные работы, готовили раствор на бетонном заводе, копали противотанковые рвы и набивали песком мешки для заграждений [8, с. 77].

Осенью 1943 г. Красная армия освободила от немецко-фашистских захватчиков Донецкую область. Открывшаяся картина разрушений промышленной инфраструктуры Донбасса была удручающей: основные горные выработки шахт были разрушены и затоплены. Для их восстановления было создано бюро Генерального плана, начальником которого в декабре 1942 г. был назначен канд. техн. наук, доцент Московского горного института Николай Михайлович Покровский (1903–1991). Возглавляемое им бюро разработало методику и инструкции восстановительных работ, создало схемы откачки воды. Н.М. Покровский был награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалью «За восстановление угольных шахт Донбасса» [5, с. 63–64].

Судьбы многих людей, которые были связаны с МГИ и внесли свою лепту в Победу в Великой Отечественной войне, сегодня неизвестны. Но их подвиг бессмертен!

Библиографический список

1. Бобркова В. Имя его – Анатолий Егоров // Горняцкая смена. 1973.
2. Владимир Васильевич Ржевский в нашей памяти : Воспоминания / Сост. В.И. Ганицкий. М. : Московский государственный горный университет, 2005.

3. Зашибалов М.А., Калачев В.А. Народное ополчение // Битва за Москву / Под ред. А.А. Добродомова, А.Н. Пономарева, К.И. Букова, Ф.И. Тамонова. 3-е изд., доп., дораб. М. : Московский рабочий, 1975. С. 327–341.
4. Каримов В.И. Они отстояли Москву. Летопись народного ополчения Москвы. М. : Планета, 2016.
5. Котенко Е.А. Судьба моя – Московский горный : Записки Почетного выпускника. М. : Изд-во Московского государственного горного университета, 2001.
6. Мирлин В. Имя его – Владимир Свирченко // Горняцкая смена. 1974. № 16 (884).
7. Москва фронту. Первая дивизия ополчения (фильм). Ви-анжпродакшн, Звезда, 2013.
8. Московский горный. М. : Изд-во Московского государственного горного университета, 1998.
9. Павленко П.П. Они отстояли Москву. Навечно в памяти. М. : Планета, 2017.
10. Потехин Иван Павлович / Сайт: Герои страны // http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=9860

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ. ПРИЧИНЫ И ЦЕЛИ



В статье рассматривается проблема фальсификации истории в контексте современной информационной войны. Указываются причины и цели переосмысления, переоценки ключевых исторических событий и процессов. Проводится мысль о том, что история как специфическая наука всегда являлась средством политического и идеологического противоборства. Авторы подчеркивают необходимость активного противодействия попыткам любой фальсификации реального исторического процесса.

Ключевые слова: история, фальсификация истории, переосмысление истории, информационная война, объективность и научность истории.

T.V. Semenova, V.G. Cherkashin

FALSIFICATION OF HISTORY. REASONS AND GOALS

The article deals with the problem of falsification of history in the context of modern information warfare. The reasons and goals of rethinking, reassessment of key historical events and processes are indicated. It is suggested that history as a specific science has always been a means of political and ideological confrontation. The authors emphasize the need to actively resist attempts to falsify any real historical process.

Keywords: *history, falsification of history, reinterpretation of history, information war, objectivity and scientific character of history.*

Вряд ли кто-то сомневается в значении и роли истории в жизни общества, в жизни каждого народа, в жизни каждого человека, в необходимости ее знания и изучения. Каждому народу хочется знать ответы на вопросы: кто мы и где наши корни; что мы дали и что получили от других; что является нашей гордостью и славой, а что было преступным и позорным в нашей истории. Выдающийся российский историк XIX века В.О. Ключевский был прав, когда писал: «Народ, не помнящий своего прошлого,

не имеет будущего... История – это фонарь в будущее, который светит нам из прошлого» [1, с. 23]. Сегодня эти слова актуальны как никогда.

В современную эпоху происходит кардинальная трансформация мира. Существенно изменяются экономическая и геополитическая картина мира, расклад и баланс сил. Меняются облик и роль многих государств, векторы направленности их развития. Распадаются на части некогда единые государства, на их месте возникают новые, стремящиеся построить собственную государственность, найти свое место в новом мире, определить свою роль в нем. Происходит процесс своеобразного скатывания мира в состояние хаоса, который некоторыми весьма самонадеянно определяется как «управляемый». В этих условиях объективно необходимо сохранение укорененности, уверенности как в настоящем, так и в будущем. Одним из важнейших средств укрепления стабильности и консолидации общества может и должна стать его история.

В связи с этим закономерен другой вопрос: какой должна быть история и что она представляет собой на сегодняшний день? Прежде всего, по нашему мнению, история – наука не теоретическая, а описательная, опирающаяся на исходные научно-методологические принципы историзма, объективности, научности, системности, приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, идеологическими, политическими.

Основная задача истории – объективное, по мере возможности не одностороннее, а всестороннее описание событий в их хронологическом следовании и порядке, избежание при этом их политических и иных официальных или собственных трактовок и оценок, тем более – домыслов и вымыслов. Ученый-историк не вправе заполнять «белые пятна» или «темные страницы» истории собственными или подсказанными извне догадками, предположениями и гипотезами. Иначе возникает риск превращения истории из науки в некое подобие модной ныне «альтернативной» истории, литературной беллетристики или мифотворчества.

Принцип научности предполагает использование строго научной методологии, требует четкого, логически и теоретически выверенного оперирования понятиями и терминами. Тем более недопустима неосознанная или сознательная подмена понятий,

происходящая часто в результате их неоправданного отождествления. Например, часто используются в качестве равнозначных такие понятия, как «Советский Союз» и «Россия», «советские солдаты» и «русские солдаты», что делается из различных побуждений и с разной целью. Но результат всегда одинаков. Такая подмена неизбежно ведет к ложным выводам. Так, в некоторых постсоветских странах сейчас перестали, исходя из политических соображений, использовать понятие «Великая Отечественная война», заменив его термином «Вторая мировая война». Такой подход несостоителен прежде всего логически: понятия, различающиеся по объему, нельзя отождествлять. А главное заключается в том, что данная подмена этих двух понятий коренным образом меняет сложившиеся представления о причинах и действительном характере войны. Когда мы понимаем ее как Великую Отечественную войну, то она представляется войной всего советского народа за освобождение своей Родины – Советского Союза, за победу над захватчиками и фашизмом. Когда же вместо этого используют понятие «Вторая мировая война», то нас логически подводят к возложению вины за ее развязывание на обе воюющие стороны, отрицая тем самым ее справедливый и освободительный характер.

Познание прошлого в силу своей специфики не может быть непосредственным. Оно всегда опосредовано и осуществляется через исторические источники различного рода. В первую очередь – с помощью материальных артефактов и документальных источников, в связи с чем часто возникают проблемные моменты. Прежде всего они могут быть связаны с утерей, отсутствием, недостаточностью или недоступностью материальных артефактов и документальных источников, относящихся к каким-либо событиям. В результате этого история может представлять фрагментарной и односторонней, что явно не способствует требованиям полноты, всесторонности и объективности.

Подобно содержанию знания любой другой науки знание истории также включает трилемму «ложь – заблуждение – истина». Сложность – в отделении заблуждения от лжи, истины – от заблуждения. Как показывает практика, заблуждение в течение долгого периода времени может представляться истиной. В естественных науках в результате аккумуляции знания, выхода его на новый уровень рано или поздно происходит вскрытие

тие ошибочности заблуждений, переход от заблуждения к истине. Специфика истории в том, что чем дальше мы отдаляемся по времени от описываемых событий, тем сложнее зачастую преодолевать имеющиеся заблуждения.

После распада Советского Союза был провозглашен курс на «деидеологизацию» обществознания. Парадокс заключается в том, что в результате такой «деидеологизации» история становится еще более идеологизированной и политизированной. Призыв отказаться от идеологии выступает как проявление той же идеологии и политики. Призыв отказаться от идеологии означает не отказ от идеологии как таковой, а лишь отказ от определенной формы идеологии. Тем самым проводится зачистка сферы общественного сознания и мировоззрения для внедрения другой идеологии.

Политика и идеология в современном обществе проникают практически во все сферы жизни. История не может быть исключением. Она всегда была и есть наука партийная, всегда выполняла и будет выполнять идеологическую функцию. И в этом плане в условиях современной информационной войны история становится одним из значимых средств ее осуществления.

Много говорят о необходимости «переосмысления», «переоценки» многих исторических событий. Ничего общего с научной историей подобные призывы не имеют. Когда мы пытаемся что-то осмыслить или переосмыслить, то это уже не собственно история, а философия истории или историософия, как кому будет угодно. История, будучи наукой фактологической, должна по мере возможности избегать качественно-оценочной методологии.

События прошлого объективны, но поскольку они изучаются людьми, имеющими собственные мировоззренческие установки, идеологические убеждения, партийные пристрастия, ценностные ориентации, то изучение, изложение и интерпретация этих событий неизбежно становятся субъективными. Вот почему для настоящего и честного историка важно уметь воспринимать фактологический ряд событий, абстрагируясь от идеологических штампов и не привнося их в прошлое.

Сейчас «переосмыслением» и «пересмотром» как национальной, так и всемирной истории занимаются историки, политики, журналисты всех стран без исключения. В особенности это

относится к новым, «молодым» государствам. Им нужна теперь «своя» собственная история, «свои» новые герои взамен прежних. При этом широко практикуется мифотворчество, замалчивание каких-либо фактов, их одностороннее освещение, откровенная фальсификация. В целях идеологического обоснования легитимности власти, проводимой ею политики, претензий на какие-либо территории, доказательства своего превосходства над другими и т.п. необходимо, как правило, подвести под них историческую базу, которая, в свою очередь, может опираться на сомнительные факты и источники. Иногда для такого обоснования привлекаются откровенные фальшивки, подлоги документов и т.д.

В XVIII в. во времена Петра I и Екатерины II, когда отечественная наука только зарождалась, в Российской академии наук наблюдалось засилье иностранных ученых (прежде всего немецких), в том числе историков, которые переписывали русскую историю, ориентируясь не на объективность, а на собственные установки и представления о русской и европейской истории. Когда в 1990-х гг. учебники по истории писались либо иностранными авторами, либо доморощенными, но на иностранные гранты и по заказу зарубежных фондов, то они создавались на основе предложенных ими же концепций и установок. Как писал А.И. Подберезкин: «Переписывание истории происходит по западноевропейским и американским шаблонам и стандартам» [3, с. 27].

Итак, историк искажает реальную историю, либо руководствуясь собственными мировоззренческими, идеологическими, политическими установками и ориентациями (европоцентризм, этноцентризм, национализм и т.п.), либо выполняя заказ (внутренний или внешний). При этом используются, во-первых, односторонний подбор и произвольное толкование исторических фактов, во-вторых, прямое измышление фактов, подделка и подлог документов и иных источников.

Всякое «переосмысление» истории является на самом деле расчисткой пространства для исторических вымыслов и фальсификации исторических фактов. Фальсификация истории как элемент информационной войны направлена на разрушение единства народов, разрыв связей между ними, создание образа врага, внутреннюю дестабилизацию общества. Такая «исто-

рия» в форме искаженных сведений о событиях отечественной и мировой истории рассчитана в первую очередь на распространение в молодежной среде. Как не вспомнить В.И. Ленина, который справедливо отмечал, что фальсифицированная история, написанная и преподаваемая казенными профессорами, предназначена «...для оглупления подрастающей молодежи... и «наташивания» ее на врагов внешних и внутренних» [2, с. 17]. Фальсифицированное изложение истории в учебниках является средством насаждения национализма, враждебности, ксенофобии, лжепатриотизма и т.п. Не менее опасна фальсификация истории в литературе и искусстве (особенно в кино), поскольку ложные концепции и интерпретации в основном именно таким способом получают распространение в массах, становясь частью массового сознания и ложных исторических представлений о событиях прошлого и настоящего.

Библиографический список

1. Ключевский В.О. Русская история : Полный курс лекций : В 3 тт. М. : ACT; Mn. : Харвест, 2002. Т. 1.
2. Ленин В.И. Марксизм и ревизионизм // Полн. собр. соч. Т. 17.
3. Подберезкин А.И. Русский путь. М. : Духовное наследие, 1997.



В.В. Черданцев

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

«ТОТАЛИТАРИЗМ» ПРОТИВ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

В настоящее время по отношению к России со стороны ряда евроатлантических структур осуществляется историческая агрессия. Важным фактором в данном процессе выступает термин «тоталитаризм» – тоталитарный режим. Этот идеологический инструмент холодной войны сегодня служит цели приравнивания СССР как «преступного государства» к нацистской Германии. Отечественное обществознание должно отказаться от терминологии нашего геополитического противника.

Ключевые слова: тоталитаризм, историческая память, нацистская Германия, СССР, Великая Отечественная война, Вторая мировая война.

V.V.Cherdantsev

«TOTALITARIANISM» AGAINST THE MEMORY OF THE GREAT VICTORY

Currently, a number of Euro-Atlantic structures are carrying out historical aggression against Russia. An important factor in this process is the term «totalitarianism» – a totalitarian regime. This ideological tool of the Cold War today serves the purpose of equating the USSR as a «criminal state» with Nazi Germany. Russian social science should abandon the terminology of our geopolitical opponent.

Keywords: totalitarianism, historical memory, nazi Germany, USSR, Great Patriotic War, World War II.

Память о Великой Победе священна. В настоящее время для нашей страны и цивилизации русского мира в целом сохранение этой памяти – важнейший признак самоидентификации. Граница и России, и Беларуси со странами Балтии сразу бросается в глаза не только по смене языка, но и по исчезновению памятников и памятных знаков о Великой Отечественной войне. Как заявил В. Путин 10 декабря 2019 г. на заседании организационного комитета «Победа»: «Попытки искажения исторической правды

не прекращаются. К ним подключились не только наследники пособников нацистов, теперь дело дошло до некоторых вполне респектабельных международных институтов и европейских структур» [4]. Тогда Сергей Лавров заявил об исторической агрессии против России: «Мы наблюдаем последние годы, причем это началось задолго до событий февраля и марта 2014 года, как начинается настоящая историческая агрессия против нашей страны (курсив наш – В.Ч.). Обвиняют нашу страну, наш бывший Советский Союз, в котором все республики много сделали для победы над фашизмом, чуть ли не в том, что мы вместе с Гитлером несем равную ответственность за развязывание Второй мировой войны» [3].

Хроника событий этой необъявленной ментально-исторической войны против высших ценностей нашей цивилизации выглядит следующим образом:

- 2006 год. Резолюция ПАСЕ «О необходимости международного осуждения преступлений **тоталитарных коммунистических режимов**»;
- 2008 год. Пражская декларация «О европейской совести и **коммунизме**»;
- 2009 год. Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ «О воссоединении разделенной Европы», в которой сталинизм приравнивается к национал-социализму;
- 2010 год. Новая пражская декларация «О преступлениях **коммунизма**»;
- 2011 год. Варшавская декларация на уровне министров юстиции стран Центральной и Восточной Европы, озвученная в ПАСЕ, о необходимости «Нюрнберга-2» над «преступным сталинизмом»;
- 2012 год. Брюссельская конференция «Правовое урегулирование коммунистических преступлений» с участием членов Европарламента, призывающая к суду над коммунистическими **тоталитарными** режимами;
- совместное заявление представителей правительств государств – членов ЕС от 23 августа 2018 г., касающееся памяти жертв тоталитарных и коммунистических режимов в Европе;
- резолюция парламента Евросоюза от 19 сентября 2019 г. «О важности европейской памяти для будущего Европы» с требованием «юридического расследования преступлений сталинизма».

Обращает внимание настойчивое использование концепта «**тоталитаризм**» для приравнивания СССР как политического режима – сталинского СССР или СССР в целом как типа общественного и государственного устройства – к нацистской Германии.

В резолюции парламента ЕС «**О важности европейской памяти для будущего Европы**» СССР открытым текстом обвиняется в развязывании войны и приравнивается к Третьему рейху: *«Вторая мировая война, самая разрушительная война в истории Европы, была начата как непосредственный результат пресловутого нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, также известного как пакт Молотова – Риббентропа, и его секретных протоколов, согласно которым два тоталитарных режима, стремившихся к мировому господству, разделили Европу на две зоны влияния»* [5]. Концептуальный тезис о равной ответственности двух ведущих тоталитарных режимов получил логическое завершение.

В 1990-е гг. в Российской Федерации, в том числе и в образовании, стала доминировать трехзвенная классификация политических режимов: демократический – авторитарный – тоталитарный. Так, теоретический концепт «тоталитарного режима», изобретенный стараниями ряда западных политологов (Х. Арендт, Р. Арон, З. Бжезинский, К. Поппер, К. Фридрих) в 1950-е гг. как идеологическое оружие в холодной войне с СССР, был признан и принят правопреемником рухнувшего союзного государства – современной Россией. И широко распространился повсюду, вплоть до школьных курсов обществознания.

Тоталитаризм как особый тип политического режима более чем сомнителен. Большинство признаков так называемого тоталитарного режима характерны для многочисленных диктатур XX века, особенно латиноамериканских, которых тем не менее к тоталитарным режимам не причисляли и не причисляют. Как отмечал А.В. Абрамов: «никакого реального содержания у понятия «тоталитаризм» нет. Перед нами не научное понятие, не особый тип политического режима, а идеологический штамп и пропагандистское клише» [1, с. 67].

И только два признака из тех, что обычно включаются в перечень имманентно свойственных тоталитаризму, действительно характерны и для сталинского СССР, и для Третьего рейха и в тоже время недостаточно выражены в вышеупомянутых латиноамериканских диктатурах. Это одна всеобъемлющая идеология,

на которой построена политическая система общества; единственная централизованная партия, как правило, руководимая диктатором, которая сливаются с государственным аппаратом как продолжением власти партии [2, с. 46].

Нацистская Германия и сталинский СССР имели сходство как диктатуры с особыми политическими режимами – идеократиями, партократиями. Но частичная похожесть во внешней форме не должна оттенять содержательные различия и, более того, сущностную несовместимость.

«Тоталитаризм» в историческом смысле ситуативен: 1) существует всего несколько десятилетий; 2) соответствует поздней фазе индустриального общества; 3) до этой фазы тоталитаризма ЕЩЕ нет; после этой фазы тоталитаризма УЖЕ нет.

Перед нами не более чем типологическая разновидность автократии (или авторитаризма), а никак не самостоятельный тип политического режима. Для данной типологической разновидности автократии характерны максимальная степень мобилизации; максимальная степень идеологизации; максимально возможное единство идеологизации и мобилизации.

Однако идеологизация СССР и Третьего рейха задает не просто различные, но несовместимые, диаметрально противоположные цели развития. А мобилизация в соответствии с этими целями развития приводит от теоретической программы к общественной практике. То есть данные общества по мере своего развития становятся все более несовместимыми по своим характеристикам и все более взаимоотрицающими. Как подчеркивал У. Черчилль: «Анtagонизм между двумя империями и системами (Третьим рейхом и СССР – В.Ч.) был смертельным» [6, с. 197].

Направления общественного развития двух стран – «преподавательский социализм» в СССР и «реваншистский сверхкапитализм» в нацистской Германии – прямо противоположны. При том что данные социальные системы и так отрицают друг друга.

СССР середины XX века и Германия при Третьем рейхе создали идеократические режимы мобилизационного типа, но с диаметрально противоположной идеологической направленностью и различным общественным устройством. А термин «тоталитаризм» намеренно выводит за скобки идеологическую сущность и социальную основу политики. Сторонники отождествления

«двух тоталитаризмов» игнорируют главное: идеологическую несовместимость и различные по своим фундаментальным характеристикам социальные системы, определяющие тип и характер общественного устройства.

«Тоталитаризм» – это разрыв политики с корневой системой питающей ее идеологии. Полярность идеологических проектов – нациократии, нацизма и социократии, интернационализма – определяет полярность общественного устройства двух стран и проводимую ими политику.

«Тоталитаризм» – это уход от теории и практики социальных систем. Ведь фашизм и нацизм – порождение капитализма как социальной системы, его крайние проявления. А сталинизм (даже не ленинизм с его НЭПом!) – это порождение крайних форм разрыва с капитализмом как социальной системой и форсированного построения социализма как принципиально нового общественного строя в истории человечества.

«Тоталитаризм» сосредоточен на внешней форме реализации власти, игнорируя основы общественного устройства. Именно общественный строй определяет главное в настоящем и цели общественного развития – направленность в будущее. Поэтому термин «тоталитаризм» разрывает системную связь социального и политического.

Термин «тоталитаризм» ранее служил важным инструментом антисоветизма, а сейчас стал токсичным и выступает ударным орудием разрушения исторической памяти, прежде всего памяти о всемирно-исторической роли СССР во Второй мировой войне. СССР был мировым лидером в борьбе с фашизмом и нацизмом. Но если в 1930-х гг. Советскому Союзу не удалось возглавить создание системы коллективной безопасности в Европе, то начиная с победы в битве под Москвой СССР стал главной надеждой всего мира в противостоянии адептам нацистского «нового порядка» и сумел подтвердить эти ожидания как никто другой.

Библиографический список

1. Абрамов А.В. Идеологическое оружие против Великой Победы // Великая Отечественная : закончилась ли битва? Вып. 3. М. : Наука и политика, 2015.
2. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М. : ЦентрКом, 1996.

3. Лавров:Наши западные коллеги начинают бессовестно перевирать историю. 23 декабря 2019 // <https://eadaily.com/ru/news/2019/12/23/lavrov-nashi-zapadnye-kollegi-nachinayut-bessovestno-perevirat-istoriyu>

4. Путин заявил о «беспрецедентной лжи» в резолюции Европарламента о Второй мировой войне. 11.12.2019 // <https://www.kommersant.ru/doc/4189619>

5. Резолюция Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. о важности европейской памяти для будущего Европы // https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html

6. Черчилль У. Вторая мировая война. т. 1, ч. 1, гл. 21. М. : АНФ, 2020.

А.Ю. Чередникова

Московский международный университет, г. Москва

«ОБРАЗ ВРАГА» В ВОСПОМИНАНИЯХ ВОЕННЫХ ПЕРЕВОДЧИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



В статье рассматриваются особенности восприятия врага советскими военными переводчиками Великой Отечественной войны, выявляется специфика репрезентации врага именно в мемуарном наследии фронтовиков – военных переводчиков.

Ключевые слова: военные переводчики, образ врага, мемуарное наследие, Великая Отечественная война.

A.Yu. Cherednikova

«THE IMAGE OF THE ENEMY» IN THE MEMOIRS OF MILITARY TRANSLATORS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article examines the peculiarities of the perception of the enemy by Soviet military translators of the Great Patriotic War, reveals the specifics of the representation of the enemy in the memoir heritage of front-line soldiers – military translators.

Keywords: *military translators, the image of the enemy, the memoir legacy, the Great Patriotic War.*



Динамика и репрезентация образа врага в советском обществе нашли свое отражение в источниковых пластах официального происхождения, литературных и публицистических материалах, прессе, кинематографе. Письменные источники личного происхождения военных лет, запечатлевшие процессы формирования и бытования образа врага на разных этапах 1930–1940-х гг. анализируются практически со всех ракурсов [8; 9; 12–14]. Мемуаристика, вышедшая из-под пера участников боевых действий, – особый вид исторического источника, – так же нашла своего исследователя. Среди изучаемой мемуарной литературы особенное и специфическое место занимают воспоми-

нания военных переводчиков Великой Отечественной войны [11]. В данной работе, опираясь на мемуарное наследие фронтовиков [1–5; 7], мы попытаемся вычленить особенности восприятия военными переводчиками образа врага и их роль в процессе его тиражирования.

Образ врага имел огромное значение в идеологии советского государства. В целом он отождествлялся с захватчиком, разрушителем светлого идеала будущего, мирной жизни. Как инструмент психологической борьбы образ врага играл пропагандистско-мобилизационную роль, т.е. был призван сплотить народ в едином порыве к освобождению и обеспечить создание образа антипода – героя, советского народа-освободителя. Образ врага, «светлая, священная ненависть, которая объединяет и возвышает» [10], формировался, опираясь на визуально-информационную систему, включавшую агитацию через литературу, плакатное искусство, прессу и периодику, кинематограф. Воспитание чувства ненависти к захватчикам, страха и отвращения к врагу достигалось путем демонстрации и постоянного освещения зверств и бесчеловечного поведения фашистов не только на родной земле, но и на всех оккупированных ими территориях. Ярким примером внедрения образа врага и призыва к расправе над ним служит военно-публицистическая деятельность И.Г. Эренбурга и К.М. Симонова. Так, известное стихотворение Константина Симонова звучало набатом: «Так убей же его хоть раз, Так убей же его скорей, Сколько раз увидишь его, Столько раз его и убей!».

Военные переводчики – особая прослойка военной интелигенции. На момент начала Великой Отечественной войны профессиональных военных переводчиков не хватало. Поэтому военно-переводческий корпус пополнялся несколькими путями: привлечением кадровых военных переводчиков, организацией ускоренных курсов переводчиков в Ставрополе-на-Волге (с 12 апреля 1942 г. – Военный институт иностранных языков Красной армии) и обучением на них потенциальных переводчиков, выявлением и задействованием «мало-мальски» знающих язык военнослужащих в действующей армии [1; 3]. Пополняя ряды переводчиков и разведчиков Красной армии, молодые люди были полны решимости истреблять врага, мстить ему, выполняя свой воинский и гражданский долг.

Как уже упоминалось выше, советская пропаганда в основном была направлена против Гитлера и НСДАП, использовались противопоставления фюрера и обманутого народа и интеллигентии. И все же образ врага, сформированный государственной и общественно-агитационной пропагандой, дополнялся и обогащался знанием о немцах как о представителях высокодуховной культуры. Так, тестируя будущего военного переводчика Самуила Марковича Верникова на предмет степени знания немецкого языка, высокопоставленный полковник из разведотдела предложил в качестве проверочного текста одно из произведений великого немецкого поэта Гете: «Да, молодой человек... Хоть мы сейчас и воюем с гитлеровской Германией, но считаю, что правильнее и лучше о человеческом долге, чем Гете – этот великий сын немецкого народа, – мало кто сказал» [3].

Израиль Яковлевич Биск, военный переводчик, ставший впоследствии доктором исторических наук, профессором Ивановского государственного университета, в своих воспоминаниях пишет: «Стремление понять психологию врага ощущалось в адресованных к пленным вопросах как крупных военачальников, так и членов какой-нибудь прибывшей на фронт актерской бригады, не говоря уже о нас самих, переводчиках: «Как могло случиться, что нация, давшая миру Гете, Бетховена, Бебеля, породила также нацистское изуверство? Почему миллионы избирателей, голосовавших до 1933 года за коммунистов, не сдаются в плен – не переходят на нашу сторону?»» [2, с. 135]. Он четко разграничивает понятия «немцы» и «фашисты-оккупанты», тем самым подвергает коррекции образ немца как врага и обозначает особенности его восприятия. «...в 1933–1939 годах мы глубоко сочувствовали попавшему в беду немецкому народу и томившимся в концлагерях «болотным солдатам» (так называлась одна из довоенных антифашистских песен), что в первые месяцы войны у нас довольно широко был распространен классовый подход к наступавшему противнику, что многие ожидали проявления пролетарской солидарности («Солидарность» – название другой антифашистской песни) вплоть до добровольной массовой сдачи немцев в плен. С такими настроениями – пока «ярость благодородная» звучала лишь в песне-гимне – мы могли только отступать. Ненависть к врагу пришла как результат принесенных им несчастий и лишь затем – как следствие нашей пропаганды», –

вспоминает И.Я. Биск [2, с. 144]. И действительно, «отлаженная машина советской пропаганды была достаточно гибкой: так, к примеру, несколько раз менялся сам образ врага. Если с 1933 до начала Второй мировой формировался дискурс разделения образов невинного немецкого народа и коварного нацистского правительства, то в мае 1941 года антифашистские коннотации были устраниены» [6].

Попадая в армейские реалии, этот диссонанс только усугублялся. Находясь в привилегированном положении, советские военные переводчики свидетельствуют о том, что они вынуждены были относиться к пленным гуманно, «человечно», вне зависимости от того, насколько сильны были их чувства ненависти и омерзения.

Вспоминает И.Я. Биск: «Угрозы и разговор с позиций силы были исключены. От запуганного человека редко можно добиться правды. К захваченным пленным мы никогда не применяли физических методов воздействия. Если кто-либо из случайно оказавшихся на допросе высоких начальников спрашивал меня, не применить ли *таковые* к пленному, который, с его точки зрения, не дал ценных сведений, я отвечал, что это психологически не оправдано и нерационально: мягкими сочувственными разговорами о доме и близких пленного с последующим замечанием, что он их еще увидит, если будет правдив, мы добивались гораздо лучших результатов» [2, с. 119].

Главное при допросе пленных, по мнению военных переводчиков, – дифференцированный подход. Такой подход, конечно, сформировался не сразу. Лишь спустя определенное время и с учетом специфики деятельности военного переводчика образ врага подвергался коррекции с точки зрения анализа человеческой и идеологической сущности пленных. Все авторы воспоминаний по опыту своей фронтовой переводческой деятельности сформировали представление о типах военнопленных, основываясь на их психологии, поведении, степени уверенности в себе, уровне образования и пр. И эти наблюдения послужили яркой иллюстрацией к общепринятой «хронологии эволюции образа врага» [12]. Так, Иммануил Левин отмечает: «Встречались разные пленные: матерые гитлеровцы, СС-вцы, солдаты, генералы, кадровые военные, новобранцы, перебежчики и антифашисты и пр. И в каждом случае требовалась «своя тональность допроса»»

[7, с. 189]. И.Я. Биск также ранжировал допрашиваемых немцев, опираясь на их человеческие качества, что дает возможность судить о том, что военные переводчики сталкивались с проблемой диссонанса в соотношении образа врага и образа представителя высокодуховной нации и порабощенного Гитлером немецкого народа: «...пленный был мужественный и оптимистичный парень, в его положении даже пытавшийся шутить; ...отвратительным оказался следующий пленный... он на глазах наглел и вскоре в духе нацистской теории «народ без пространства» стал объяснять мне, что у нас избыток земли, а у немцев ее остро не хватает, поэтому они ведут справедливую войну за ее передел» [2, с. 120–121].

В.В. Карпов дал образную «ранжир-характеристику» попавших в плен гитлеровцев: «фанатики» – их численность заметно сокращалась по мере неудач гитлеровских войск; «мыслящие» – тип пленных, который активно стал пополняться после поражения немцев под Москвой; «размазня» – готовые на любые переговоры деморализованные пленные, после Сталинграда их становилось все больше [5, с. 218].

Таким образом, военные переводчики Великой Отечественной войны в своем мемуарном и литературном наследии отразили тенденции формирования, динамики и презентаций образа врага в советском обществе в хронологических рамках, заданных советской агитационной пропагандой. В качестве характерной черты восприятия образа врага именно военными переводчиками был акцент на духовные корни немецкого народа, а не только на его богатое пролетарское прошлое и антифашистскую сознательность.

Библиографический список

1. Альперович М.С. От Москвы до Берлина // Археографический ежегодник за 1990 год. М., 1992.
2. Биск И.Я. Мой XX век. Записки историка. Иваново, 2003.
3. Верников С.М. Записки военного переводчика // http://militera.lib.ru/memo/russian/vernikov_sm/index.html.
4. Грабарь О.И. Глазами военного переводчика. Рассказы // Человек. 2003. № 1. С. 168–188.
5. Карпов В.В. Судьба разведчика // <http://militera.lib.ru/prose/russian/karpov2/index.html>.

6. Как работала советская пропаганда в годы Великой Отечественной войны // <http://russian7.ru/2015/02/kak-rabotala-sovetskaya-propaganda-v-g/>.
7. Левин И. Язык и «языки». Записки военного переводчика // Знамя. 1978. № 2.
8. Макаров Д., Дронов В. Динамика образа врага в современных фильмах о Великой Отечественной войне // Власть. 2013. № 2.
9. Нетесова М.В. Формирование образа врага в газетах Западной Сибири на начальном этапе Великой Отечественной войны (по материалам Томска и Новосибирска) // Молодой ученый. 2009. № 11.
10. Правда. 1941. 28 июля.
11. Реброва И.В. Ретроспективный образ Великой Отечественной войны и мифологизация прошлого (на примере неопубликованных воспоминаний фронтовиков Краснодарского края и республики Адыгея) // <http://mythrevol.narod.ru/rebrova2.html>.
12. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века (Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества) // http://www.plam.ru/polit/protivniki_rossii_v_voinah_hh_veka_yevolyucija_obraza_vraga_v_soznanii_armii_i_obshestva/p1.php.
13. Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде. 194521954 : Монография. М. : Институт рос. истории РАН, 1999.
14. Шалыгина Д.Л, Куликов В.А. Специфика пропагандистского плаката во время Великой Отечественной войны как средства конструирования идентичности // Вестник Пермского университета. Серия : История. 2011. № 2 (16).

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



А.И. Абраров, Д.К. Гах, Э.Е. Ибрашев, А.Р. Сафина
Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии,
Республика Татарстан, пос. Дубровка
Р.И. Зинурова
Казанский национальный исследовательский технологический университет,
г. Казань

ПАТРИОТИЗМ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ (КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ)¹



В статье рассматривается патриотизм с точки зрения исторических корней понятия и его современная интерпретация. Проанализированы результаты массовых опросов, проведенных российскими научными центрами. Авторы предлагают расширить представления о патриотизме результатами собственного качественного исследования. Интервью со старшеклассниками позволили включить в понятие категории созидательного патриотизма, такие как активная гражданская позиция, личная ответственность за судьбу страны и поддержка изменений.

Ключевые слова: патриотизм, деятельный патриотизм, современная молодежь, социологическое исследование, активная гражданская позиция.

A.I. Abrarov, D.K. Gakh, E.E. Ibrashev, A.R. Safina, R.I. Zinurova

PATRIOTISM IN THE REPRESENTATIONS OF MODERN YOUTH (QUALITATIVE ANALYSIS)

The article examines patriotism from the point of view of the historical roots of the concept and its modern interpretation. The results of mass polls conducted by Russian scientific centers are analyzed. The authors propose to expand the understanding of patriotism with the results of their own qualitative research. Interviews with high school students made it possible to include in the concept the categories of creative patriotism, such as active citizenship, personal responsibility for the fate of the country and support for change.

Keywords: *patriotism, active patriotism, modern youth, sociological research, active citizenship.*

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-33006.

П

Патриотизм является важным элементом отечественной культуры и имеет глубокие традиции и богатую историю. Он всегда рассматривался как воплощение силы русского народа, мужества, доблести и героизма. История России наглядно показывает, что во все времена патриотическая идея была одним из главных факторов, обеспечивающих сохранение и жизнеспособность общества. Поэтому патриотизм в России является национальной идеей. Если рассматривать исторические корни этого понятия, патриотизм определяется в словаре В.И. Ожегова как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [7], В.И. Даль определяет патриотизм как «любовь к Отчизне» [4, с. 24]. Но наиболее близким к современным условиям существования государства является определение, данное в словаре Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрана, определяющее патриотизм с точки зрения национальной солидарности. В словаре патриотизм определяется как любовь к отечеству, вытекающая из осознания интересов граждан данного государства или членов данной нации [1, с. 434].

Патриотизм определяет взаимодействие людей в обществе для решения общей национальной идеи, его можно рассматривать как определенный уровень мировоззрения, ценностные установки. Патриотизм может проявляться в деятельности, в социальной и правовой ответственности за выполнение долга. Н.А. Добролюбов писал, что «патриотизм есть не что иное, как желание трудиться на пользу своей страны, и происходит не от чего другого, как от желания делать добро сколько возможно больше и сколько возможно лучше... Патриотизм живой, деятельный именно и отличается тем, что он исключает всякую международную вражду, и человек, одушевленный таким патриотизмом, готов трудиться для всего человечества, если только может быть ему полезен. Ограничение своей деятельности в пределах своей страны является у него вследствие сознания, что здесь именно его настояще место, на котором он может быть наиболее полезен» [5, с. 100]. В современной интерпретации патриотизм определяется во взаимосвязи с гражданской идентичностью, имеет деятельность направленность, превращая чувства и долг в социальную деятельность на благо Родины [9].

В современном мире определяющим фактором для молодежи в содержании патриотизма становятся средства массовой коммуникации, которые создают установки на деятельное участие в патриотических мероприятиях и реализации патриотических практик [6].

Патриотизм часто выступает в качестве предмета в социологических исследованиях. Например, результаты проведенных ВЦИОМ в последние годы исследований и ответы на вопросы «Что, по вашему мнению, значит быть патриотом?» и «Как бы вы себя охарактеризовали как патриота своей страны?» показывают идентичные результаты. Ответы представлены на официальном сайте Всероссийского центра изучения общественного мнения (в 2018 г. было опрошено 1600 граждан России в возрасте от 18 лет методом телефонного интервью). Большинство респондентов выбрало ответ «Патриотизм – это любить свою страну» (59 % респондентов). Затем следуют ответы «Стремиться к изменению положения в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее» (39 %) и «Работать и действовать во благо страны» (38 %) [2].

Социологическое исследование, проведенное в 2016 г. показало, что современная патриотическая ориентация становится более рациональной, основывается на ощущении свободы и индивидуализма. Гражданское воспитание и социальная безопасность общества взаимосвязаны с системой образования, и учеба становится фактором формирования патриотизма [8].

Опросы демонстрируют, что патриот имеет историческую привязку к военным победам. Результаты опроса показывают, что победа в Великой Отечественной войне остается наиболее значимым событием в исторической памяти народа, связывающим настоящее и прошлое разных поколений россиян [3, с. 36].

Результаты количественных методов исследований, проведенных научными центрами, были дополнены результатами собственного качественного исследования. Наша задача – получить более детальное описание понятия «патриотизм». Респондентами выступили учащиеся старших классов лицея-интерната для одаренных детей. Была поставлена цель для определения выборки – опросить тех учащихся, которые не выбрали обществознание в качестве дисциплины для изучения и поступления в вузы, т.е. отражающих мнение большинства учащихся

старших классов. Опрос позволил выявить категории понятия «патриотизм» и то, какие смыслы старшеклассники вкладывают в это понятие. Полученные результаты не только подтвердили выводы количественных методик, но и позволили расширить суждения о патриотизме современной молодежи.

Мнения респондентов были распределены на ряд категорий. Первая категория респондентов подтверждает результаты количественных данных – это «уважение истории и гордость за страну». Большинство выбирают именно этот ответ. «Патриот – это человек, который любит и поддерживает во всем свою страну» (муж., 16 лет). «Даже, если я не удовлетворена жизненным укладом в России, внутри все же ощущаю привязанность к родине, гордость за российских граждан» (жен., 17 лет).

Вторую группу составили мнения, которые можно условно объединить под названием «Поддержка интересов страны и заинтересованность в ее развитии, сильная страна и вклад в ее будущее». «Патриотизм – это безусловная любовь к Родине, когда ты принимаешь страну со всеми изъянами. Это как любовь к родителям. Для меня любить страну – это поддерживать изменения. Каждая ситуация имеет две стороны, и то, на что мы направляем внимание, то и растет, так пусть растет хорошее» (муж., 17 лет). «Чувство любви к Родине не врожденное, оно проявляется с детства через историю, литературу, фильмы. Патриотизм – сочетание воспитания и личного выбора человека» (жен. 17 лет).

Третья группа – «активная гражданская позиция, поддержка изменений, принятие страны со всеми изъянами». «Патриот – это не только человек, любящий и ценящий свою страну. Этот человек должен проявлять свою активную гражданскую позицию по отношению к явлениям, происходящим в стране. Патриот должен поддерживать и защищать свою страну в делах, потому что патриотизм – в мелочах» (муж. 17 лет). «Истинным патриотом становится человек, которому не все равно, что происходит вокруг» (жен., 16 лет).

Еще одна категория – «защита Родины и самопожертвование». «Настоящий патриот уважительно относится к языку своего народа, заботится об интересах своей Родины, несет ответственность за судьбу своего народа, отстаивает престиж своей страны. Патриоты нашего времени доказывают преданность и

любовь к своему отечеству, готовность к любым жертвам во имя интересов своей Родины. Не хочется доводить до такой ситуации, это крайняя степень проявления чувства патриотизма» (жен., 17 лет).

В последнюю категорию включены мнения о том, что патриотизм – это «любовь к месту, где родился», мнения транслируют идеи патриотизма как территориальную привязанность. «Патриот определяется через категорию любви к месту, где ты живешь» (муж., 16 лет), «Родина дала возможность жить» (жен., 17 лет), «Существует желание вернуться на Родину» (муж., 18 лет), «Любовь к людям, которые окружают» (муж., 16 лет). «Родину, как и родителей, не выбирают, поэтому следует помнить, что она не может быть плохой или хорошей, она такая, какая есть. Поэтому патриот любит свою Родину с всеми ее недостатками» (жен., 17 лет). «Если человек считает себя патриотом, то он не стыдится своего происхождения и гордится тем, какой он есть, своим менталитетом и историей» (муж., 18 лет).

Еще одна категория, позволяющая констатировать, что патриотизм – это прежде всего личная ответственность за судьбу страны. «Только сильный человек может привнести в свою страну хорошее» (жен., 17 лет). «Патриотизм делает человека уверенным. Чувство патриотизма возникает благодаря пониманию, что человек нужен стране, что страна его ценит, нуждается в его талантах и умениях» (муж., 18 лет). «Быть патриотом – значит видеть в своем народе силу, поддержку, стремление к самосовершенствованию» (жен., 17 лет).

Исследование показало, что помимо категорий гордости за свою страну, самопожертвования и безусловного принятия, появились категории, которые мы понимаем под созидательным патриотизмом современной молодежи. Этот патриотизм стимулирует гражданскую активность молодежи, позволяет направить их активность в сторону развития волонтерских движений, школьного и студенческого самоуправления, социально значимых проектов.

В современном мире особое значение приобретает патриотизм, в основе которого лежит понимание глобальной России, ее технологического и инновационного развития. Ответы показывают, что для этого необходимы личная ответственность, хорошая учеба, саморазвитие и социальная активность.

Библиографический список

1. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Современная версия. М. : Эксмо, 2002.
2. Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения.
3. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России : социологический портрет. М. : ЦСПиМ, 2010.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. III. М. : Русский язык, 1981.
5. Добролюбов Н.А. Избранные педагогические сочинения / Сост. В.Ф. Козьмин, Ю.А. Рудь. М. : Педагогика, 1986.
6. Зинурова Р.И., Никитина Т.Н., Фатхуллина Л.З. Национально-культурная матрица коммуникации в студенческой среде : результаты эмпирического исследования // Управление устойчивым развитием. 2021. № 3 (34). С. 37–43.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка М. : Русский язык, 1986.
8. Щербакова Л.И., Филоненко В.И. Деятельный патриотизм как фактор творческого развития Российской молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности : противоречия формирования // Власть. 2019. № 1. С. 112–119.
9. Яковлев Д.Е., Шилова Г.Ф. Приоритеты патриотического воспитания детей в духовно-пространственной среде России // Власть. 2016. № 9. С. 93–97.

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЕ



В статье рассматриваются современные требования к организации гражданско-патриотического воспитания на уроках истории и во внеурочной деятельности, раскрываются современные противоречия процесса патриотического воспитания.

Ключевые слова: воспитательный процесс, патриотическое воспитание, гражданско-патриотическое воспитание, процесс формирования патриотизма требования к организации урока, внеурочная работа.

A.H. Aptikiev

MODERN REQUIREMENTS FOR THE ORGANIZATION OF CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION IN HISTORY LESSONS AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

The article examines the modern requirements for the organization of civil-patriotic education in history lessons and extracurricular activities, reveals the modern contradictions of the patriotic process.

Keywords: educational process, patriotic education, civic-patriotic education, the process of forming patriotism, requirements for the organization of the lesson, extracurricular work.

Проблема воспитания гражданина встала перед человечеством очень давно, а именно тогда, когда возникло первое государство. И актуальна она будет до тех пор, пока государство будет существовать как социальный институт. Поэтому гражданско-патриотическая работа играет ведущую роль в воспитании молодого

поколения, так как способствует введению подрастающего поколения в систему ценностей демократического общества, предлагающую формирование у него основ гражданской культуры.

Гражданско-патриотическое воспитание и развитие личности требует системно-комплексного подхода к содержанию процесса воспитания, выбора методов и средств, взаимодействия сфер влияния на ученика. Когда мы говорим о целесообразности системно-комплексного подхода к гражданско-патриотическому воспитанию учащихся, следует иметь в виду единство цели и содержания воспитания, управления моральными, духовными и познавательными процессами, повышения эффективности методов и средств воспитания.

Анализ психолого-педагогической и социологической литературы показал, что проблема патриотического воспитания исследуется психологами, педагогами, социологами в различных аспектах. Как составная часть педагогического процесса патриотическое воспитание анализируется в работах А.Н. Вырщикова [1], Н.В. Мазыкиной [4], Е.Н. Степанова [11], В.Е. Мусиной [5]. Как важнейшую психолого-педагогическую проблему патриотическое воспитание исследуют В.А. Сластенин [6], И.П. Подласый [7], Н.Е. Щуркова [13]. Исследователи С.А. Магарил [3], Л.Ф. Ильичев [2], Е.И. Пронина [8], Л.И. Ростовцева [9], А.Г. Санина [10], А.В. Юрьевич [14] акцентируют внимание на проблемах военно-патриотического и гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Воспитание патриотического сознания, чувств и убеждений невозможно отделить от сложного целостного процесса формирования личности. Воспитание – огромная сила, способная пробуждать чувство гордости за человека. Надо, чтобы это чувство пробуждалось и крепло в связи с патриотическими идеями.

Процессы, происходящие в современной России, обусловливают необходимость решения проблемы воспитания национально сознательных граждан, настоящих патриотов, преданных Отечеству, готовых к плодотворному труду во имя родного народа. Стержнем системы воспитания в российской школе должна стать национальная идея, которая играет роль консолидирующего фактора в становлении молодого поколения, формировании у него активной гражданской позиции, ответственности за народ, страну.

На основании исследования психолого-педагогических проблем патриотического воспитания нами были сформулированы следующие противоречия:

- на социально-педагогическом уровне: между государственным заказом образованию на подготовку личности с развитыми гражданскими и патриотическими качествами и недостаточно высоким уровнем его реализации в системе образования;
- на научно-теоретическом уровне: между необходимостью осуществления систематической работы по патриотическому воспитанию школьников и недостаточной разработанностью теоретических аспектов данной проблемы в педагогической науке;
- на научно-методическом уровне: между потребностью педагогов в научно обоснованных рекомендациях использования возможностей образовательной среды в патриотическом воспитании учащихся общеобразовательной школы и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса.

Исходя из выявленных противоречий, мы считаем, что процесс формирования патриотизма личности обучающихся на уроках истории и во внеучебной работе будет эффективным, если формирование патриотизма будет рассматриваться как составляющая общей системы внеурочной воспитательной деятельности общеобразовательной школы; этот процесс будет осуществляться целенаправленно, комплексно, системно, в процессе формирования патриотизма будут созданы адекватные организационно-педагогические условия и применены оптимальные методы и приемы.

В нормативных документах Правительства и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Закон РФ «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российского образования на период до 2020 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. и т.д.) определены приоритетные направления образования, среди которых одними из главных стали усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организация эффективного патриотического воспитания.

Несмотря на все попытки сделать патриотизм частью государственной идеологии, реальный результат не соответствует ожидаемому. Причины этого следует искать в социальных процессах, связанных с глубинным расслоением общества, в весьма

противоречивых реформах, проводимых в сфере образования подрастающего поколения, в недостаточной степени исследования проблем воспитания патриотизма применительно к современным условиям. Таким образом, на социально-педагогическом уровне актуальность настоящего исследования связана с социальной потребностью общества и государства в созидательных гражданах, для которых патриотизм стал бы личной нравственной позицией.

Воспитание патриотического сознания, чувств и убеждений невозможно отделить от сложного целостного процесса формирования личности. Воспитание – огромная сила, способная пробуждать чувство гордости за человека. Целенаправленная работа по воспитанию патриотизма и гражданственности является одной из задач воспитательной деятельности школы.

Важным средством воспитания, формирования у обучающихся гражданских и патриотических чувств, а также повышения качества знаний является история. История – одно из самых эффективных средств воспитания чувства любви к Родине. Воспитательный процесс как таковой представляет собой трансляцию накопленного предыдущими поколениями социального опыта молодым поколениям. Каждое новое поколение опирается на опыт предыдущих поколений, продолжая и совершенствуя этот опыт. А это значит, что воспитательный процесс основывается на сохранении исторической преемственности поколений, историко-культурного наследия народа. Из этого следует, что уважение к наследию предков, знание истории и традиций своего народа выступают необходимым условием успешного осуществления воспитательного процесса, освоения молодыми поколениями фундаментальных человеческих ценностей – доброты, справедливости,уважительного отношения к старшим, формирования лучших духовно-нравственных качеств личности.

Много задач стоит перед современной школой – это обучение и воспитание подрастающего поколения, воспитание творческой личности в условиях развития российской государственности, гражданина – патриота России; воспитание у школьников общечеловеческих нравственных ценностей, правовой культуры, здорового образа жизни.

Процессы, происходящие в современной России, обуславливают необходимость решения проблемы воспитания нацио-

нально сознательных граждан, настоящих патриотов, преданных Отечеству, готовых к плодотворному труду во имя родного народа. Стержнем системы воспитания в российской школе должна стать национальная идея, которая играет роль консолидирующего фактора в становлении молодого поколения, формирует у него активную гражданскую позицию, ответственность за народ, страну.

Развитие современной системы школьного образования предполагает ее переориентацию от авторитаризма в обучении и воспитании школьников к гуманным субъектным отношениям, доброжелательного и толерантного отношения к детям, внедрения принципов демократизации и гуманитаризации, применения личностно-развивающей методологии и соответствующих инновационных методик.

Таким образом, систематическая и целенаправленная работа по патриотическому воспитанию учащихся на уроках истории и на внеклассных занятиях способствует эффективному усвоению знаний о родной стране, помогает сформировать интерес к изучению культуры, истории, природы родной страны и вызывает желание активной посильной деятельности на благо Родины. В современном понимании патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Библиографический список

1. Вырщикова А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников : теория и практика. М. : Педагогика, 1990.
2. Ильин В., Полетаев О. О выработке российской идеологии воспитания молодежи // Основы безопасности жизни. 1998. № 6. С. 22–24.
3. Магарил С.А. Смыслы патриотизма : исторические трансформации // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 142–151.
4. Мазыкина Н.В., Монахов А.Л. Равнение на победу : Метод. рекомендации организаторам работы по патриот. воспитанию детей и подростков. М. : ЦГЛ, 2004.

5. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников : Учеб.-метод. пособие. Белгород : БГНИУ, 2017.
6. Педагогические задачи и ситуации по теории и методике воспитания : Учеб.-метод. материалы / [Р.Г. Амосова и др.] ; науч. ред. В.А. Сластенин. М. : Прометей, 1991.
7. Подласый И.П. Педагогика : Учебник. М. : Высш. образование, 2007.
8. Пронина Е.И. Особенности воспитания гражданственности и патриотизма школьников старших классов // Социологические исследования. 2011. № 5. С. 97–103.
9. Ростовцева Л.И. «По принуждению воспитать истинный патриотизм невозможно...» // Военно-исторический журнал. 2017. № 12. С. 74–78.
10. Санина А.Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 44–54.
11. Степанов Е.Н. Педагогу о воспитательной системе школы и класса : Учеб.-метод. пособие. М. : Сфера, 2004.
12. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М. : Сфера, 2008.
13. Щуркова Н.Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога. М. : АРКТИ, 2007.
14. Юревич А.В. Психологическая многогранность патриотизма // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 6. С. 86–94.

С.Н. Востокова
Старооскольский технологический университет им. А.А. Угарова (филиал)
Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»,
г. Старый Оскол

СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ПАТРИОТИЗМА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ



В статье представлено понятие «патриотизм», которое рассматривается в исторической ретроспективе, что позволило выделить основные периоды эволюции идеи патриотизма. Автор статьи показал патриотизм в качестве одного из основных ориентиров в воспитании. Автор характеризует формирование патриотизма у студентов как многомерный процесс. Также предложены методы диагностики параметров патриотической воспитанности студентов, которые позволяют выделить мотивы их поведения и помочь им проложить индивидуальный маршрут патриотического роста.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, патриотическое воспитание молодежи, методы диагностики параметров патриотической воспитанности.

S.N. Vostokova

MODERN UNDERSTANDING OF PATRIOTISM AND THE PROBLEMS OF ITS FORMATION IN THE YOUTH ENVIRONMENT

The article presents the concept of «patriotism», which is considered in historical retrospect, which made it possible to identify the main periods of the evolution of the idea of patriotism. The author of the article showed patriotism as one of the main guidelines in education. The author shows the formation of patriotism among students as a multidimensional process. Methods of diagnostics of parameters of patriotic education of students are also proposed, which allow to identify the motives of students' behavior and help them to lay an individual route of patriotic growth.

Keywords: patriotism, education, patriotic education of youth, methods of diagnostics of parameters of patriotic upbringing.

P

оссия покоряет XXI век под лозунгами инновационности, права человека, укрепления государственности, мировой интеграции. На фоне констатируемых положений особо актуализируются вопросы патриотической платформы. При этом наиболее остро подвергаются популяризации вопросы патриотического содержания мировоззрения современной молодежи.

На встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи Президент РФ В.В. Путин подчеркнул: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого все равно не придумаем». Также Путин подчеркнул, что работа по патриотическому воспитанию не должна быть формальной.

При этом в науке нет единого понимания и определения того, что же включает само понятие «патриотизм». Слово патриотизм происходит от греческого πατριότης – соотечественник, πατρίς – отчество. Понятие «патриотизм» трактуется в различных словарях по-разному, в основном они сводятся к такому пониманию, как особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям; как готовность служить интересам своей Родины; как нравственные и политические принципы, социальное чувство (содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины); как благородная любовь к родине как к месту рождения. Разброс мнений огромен.

Изучение в исторической ретроспективе позволило выделить основные периоды эволюции идеи патриотизма. Впервые патриотизм в качестве зрелого социального феномена проявился в классическую эпоху Древней Греции (V – IV вв. до н. э.). Патриотизм имел религиозное измерение. Для человека эпохи Античности его родина была также и родиной особого бога, который рассматривался в качестве основателя города и родоначальника сообщества. Раннее Средневековье привело к упадку патриотического чувства. В позднем Средневековье власти стали активно продвигать идею властных политический поклонений. В пери-

од Ренессанса патриотическое чувство получает импульс к развитию, выступавшему в качестве субstituta патриотического чувства и, как следствие, к утверждению светского патриотизма в качестве ценности формирующегося буржуазного общества. Распространение ценностей Великой Французской революции привело к распространению патриотизма в качестве основы формирования лояльности по отношению к государству, которое начинает требовать его от населения, проживающего на его территории. Мыслители XVIII в. меняют фокус внимания при интерпретации понятия «патриотизм», указывают на ошибочность отождествления родины и государства, а также на то, что патриотизм (чувство родины) возможен только при демократии.

В России до середины XVIII в. в содержание понятия «патриотизм» вкладывалась готовность к борьбе за единство Родины, духовное величие народа, приверженность православию. С середины XVIII в. по начало XX в. воспевались демократические свободы, служение государству, а не церкви, борьба с иностранными вторжениями в русский язык и культуру, подготовка полезных для государства граждан. После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. под патриотизмом понимается любовь к социалистическому Отечеству, преданность делу коммунизма, идеальная убежденность, трудовой энтузиазм, защита Родины. Конец XX – начало XXI в. отмечен усилением внимания к проблеме патриотизма, в первую очередь со стороны государства. На данном этапе в понятие патриотизма вкладывается деятельная любовь к Родине, готовность к ее защите, уважение к историческому прошлому, национальной культуре, родному языку, нетерпимость к расовой и национальной неприязни.

Сегодня патриотизм рассматривается в качестве одного из основных ориентиров в воспитании. В контексте решения данной проблемы особая роль отводится образовательным организациям, которые являются главным звеном в системе воспитания патриотизма у молодежи. В период обучения происходит формирование ценностных ориентаций, развитие эмоций личности, чувств, мышления, механизмов социальной адаптации в обществе, начинается процесс национально-культурной самоидентификации.

Мы разделяем авторскую позицию М.А. Ешева о том, что под патриотизмом понимается многоаспектная социокультур-

ная ценность, в основе которой находится естественное чувство любви и привязанности к своей Родине, побуждающее к активным действиям на пользу своему Отечеству, формирующее стремление быть ему полезным и охватывающее все стороны культуры личности и общества в целом, а также нацеленное на урегулирование общественной жизни и сплачивание российского поликультурного социума в единое целое.

Автором статьи проведен социологический опрос студентов инженерно-экономического факультета (ИЭФ) СТИ НИТУ «МИСиС» 1-го курса в сентябре – октябре 2021 г. Исследование проводилось в форме анкетирования. Объем выборки составил 50 респондентов, в том числе: 41 девочка, 9 юношей.

Можно констатировать, что молодежь в большинстве своем понимает под патриотизмом не только любовь к своей родине, любовь к ее истории, но и активное участие в ее настоящем и строительстве будущего (37 %). Большая часть опрошенных студентов (57 %) считает, что к патриотизму можно отнести такое чувство, как гордость. Гордость за свою страну. Привели примеры этого чувства, когда наши спортсмены выигрывают медали на чемпионатах и Олимпийских играх, победа русского солдата во Второй мировой войне.

Проявления патриотизма студенты видят в укреплении семьи, в воспитании детей в духе патриотизма (47,3 %), в праздновании исторических событий и юбилеев (27 %), в участии в деятельности патриотических организаций (12 %). Менее популярны такие варианты, как беседы на патриотические темы (5 %), критика недостатков своей страны (4 %).

В вопросе, имеет ли патриотизм негативные стороны, студенты ответили (53 %), что патриотизм может развить ксенофобию у граждан. История знает много случаев, когда под патриотизмом оправдывались войны, геноциды и другие страшные преступления против человечества.

Что же предлагают студенты государству в качестве стимулирующих мер по воспитанию патриотических ценностей? Самыми популярными ответами стали предложения улучшить условия жизни населения (67 %), повысить авторитет армии (33 %) и показывать больше патриотических фильмов (37 %). Менее популярны такие позиции, как создавать патриотические кружки, организации и клубы (7 %).

И одним из наиболее репрезентативных в отношении личных позиций респондентов, был вопрос «Считаете ли вы себя патриотом?». В итоге патриотами себя считают 87 % студентов ИЭФ. При этом таковыми себя не считают 13 % опрошенных.

Несмотря на то, что динамика проявления патриотизма у студентов ИЭФ СТИ НИТУ «МИСиС» в целом положительна, патриотизм не является значимым ценностным ориентиром, что обуславливает проведение целенаправленной, эффективной, адаптированной и систематической работы по патриотическому воспитанию посредством включения в эту работу всех социальных институтов.

Однако опросы студентов демонстрируют проблемы, связанные с операционализацией понятия. Выяснилось, что при определении себя патриотом, каждый респондент ориентируется на какое-то свое особое понимание этого феномена, в результате чего мы встречаемся с самыми разными его уровнями (от явного патриотизма до явного непатриотизма). Таким образом, трудно найти ту грань, где кончается патриот и начинается непатриот.

Формирование патриотизма у студентов – многомерный процесс. С одной стороны, в нем участвует целый ряд субъектов, оказывающих дифференцированное влияние на личность – образовательные и культуропорождающие организации, государство, сообщество, семья. С другой стороны, направления и сама структура патриотического воспитания предполагают многозначность и многоаспектность этого социокультурного и образовательного процесса. Совокупность всех возможных видов влияния образует ценностно значимую информационно насыщенную деятельность среду становления личности патриота. В то же время включение вопросов патриотического воспитания в число приоритетных при разработке концепций воспитания студентов в вузах предполагает измеримость эффективности форм воспитательной работы с целью отбора наиболее действенных. В связи с этим разработка четких критериев сформированности патриотизма с совокупностью характеризующих их показателей имеет как теоретическую значимость, так и практическую направленность.

Н.Е. Щуркова считает, что, оценивая результаты применения технологии воспитания, нужно идти «послойно» – от по-

верхностных признаков изменений обучающихся к глубинным личностным изменениям. Во-первых, следует обратить внимание на внешний вид обучающихся. Во-вторых, необходимо оценивать изменения в картине физического и психического здоровья обучающихся. В-третьих, результативность технологии воспитания нужно «отслеживать» в деятельности личности и в их взаимоотношениях и отношениях. Такой «послойный» анализ изменений в патриотической воспитанности предполагает иерархическую связь между усвоением обучающимися названных видов опыта. Усвоение опыта познавательной деятельности (патриотических представлений, знаний о ценностях, понятий, фактов и способов их осмыслиения) обусловливает во многом усвоение опыта эмоционально-ценостных отношений (переживаний, чувств, ценностных отношений к Отечеству), а последний, в свою очередь, определяет усвоение собственно-практического опыта (целенаправленного мотивированного действия служения Отечеству и способности к патриотически ориентированной деятельности). С переходом от одного уровня к другому обучающийся приближается к идеалу. Это положение представлено таблице, где показано соотношение параметров патриотической воспитанности и их индикаторов с указанием методов оценивания результатов ее достижения.

Методы диагностики параметров патриотической воспитанности

Параметр	Индикаторы	Методы
1. Уровень усвоения опыта познавательной деятельности	1. Различие. 2. Запоминание. 3. Понимание. 4. Умения и навыки. 5. Перенос	Анкетирование. Тестирование. Беседа. Метод незаконченного предложения. Проектная методика. Метод недописанного предложения. Ранжирование. Альтернативное суждение. Технология критического мышления

Окончание таблицы

Параметр	Индикаторы	Методы
2. Уровень усвоения опыта эмоционально-ценностных отношений	1. Отклик. 2. Усвоение отношения. 3. Формирование системы ценностей	Анкетирование. Тестирование. Метод ранжирования. Социодрама. Дискуссионные качели. Цена и ценности. Цветограмма. Дебаты
3. Уровень усвоения действенно-патриотического опыта	1. Нейтрально-пассивная готовность. 2. Стимульно-продуктивный отклик. 3. Осознанное активное участие. 4. Продуктивная патриотически ориентированная деятельность. 5. Мотивированная готовность к самореализации в деятельности службы Отечеству	Ситуация свободного поведения. Волонтерство. Методика оценки поведения персонажа в коллизии. «Дерево, посаженное тобой»

Содержание разработанной таблицы является своего рода диагностической картой для кураторов студенческих групп. Выявленные критерии патриотизма (познавательный, эмоционально-ценственный, деятельностно-результативный) позволяют систематизировать работу, проводимую в отношении становления патриотизма у студентов.

В заключение отметим, что предложенные методы диагностики параметров патриотической воспитанности студентов не являются самоценными, они помогают кураторам понять мотивы поведения студентов и помочь им проложить индивидуальный маршрут патриотического роста через поддержание интереса к доминирующему в личностном восприятии направлениям патриотического воспитания, а также стимулирование (и при необходимости коррекцию) недостаточно развитых составляющих.

Библиографический список

1. Абрамов А.В. Современный российский патриотизм : каков он? // Электронный журнал «Вестник МГОУ» / www.evestnik-mgou.ru. 2013. № 4.
2. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников : Учеб.-метод. пособие. Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. 156 с.
3. Сериков В.В. Патриотическая позиция как вид личностного опыта : условия становления // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2015. № 3 (98). С. 22–26.

А.В. Гилева

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова /
Арктический университет Норвегии, Норвегия, г. Тромсё

Е.В. Гилева, М.В. Гилева

Филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ло-
моносова в г. Северодвинске Архангельской области, г. Северодвинск

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У МОЛОДЕЖИ. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА В СФЕРЕ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



В настоящей статье рассмотрен пример успешного сотрудничества российских и международных организаций в сфере ядерной безопасности в Арктическом регионе. Им является проект по модернизации ТУК-108/1 для упаковки и транспортирования отработавшего ядерного топлива; его успешное завершение стало возможным благодаря взаимной заинтересованности в сотрудничестве перед лицом всеобщей угрозы. Опыт реализации проекта представляет интерес для учебного процесса и воспитательной работы студентов технических и гуманитарных специальностей.

Ключевые слова: глобальные проблемы современности, экологическая безопасность, отработавшее ядерное топливо, международное сотрудничество, патриотическое воспитание молодежи.

A.V. Gileva, E.V. Gileva, M.V. Gileva

EDUCATION OF CIVIL RESPONSIBILITY IN YOUTH:
EXPERIENCE IN IMPLEMENTING THE INTERNATIONAL
PROJECT IN THE SPHERE OF NUCLEAR SAFETY

The article reviews the example of successful cooperation between Russian and international organizations in the field of nuclear security in the Arctic region. It is the project for the modernization of TUK-108/1 for the packaging and transportation of spent nuclear fuel; its successful implementation has become possible due to mutual interest in cooperation in the face of a common threat. The experience of the project implementation is of interest for the educational process of students of technical and humanitarian specialties.

Keywords: global challenges, environmental safety, spent nuclear fuel, international cooperation, patriotic education.

Современное высшее образование российской молодежи требует многоаспектного подхода. Понимание места и роли своей профессии в современном мире невозможно без изучения как российского, так и зарубежного опыта решения производственных задач. Патриотическое воспитание молодежи состоит из многих элементов. К ним относится не только знание истории и культуры родной страны, уважительное отношение к традициям и языку, но и грамотное применение навыков, полученных в рамках образовательного процесса. На сегодняшний день актуальными остаются глобальные проблемы человечества, решение которых невозможно без международного сотрудничества. Опыт участия российских специалистов в проектах подобной направленности представляет большой интерес не только с эмпирической точки зрения, но и для воспитательных целей молодых специалистов.

Одним из примеров является реализация международного проекта по модернизации контейнеров для транспортирования отработавшего ядерного топлива (ОЯТ), имеющего большое значение в сфере ядерной безопасности и для мировой экологии. Утилизация ОЯТ – одна из актуальных проблем экологической безопасности при эксплуатации объектов ядерной энергетики. В 2010 г. сборки с ОЯТ с утилизированных атомных подводных лодок (АПЛ) в Мурманской области утратили свою герметичность из-за хранения с нарушением инструкций безопасности. Это обстоятельство создало угрозу радиоактивного заражения не только в месте их базирования, но и всего Баренцева региона, включая Скандинавский полуостров. Необходимо было принимать срочные меры по ликвидации потенциально опасного очага радиоактивного заражения. В рамках международной программы по обеспечению глобальной ядерной безопасности был реализован сложный в технической и организационной части проект модернизации специального контейнера ТУК-108/1 – для безопасной перегрузки и транспортирования поврежденных сборок с ОЯТ в оборудованные места базирования.

Во всем мире для хранения и перевозки ОЯТ используются специальные контейнеры, которые предусматривают несколько контуров защиты окружающей среды от воздействия радиоактивных отходов. ТУК-108/1 представляет собой металлобетонный полый цилиндр высотой около 4,6 м, диаметром примерно 1,6 м, который закрывается герметизирующими крышками. Контейнер способен вмещать семь чехлов с ОЯТ [1, с. 4]. Поврежденные сборки с ОЯТ АПЛ требовали специальной обработки и упаковки перед транспортированием. Модернизация ТУК-108/1 потребовалась в связи с тем, что размеры и форма поврежденных сборок с ОЯТ не позволяла им вписаться в существующую конструкцию контейнеров. Поэтому ОЯТ из поврежденных сборок требовалось загрузить в специально изготовленные внутренние пеналы, которые затем размещаются во внешние чехлы, помещаемые в сам контейнер. Так обеспечиваются дополнительные барьеры для предотвращения радиоактивного заражения [2]. Проект отличался от многих подобных тем, что возникающие в его ходе затруднения эффективно и гибко решались всеми сторонами проекта, объединенными целью предотвратить загрязнение окружающей среды радиоактивными отходами [1, с. 16].

С российской стороны участие в проекте приняли несколько институтов. Главным исполнителем проекта выступила Госкорпорация «Росатом» в лице Научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники имени Н.А. Доллежаля (АО «НИКИЭТ»). Для расчета ядерной и радиационной безопасности был привлечен Государственный научный центр Российской Федерации – Физико-энергетический институт им. АИ. Лейпунского (АО «ГНЦ РФ – ФЭИ им. А.И. Лейпунского») [3]. Проектные работы и технический надзор осуществляло Конструкторское бюро специального машиностроения (АО «КБСМ»). Правовое сопровождение было доверено Восточно-Европейскому головному научно-исследовательскому и проектному институту энергетических технологий (ВНИПИЭТ). Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» («Севмаш») взяло на себя изготовление и поставку на место хранения специального оборудования для модифицированных контейнеров ТУК-108/1 [1, с. 9]. Таким образом, к проекту были привлечены специалисты различных областей научного и промышленного комплекса из Москвы, Санкт-Петербурга, Северодвинска, Мурманска, Обнинска.

Первый этап проекта был начат в августе 2011 г., когда были проведены переговоры по подготовке контакта и достижению договоренностей, связанных с обсуждением всех затрат и рисков проекта. В декабре был заключен договор. Задержка была связана с особыми требованиями Росатома, для решения которых требовалось провести совещания всех российских исполнителей и представителей международных организаций для согласования графика выполнения работ.

Международная сторона отнеслась с большим пониманием к требованиям российской стороны, в частности, к тому, что проект контракта до подписания должен пройти согласование в Росатоме и получить разрешение на подписание. Работа велась на основе постоянного контакта: каждые две недели происходили совещания, в ходе которых обсуждались детали проекта и все возникающие вопросы. Представители международных организаций регулярно посещали НИКИЭТ и организации-исполнители для контроля выполнения работ. Контролировался каждый этап проекта от разработки модификации контейнера до доставки оборудования на место хранения контейнеров с ОЯТ с посещением площадок изготовления оборудования в Северодвинске и Мурманске. Кроме того, международной стороне регулярно направлялись отчеты, подтверждающие результаты выполнения работ. Финансирование каждого этапа выполнялось строго после предоставления указанных документов [1, с. 4].

Выполнение проекта было связано с определенными рисками. Во-первых, климатический фактор (северный регион, где размещается база хранения, характеризуется непредсказуемой погодой) мог задержать транспортирование, поэтому сроки нахождения радиоактивных материалов на накопительной площадке могли быть нарушены. Во-вторых, для изготовления оборудования для адаптации ТУК-108/1 потребовалось привлечение дополнительных объемов специальной нержавеющей стали, что могло значительно увеличить сроки выполнения работ. На конец, главная опасность: возможность утечки радиоактивных веществ из-за задержек проекта. Неблагоприятный радиационный фон мог привести к приостановке работ в целях обеспечения безопасности персонала [1, с. 15].

Однако просчитанных рисков удалось избежать. Во многом, как следует из отчета НИКИЭТ, это стало возможным благодаря

успешной переговорной деятельности. Был создан общий словарь терминов и сокращений, который позволил определить общие понятия и термины, совместную тактику управления и поиск решений возникающих проблем [1, с. 5]. Финансирование российского проекта международными организациями в рамках сотрудничества в военно-промышленном комплексе составляло ряд политических трудностей, однако для обеспечения ядерной безопасности это стало вопросом необходимости.

Опыт реализации проектов по адаптации ТУК-108/1, бесспорно, оказался продуктивным как пример конструктивного взаимодействия специалистов РФ и других стран для решения проблем радиационной безопасности как Северо-Западного региона РФ, так и сопредельных государств Баренцева региона. Работы выполнялись единой международной командой, а иностранная сторона с пониманием относилась к требованиям российской стороны.

Первый этап проекта по адаптации контейнеров ТУК-108/1 был успешно завершен к 2013 г. Отработанные методы взаимодействия и полученный опыт сотрудничества оказались крайне полезными, поскольку на момент завершения проекта осталась необходимость выполнить работы по адаптации еще 50 контейнеров ТУК-108/1 для утилизации ОЯТ для АПЛ, что и было реализовано на следующих этапах в 2013–2014 гг. [1, с. 16].

Подобный пример международного сотрудничества ярко демонстрирует востребованность российских технологий для решения глобальных проблем современности, к которым, несомненно, относится обеспечение экологической безопасности и предотвращения климатических угроз. Этот опыт актуален и успешно используется в САФУ им. М.В. Ломоносова, особенно в филиале г. Северодвинска, в учебном процессе, где обучаются будущие специалисты и руководители разных профилей одного из ведущих предприятий судостроения России – «Севмаш». Кроме того, он может быть востребован и для студентов гуманитарных специальностей, так как представляет собой успешный опыт международного сотрудничества в условиях сложных внешне-политических отношений. Проект является примером позитивного взаимодействия, которое стало возможным благодаря четкому пониманию важности цели сотрудничества для каждой из сторон. Именно на таких примерах должно строиться патрио-

тическое воспитание современной молодежи, в основе которого лежит ответственное отношение к решению производственных задач, а также грамотное использование технологических разработок российских предприятий.

Библиографический список

1. Project : TUK-108/1 Spent Nuclear Fuel (SNF) Cask Modifications for Transport of SNF from ALFA Hull 900 Attack Submarine / Close out report from January, 10, 2013. Moscow : NIKIET, 2013.
2. Пименов А.О. Адаптация транспортного упаковочного комплекта ТУК-108/1 для транспортирования кассет реактора с жидкокометаллическим теплоносителем // https://inis.iaea.org/collection/NCLCollectionStore/_Public/51/015/51015595.pdf.
3. Техническое обеспечение вывозов отработавшего ядерного топлива с площадки физико-энергетического института им. А.И. Лейпунского / Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственная фирма «Сосны» // <https://sosny.ru/vyvoz-otrabotavshego-yadernogo-topliva-s-ploshhadki-fgup-%C2%ABgncz-rf-fei%C2%BB.html>.

Е.А. Головин, В.В. Коровин
Юго-Западный государственный университет, г. Курск

УЧАСТИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ В МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ПРОПАГАНДЕ ПОДВИГОВ ЗАЩИТНИКОВ ОТЕЧЕСТВА



Статья посвящена участию курских студентов в сооружении памятных знаков на местах сражений. Рассматриваются проблемы военно-мемориальной работы в современных условиях.

Ключевые слова: монументальная пропаганда, памятник, Курская битва, молодежь, патриотизм.

E.A. Golovin, V.V. Korovin

PARTICIPATION OF MODERN STUDENTS IN THE MONUMENTAL PROPAGANDA OF THE EXPLOITS OF DEFENDERS OF THE FATHERLAND

The article is devoted to the participation of Kursk students in the construction of commemorative signs at the battlefields. The problems of military memorial work in modern conditions are considered.

Keywords: monumental propaganda, monument, Battle of Kursk, youth, patriotism.

Сохранение памяти о мужестве и героизме защитников Родины, проявленных ими в годы Великой Отечественной войны, остается одним из важнейших условий формирования патриотического сознания российских граждан. Воспитывать молодежь на примере подвигов старших поколений с каждым годом становится все сложнее. Уход из жизни ветеранов – непосредственных участников и свидетелей событий военного времени,

¹ Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания на 2020 г. «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства» (№ 0851-2020-0033).

активное навязывание средствами массовой информации псевдолиберальных ценностей, происходящее при попустительстве, а иногда и при поддержке органов государственной власти, формальное отношение к проведению воспитательной работы с обучающимися становятся серьезным препятствием в процессе гражданско-нравственного становления личности.

Вместе с тем нельзя отрицать и того факта, что многие традиции поисково-исследовательской и военно-мемориальной деятельности, заложенные еще в первые послевоенные десятилетия, продолжают сохраняться, укрепляться и пополняться новыми формами реализации. Доступ к электронным базам данных Министерства обороны РФ позволил модернизировать музейные экспозиции ряда учебных заведений и повысить результативность розыска родных и близких советских воинов, чьи останки удается поднять поисковикам на местах былых сражений в ходе «Вахт памяти».

Достаточно активно ведется в последние годы военно-мемориальная работа с использованием средств монументальной пропаганды. Одним из главных инициаторов сооружения новых памятников и мемориальных знаков в честь подвигов защитников Отечества является Российское военно-историческое общество, установившее на территории нашей страны и за ее пределами более 250 монументальных объектов.

Практика создания новых памятных мест, увековечивающих события военной истории, распространяется и в российских регионах. Но современный региональный опыт военно-мемориальной работы достаточно противоречив. Монументальное восстановление памяти погибших советских воинов, чьи останки подняты из земли, а имена выявлены стараниями участников поискового движения, заслуживает полной поддержки и одобрения, если фиксируемая на мемориальных объектах информация подтверждена документально. В свою очередь, нередко складываются ситуации, когда группа инициативных общественников, используя финансовые средства жертвователей или грантодателей, оперативно воздвигает памятные знаки, положив в основу непроверенные сведения, полученные из малодостоверных источников.

С 2011 по 2021 г. силами студентов и сотрудников Юго-Западного государственного университета на территории Курской области

было установлено шесть памятных знаков. Инициатива их сооружения принадлежит воспитанникам молодежного радиоклуба «Спорадик» под руководством канд. техн. наук, доцента В.А. Пикиевя. На протяжении многих лет питомцы ученого совершают радиоэкспедиции и походы по местам боевой славы. Традиционно подобные мероприятия проводятся в дни празднования Великой Победы и очередной годовщины разгрома немецко-фашистских войск на Курской дуге. Во время посещения памятных мест ребята выходят в радиоэфир, рассказывая о героизме защитников Отечества, возлагают цветы к могилам павших воинов.

Первый обелиск, сооруженный клубом «Спорадик» на высоте 274,5, появился как ответная реакция на действия гражданина Германии, который решил разместить здесь фотографию своего родственника, воевавшего в составе вермахта. Участников радиоэкспедиции, ставших свидетелями произошедшего, глубоко возмутило даже не поведение гостя, а отсутствие на самой высокой точке знаменитых Тепловских высот, ставших неприступными для врага в июле 1943 г., обелиска, отражавшего подвиг войск Центрального фронта.

Так, на одной из ключевых высот советской полосы обороны 8 мая 2011 г. появился скромный памятный знак из черного гранита с лаконичным посвящением: «...И 30 лет пройдет, и 300 лет пройдет: никто из нас войны забыть не сможет...» Спустя несколько лет памятный знак был демонтирован в связи с начавшимся на этом месте строительством второй очереди мемориального комплекса «Героям Северного фаса Курской дуги» – монумента «Тепловские высоты», церемония открытия которого состоялась 7 мая 2015 г.

Авторами проекта нового мемориала стали специалисты института «Курскгражданпроект». Воздвигнутый здесь монумент представляет собой трехуровневую смотровую площадку высотой 15,5 метра. Сооружение венчает стилизация противотанкового ежа из трех скрещенных элементов с возвышающимся над ним символом Знамени Победы. Смотровая площадка расположена на высоте 10 метров, и с нее открывается панорамный вид на места боев.

Удержанию контроля над этой важной высотой командование придавало особое значение. Сюда был нацелен основной удар немецких войск на Ольховатском направлении, поскольку овладение высотой 274,5 обеспечивало противнику самый короткий путь для прорыва к Курску.

Вскоре памятный знак «спорадиковцев» их же силами был переустановлен в нескольких сотнях метров от основного сооружения. В тени деревьев радиоспортсмены оборудовали и место отдыха для самодеятельных туристов. В 2020–2021 гг. у обелиска появились небольшой постамент и выложенная тротуарной плиткой площадка, на которой установлена наклонная гранитная плита с перечислением воинских формирований, оборонявших высоту в июле 1943 г.

Для наполнения памятного знака конкретной исторической информацией потребовался архивный поиск. По документам Центрального архива Министерства обороны РФ автору этих строк удалось установить, что с утра 7 июля 1943 г. высоту удерживали бойцы 3-го батальона 15-й мотострелковой бригады 16-го танкового корпуса, которым накануне командование поручило занять позиции на ее северных скатах. К началу боев численность батальона составляла 421 человек. Более половины из них – молодые воины в возрасте до 35 лет. Но три четверти личного состава батальона уже имели боевой опыт [5, л. 32].

Перед мотострелками занимали позиции 164-я танковая бригада и 729-й истребительно-противотанковый артиллерийский дивизион, входившие в состав того же танкового корпуса. Уже вечером 6 июля штабом корпуса перед ними была поставлена задача хорошо «закопать» и замаскировать танки и артиллерию, организовать систему огня перед передним краем и флангами, не допуская прорыва танков и пехоты противника к высоте 274.5. На южных скатах этой высоты, согласно приказу командования, расположились огневые позиции 2-го дивизиона 226-го артиллерийского минометного полка [4, л. 6].

О мужестве защитников этих рубежей свидетельствуют строки донесений: «Доблестные танкисты, мотострелки и артиллеристы в течение шести дней отбили до 40 яростных атак противника и, несмотря на значительные потери в личном составе и боевой технике, не отошли с занимаемых позиций. Будучи в полуокружении, оставшийся в строю личный состав продолжал удерживать их, нанося смертельные удары на седающим частям противника» [3, л. 75].

«Боевая задача по удержанию высоты 274.5 была с честью выполнена. Враг так и не смог прорваться через нее к Курскому», –

этими словами завершается посвящение на обновленном памятном знаке ее защитникам.

В течение 2017–2018 гг. членами региональной молодежной организации «Спорадик» при финансовой поддержке Фонда президентских грантов на Северном фасе Курской дуги были сооружены еще три памятных знака: Танковому экипажу лейтенанта Евгения Лебедева, Павшим воинам 258-го Хабаровского полка и Артиллерийскому расчету Алексея Петрова [1, с. 171–172].

К сожалению, и эти мемориальные объекты вынуждены были сменить места первоначальной установки, так как согласования с муниципальными властями оказалось недостаточно. В настоящую борьбу с памятниками вступили дорожные службы Курской области.

Чиновники дорожного управления письменно уведомили В.А. Пиккиева о том, что установленные памятные знаки «нарушают безопасность дорожного движения», в связи с чем их предлагалось перенести в другое место. Неоднократные обращения к губернатору и самим дорожникам с предложением решить проблему через оборудование дополнительных средств защиты оказались безрезультатными. Аргументы о целесообразности сохранения памятных знаков в местах, где происходили события, которым они посвящены, и в пределах их визуального восприятия не были приняты во внимание. Победу в этой борьбе одержали бюрократы, а молодежь, вынужденная своими силами демонтировать и перенести мемориальные знаки, получила отличный «урок патриотизма» от государственных служащих.

Иная судьба у памятного знака воинам 38-го мотоциклетного полка, героически оборонявшим северные подступы к Курску осенью 1941 г., установленного клубом «Спорадик» у населенного пункта Сергеевка на границе с Орловской областью. Его открытие состоялось 13 мая 2017 г. Помощь в обустройстве территории студентам оказали власти Фатежского района и местные предприниматели. В короткие сроки памятный знак, установленный у федеральной трассы, стал местом паломничества российских байкеров.

29 апреля 2021 г. в селе Тазово Золотухинского района Курской области клубом «Спорадик» была завершена установка памятного знака в честь воинов 394-го отдельного радиодивизиона особого назначения. С февраля 1943 г. отсюда непрерывно контролировались каналы связи противника на северном фасе Кур-

ской дуги. Уже в 13 часов 5 июля 1943 г. радиоразведчики сообщали, что немецкие радиосети работают с повышенной нагрузкой. Были установлены районы их выхода в эфир. Несколько радиостанций передавали открытым текстом сообщения, из которых следовало, что с первых часов наступления враг прикладывал значительные усилия для прорыва обороны советских войск. Эта историческая информация стала доступна благодаря тесному сотрудничеству «Спорадика» с региональным отделением Российского военно-исторического общества [2, с. 60].

Увековечить память радиоразведчиков позволил проект «Комплекс мероприятий в память о героях и событиях Курской битвы», поддержанный Фондом президентских грантов. Кроме студентов Юго-Западного государственного университета активное участие в сооружении памятного знака приняли воины-связисты одной из частей Курского гарнизона.

Таким образом, участие современных студентов в монументальной пропаганде подвигов старших поколений остается эффективной формой патриотического воспитания. Углубленное изучение военной истории, детальное ознакомление с местами боевой славы, возможность проявления творческой и трудовой активности в коллективной деятельности способствуют формированию устойчивой социально ориентированной гражданской позиции у молодых россиян.

Библиографический список

1. Коровин В.В. Военно-мемориальная работа курских студентов : прошлое и современность // Патриотическое воспитание в системе высшего образования : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Отв. ред. З.З. Мухина, Д.А. Хорват. М. : Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2018. С. 167–172.
2. Коровин В.В. «Средствами радиоразведки установить...» (394-й отдельный радиодивизион особого назначения на северном фасе Курской дуги) // «Нас на бой священный родина зовет...» Курский военно-исторический сборник. Вып. 20. Курск: Университетская книга, 2020. С. 55–64.
3. Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ). Ф. 3167. Оп. 1. Д. 10. Л. 75.
4. ЦАМО РФ. Ф. 3384. Оп. 1. Д. 10. Л. 6.
5. ЦАМО РФ. Ф. 3384. Оп. 1. Д. 38. Л. 32.

О.Н. Гуменчук

Карагандинский индустриальный университет, Казахстан, г. Темиртау

К ВОПРОСУ О ФЕНОМЕНЕ МИФОЛОГИЗАЦИИ ИСТОРИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ



В статье рассматриваются причины мифологизации истории на постсоветском пространстве. Автор указывает, что почва для исторической мифологизации кроется как в самой имманентной сути истории, так и в обстоятельствах политического и социального характера на постсоветском пространстве конца XX – начала XXI в.

Ключевые слова: история, исторический факт, исторический миф, контристория, постсоветское пространство.

O.N. Gumenchuk

ISSUE OF THE PHENOMENON OF MYTHOLOGIZATION OF HISTORY IN THE POST-SOVIET SPACE

The article discusses the reasons for the mythologization of history in the post-Soviet space. The author points out that the basis for historical mythologization is both in the immanent essence of history and in the circumstances of a political and social nature in the post-Soviet space of the late XX – early XXI centuries.

Keywords: *history, historical fact, historical myth, counter-history, post-Soviet space.*

Основной задачей науки является получение такого знания, которое адекватно отражает сущность и природу исследуемого объекта. Иначе говоря, научное знание должно быть истинными. Историческая наука не исключение. Скрупулезный и кропотливый труд ученого-историка направлен на установление истинности исторических фактов, способствующих формированию реального представления людей о своем прошлом. Получение истинных знаний – процесс чрезвычайно трудный, но еще сложнее это сделать в исторической науке.

Представляется весьма упрощенным понимание истории как цепи последовательных, взаимосвязанных фактов. А.Ф. Лосев пишет: «Покамест история есть история этих фактов, она вовсе даже и не есть история. Это сырье материалы...» [3, с. 129]. На таком понимании истории мифа не построишь. Факт только тогда становится историческим, когда он познан субъектом, осмыслен и облечен в слово. «Факты истории должны быть, так или иначе, фактами сознания. В истории мы оперирем не с фактами как таковыми, но с той или иной структурой, даваемой при помощи того или иного понимания» [3, с. 131]. Таким образом, рождение исторического факта напрямую связано с осознанной познавательной деятельностью человека. Именно эта имманентная специфика исторического позволяет создавать поле для формирования исторического мифа – некой искусственной конструкции, не имеющей под собой реального исторического содержания.

Субъект, познающий и исследующий прошлое, является продуктом той эпохи, в которой он живет. Он испытывает на себе давление общества, социальных слоев, классов, тех событий, которые сопровождают его личное существование «здесь и сейчас». Как правило, это человек со сложившимися взглядами и ценностными ориентациями. Можно и должно требовать от историков-исследователей профессиональной честности, объективности и беспристрастности при оценке исторических фактов. Но это самое трудное и сложное дело, особенно в контексте тех глобальных событий, которые произошли в конце XX в. Появление исторических мифов всегда обусловлено обстоятельствами их возникновения.

За последние несколько десятилетий весь мир претерпел грандиозные изменения тектонического характера в том, что касается мировоззрения, идеологических ценностей и установок. Распад СССР, крушение советского политического режима не мог не привести к кризису институциональной истории на постсоветском пространстве. «На рубеже 1990-х граждане СССР сжигали то, чему поклонялись, и поклонялись тому, что сжигали» [5, с. 423]. «Переосознать прошлое, чтобы пересоздать общественную жизнь, – таков был пафос эпохи» [5, с. 423].

Глобальная переоценка советского и досоветского прошлого открыла шлюзы для мифологизации исторических фактов. Процесс сопровождался отказом от марксистской методологии

исторического познания, легализацией контристории, возникновением альтернативных историй с их способностью к фальсификации и недобросовестной интерпретации прошлого.

С другой стороны, после 1991 г. на постсоветском пространстве продолжает эволюционировать процесс национально-государственного строительства. На этом пути молодые независимые государства вынуждены определяться с выбором экономических и политических приоритетов. Если в экономическом плане мир все больше унифицируется, то в политическом отношении в мире сохраняется обособленность. И обращение к историческому прошлому в процессе национального строительства неизменно входит «в ряд императивных условий национальной самоидентификации и консолидации» [4, с. 6]. Нация формирующаяся независимого государства должна быть не только консолидирована целями построения будущего, но и объединена чувством коллективной идентичности. Обращение к прошлому есть необходимый элемент самоутверждения народа.

При этом «очень часто апелляция к прошлому, обретая политически или идеологически заданную целесообразность, сопровождалась игнорированием научного знания и его подменой мифотворческими интерпретациями. Во все времена это оправдывалось, как правило, «беспрогрышными» ссылками на патриотическое подвижничество во имя идеи укрепления духа нации, ее высокостатусного самоутверждения» [4, с. 6]. На этом пути усилия многих историков молодых национальных самоопределющихся государств направлены на этнизацию культурно-исторического наследия, преувеличение самобытности и исключительности, конструирование позитивной, героической истории своего народа вопреки историческим фактам и объективности. Естественно, что выстраивание комплиментарной исторической парадигмы невозможно без мифологизации прошлого.

Особенностью исторического мифа является апелляция к упрощенным причинно-следственным связям и создание простых объяснительных схем, позволяющих обнаружить врага не только в настоящем, но и в прошлом и решить задачу коллективной интеграции общества. М. Леруа справедливо отметил: «Миф призван мобилизовать сторонников, демонизировать противников и дать правдоподобное объяснение событиям прошлого, он

способен объяснить все события истории, разгадать все ее тайны. Он настраивает общественные группы против зла, источника коллективных тревог и опасений, чьими вредоносными действиями объясняются беды общества» [2, с. 437].

Частой причиной создания мифа является политическая и идеологическая конъюнктура. История становится заложником политики, когда государство выступает в качестве прямого заказчика исторического мифа. Даже крупные историки не всегда могут избежать участия мифотворцев. Благодаря их авторитету и таланту созданные ими мифы приобретают особую весомость.

История занимает не последнее место в коллективных представлениях людей. Глубокие экономические и политические кризисы, испытываемые многими республиками на постсоветском пространстве, с неизбежностью приводят к доминированию иррационального в общественном сознании. Иррациональное общественное сознание, подверженное сильнейшему давлению со стороны мистики, оккультизма, мракобесия, становится благодатной почвой для восприятия исторических мифов. Представления людей сильнейшим образом влияют на их политические и экономическое поведение. Сложившаяся в общественном сознании картина исторического развития становится фактором стремлений различных социальных групп. Можно привести массу примеров, когда история, основанная на мифе, становится весомым аргументом в столкновении этносов, культур, наций и государств. Можно с уверенностью сказать, что современная история на постсоветском пространстве в большей степени ставит проблемы своего времени, чем тех эпох, к которым она обращается.

Мифологизация истории порождает серьезную научную проблему – проблему аксиологических критериев исторического факта. По мнению И.А. Гобозова, таким критерием может стать выяснение роли и влияния исторического факта на последующее развитие общества. «Если событие способствовало движению человечества по восходящей линии, демократизации социальных институтов, расширению свобод личности, то такое событие нельзя не оценить положительно. Но если оно (например, агрессивные войны) привело к гибели десятков тысяч людей, к развалу экономики, к деградации личности и общества, то всякий непредубежденный исследователь такое исто-

рическое событие оценит негативно» [1, с. 288]. Бессспорно одно, при оценке исторических событий важно избегать крайностей: «не скатываться на позиции либо открытой апологетики, либо абсолютного отрицания» [1, с. 288].

Библиографический список

1. Гобозов И.А. Введение в философию истории. М. : ТЕИС, 1999.
2. Леруа М. Миф об иезуитах : от Беранже до Мишле. М. : Языки славянской культуры, 2001.
3. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М. : Политиздат, 1991.
4. Масанов М.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. Алматы : Дайк-Пресс, 2007.
5. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М. : Книжный Клуб. 2010.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М. : Политиздат, 1991.



М.В. Давыденко

Московский международный университет, г. Москва

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФОРУМ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается опыт развития патриотического сознания студентов в процессе проведения Международного научно-практического форума «Уроки Нюрнберга» и итоговых мероприятий в рамках тем форума, организованных кафедрой гуманитарных наук Московского международного университета. Обоснована актуальность и необходимость развития патриотического сознания, исторического мышления и рефлексии у студентов посредством их участия в таких научно-практических мероприятиях, как исторический форум. В статье подводятся итоги проведенных научно-практических мероприятий, оценивается опыт их проведения в контексте формирования патриотического сознания студентов.

Ключевые слова: патриотическое сознание, историческое сознание, историческое наследие, исторический форум.

M.V. Davydenko

HISTORICAL FORUM AS A MEANS OF DEVELOPING PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF STUDENTS

The article examines the experience of the development of patriotic consciousness of students in the process of holding the international scientific and practical forum «Lessons of Nuremberg» and the final events within the framework of the forum topics, organized by the Department of Humanities of Moscow International University. The urgency and necessity of the development of patriotic consciousness, historical thinking and reflection among students through their participation in such scientific and practical events as the historical forum are substantiated. The article summarizes the results of the scientific and practical activities, assesses the experience of their implementation in the context of the formation of the patriotic consciousness of students.

Keywords: patriotic consciousness, historical consciousness, historical heritage, historical forum.

А

ктуальность исследования феномена патриотического сознания в настоящее время обусловлена динамичными трансформациями социально-политической и культурной деятельности в России. Размывание исторической и культурной преемственности поколений в ходе резких социально-политических сдвигов 1990-х – начала 2000-х гг. создает предпосылки для нарастания социальной апатии, в том числе в молодежной среде, что чревато утратой ценностных ориентиров. Для социокультурного пространства постсоветской России характерна конфликтность интерпретаций исторического пути России и ее роли во всемирной истории в прошлом и настоящем, обострение национальных и конфессиональных противоречий. В документах, регламентирующих цели и задачи образовательной деятельности в Российской Федерации, в качестве одной из важнейших целей ставится обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры [3]. Одним из средств ее достижения является реализация воспитательной функции исторической науки, выражаяющейся в том числе в развитии патриотического сознания.

Цель статьи – выявить возможности развития патриотического сознания студентов средствами такого мероприятия в сфере научно-исследовательской деятельности студентов, как исторический форум (на примере проведения Международного научно-практического форума «Уроки Нюрнберга»). Проблема формирования патриотического сознания личности носит сегодня дискуссионный характер в силу противоположных трактовок исследователями таких понятий, как «патриотизм», «патриотическое воспитание», «патриотическое сознание». В качестве исходной предпосылки концепции формирования патриотического сознания личности является понимание Родины как объективного духовного объекта, порождающего духовное и материальное бытие человека, социальной группы [4, с. 97]. Патриотическое сознание формируется как результат осознанной духовной деятельности самой личности, факторы внешней среды могут способствовать активизации либо деактивизации данного процесса. С.Н. Шевченко определяет патриотическое сознание как сложную систему идей, взглядов, традиций, чувств и настро-

ений наций, социальных групп, личности, определяющих мотивы патриотического поведения по развитию и защите Отечества [5, с. 255]. Средствами формирования патриотического сознания, по мнению большинства исследователей, являются язык, историческое образование и историческое сознание, национальная система права, окружение человека, искусство и дизайн, игра, труд [4, с. 99]. Позиции авторов различаются лишь в оценке степени значимости каждого из средств и их вклада в процесс формирования и развития патриотического сознания личности.

На наш взгляд, одним из значимых компонентов в формировании патриотического сознания студентов является развитие исторического сознания. Историческое сознание выступает как многоаспектный социальный феномен, включающий философский, социологический и культурологический аспекты. В.Э. Бойков и В.И. Меркушин выделяют три ключевых аспекта содержания исторического сознания в рамках социологического подхода:

- 1) его сущность выражается в общеразделяемой системе ценностей и символов;
- 2) сущность исторического сознания находит выражение в осознании индивидом своего «Я» в семейной, конфессиональной, культурной общине;
- 3) историческое сознание выражается в историческом опыте, идеях, верованиях, вошедших в историческую память [1, с. 9–10].

Развитая историческая рефлексия способствует укреплению ценностного «ядра» личности, что, в свою очередь, способствует конструированию ею множественных жизненных смыслов, повышает гибкость адаптации к меняющимся жизненным системам. Значимость педагогического проектирования аксиологических ориентиров личности студента в условиях содержательных и функциональных изменений в высшем профессиональном образовании будет, на наш взгляд, возрастать и в дальнейшем.

Изучение исследователями основных тенденций развития исторического сознания современной молодежи выявило такие его особенности, как парадоксальность, маргинальность, деформированность, вариативность, противоречивость, что обусловлено конфликтностью современных интерпретаций исторического пути России, размыванием регулирующей роли исторического сознания [2, с. 22]. Это актуализирует реализацию воспитательной

функции образовательного пространства современного высшего учебного заведения. Важнейшим средством формирования патриотического и исторического сознания студентов является научно-исследовательская деятельность, реализуемая в таких формах, как доклады на научно-исследовательских конференциях, инициативная поисковая исследовательская деятельность, организация научных исторических форумов и участие в них, участие студентов в международных, государственных и региональных исторических проектах. В частности, научные исторические форумы являются типом мероприятий, которые проводятся для обозначения или решения каких-либо глобальных научных проблем. Уникальность воспитательного потенциала таких научных мероприятий заключается в том, что студентам предоставляется возможность восприятия разнообразных мировоззренческих позиций участников форума, выработки собственного отношения относительно обсуждаемой исторической проблемы.

Так, в ходе проведения Международного форума «Уроки Нюрнберга», состоявшегося в Москве 20–21 ноября 2020 г., было организовано девять тематических площадок, на которых обсуждались исторические аспекты работы Нюрнбергского трибунала. В работе тематической площадки «Основные ценности Нюрнбергского процесса в образовательных программах и модулях национально-патриотического воспитания» приняли участие студенты Московского международного университета. Студентам была предоставлена возможность прослушать выступления ведущих историков-экспертов, сотрудников архивов, в том числе и зарубежных, транслировавших новейшую информацию об исторических деталях работы Нюрнбергского международного трибунала (А.Г. Звягинцев, С.Л. Лавров, С.Р. Руденко, З. Прилепин, и многие другие). Судя по студенческим отзывам, представленная на форуме информация дала возможность углубить понимание исторических событий, познакомиться с актуальной исторической интерпретацией событий, воспринять новые для себя точки зрения, концепции, оценки, дала толчок к размышлению и исторической рефлексии на тему событий Второй мировой и Великой Отечественной войны.

Актуальность и дискуссионный характер рассматриваемых тем обусловили необходимость организации круглого стола для

подведения итогов форума. 11 и 18 декабря 2020 г. кафедра гуманитарных наук Московского государственного университета провела два научно-практических мероприятия в форме круглого стола под названием «Историческая правда или пропаганда: как говорить на темы войны в современном публичном пространстве?». Формой предоставления информации в ходе проведения круглых столов стали научные доклады, тематика которых была предложена студентами и была связана тематикой научных площадок форума «Уроки Нюрнберга». Обсуждались следующие проблемы и вопросы: специфика современных мультимедийных проектов, посвященных Великой Отечественной войне, статус исторических документов в современном мире, особенности представления информации о победителях и жертвах нацизма в современных медиа, военный сторителлинг, мультимедийные проекты о Великой Отечественной войне. Особенностью процесса формирования патриотического сознания в рамках данных научно-практических мероприятий являлся отбор и структурирование содержания обсуждения с целью переноса акцента на исторические предпосылки и причины явлений и процессов, развитие исторической рефлексии в ходе обсуждения. «Присвоению» полученных знаний, глубинному осмыслению сути вопросов способствовал тот факт, что дополнительное обсуждение тем форума на круглом столе было инициировано самими студентами, было продиктовано их интересом к обсуждаемым проблемам.

Подводя итоги проведенным научно-практическим мероприятиям и оценивая опыт их проведения в контексте формирования патриотического сознания студентов, следует отметить, что проведение исторических форумов способствует формированию устойчивого интереса к историческому и культурному наследию, продиктованного собственной мотивацией студента, развитию исторической рефлексии как личного осознания сущности исторических событий, их причин и следствий, формированию собственного ценностного отношения к истории.

Библиографический список

1. Бойков В.Э., Меркушин В.И. Историческое сознание в современном российском обществе : состояние и тенденции формирования // Социология власти. 2003. № 2. С. 5–22.

2. Давыденко М.В. Возможности курса «Всеобщая история в развитии культурологического аспекта исторического сознания студентов» // «Chronos». Мультидисциплинарные науки. 2020. № 10 (49). С. 21–23.
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Утв. Постановлением правительства РФ от 04.10.2000 № 751 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/a0a571554fd5a942e453f6c01f3c4d4abf6f1fea/.
4. Чикаева Т.А. Формирование патриотического сознания личности // Грамота. 2012. Т. 12. Вып. 3. С. 97–100.
5. Шевченко С.Н. Формирование патриотического сознания студентов аграрного вуза в условиях современного общества // АНИ : педагогика и психология. 2017. № 4 (21). С. 254–258.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В АСПЕКТЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



В статье анализируются понятие социализации молодежи в аспекте патриотизма, первичная и вторичная социализация, ценностные ориентации современной молодежи, социокультурные факторы адаптации молодежи, отдельно – важнейший период социализации – начало трудовой деятельности либо профессиональная подготовка к ней, новейшие каналы социализации (Интернет и т.д.).

Ключевые слова: патриотизм, социализация, молодежь, образование, воспитание, семья, современность, Россия, проблемы, перспективы.

B.P. Dementiev

PATRIOTIC EDUCATION IN ASPECT OF THE SOCIALIZATIONS YOUTH IN MODERN RUSSIA. PROBLEMS AND PROSPECTS

In article is analyzed: notion to socializations youth in aspect of the patriotism , primary and secondary socialization, values to orientation modern youth, socio-cultural factors to adaptation youth, apart- a most important period to socializations- begin labor activity, or training to her, the most latest channels to socializations (Internet and etc.).

Keywords: socialization, youth, formation, education, family, contemporaneity, Russia, problems, prospects.

Что такое социализация? Это процесс, когда человек получает науки в обществе, необходимые для того, чтобы жизнь была полноценной. Но чтобы жизнь была полноценной, у человека в сознании,

в ощущениях должно превалировать позитивное над негативным. И патриотизм (любовь к Родине) – это то, что дает осмысление жизни, причастности к общему делу, к судьбе своей страны. Если это есть, человек конструктивен, нацелен на созидание и сотрудничество, если нет, то деконструкция и девиация [3, с. 145].

Через какие каналы осуществляется патриотическое воспитание в аспекте социализации молодежи? Прежде всего это:

- 1) сфера образования;
- 2) сфера рынка труда;
- 3) сфера досуга, социальных отношений [4, с. 41–42].

Причем социализация в основных сферах оказывает сильное воздействие (и не всегда положительное). Молодежь в процессе социализации сталкивается со следующими проблемами.

1. Система образования остается в значительной степени коммерциализированной. Деньги все больше определяют будущее ребенка – подростка – молодого человека. Зачастую, чтобы поступить в престижную школу, надо обучаться в субботней (воскресной) платной школе при основной школе. Чтобы в школе сдать ЕГЭ на высокие баллы, нужны дополнительные платные занятия по определенным предметам. Чтобы учиться в вузе, уже мало только упорства и таланта. Опять нужны деньги. Бюджетных мест в 2011 г. было 74 %, в 2018 – 60 %. И деньги уже нужны большие. Если в 2011 г. год обучения в российском вузе стоил 68 тыс. руб., то в 2018 г. уже 140 тыс. А в Москве порой в несколько раз больше [6, с. 175]. В 2021 г. средняя стоимость обучения в вузах России – 167 тыс. руб. в год [9, с. 1].

2. Всеобъемлющее и далеко не однозначное влияние глобального информационного пространства. Новейшие технологии (Интернет, гаджеты) вошли в повседневную жизнь практически каждого молодого человека и стали кардинально определять социализацию молодежи. Да, они дают экономию времени в поиске информации (положительный аспект).

С другой стороны, отрицательное влияние новейших технологий на неокрепшую и формирующуюся психику молодежи, ее социализацию, также нельзя недооценивать. Это прежде всего:

а) процветающий в СМИ и Интернете культ индивидуализма и вседозволенности. Отсюда – неудовлетворенность жизнью, проявления жестокости, насилия к окружающим, своим сверстникам;

б) различные варианты мошенничества в Интернете. Молодежь легко и охотно идет на контакты по обещаниям акций, скидок, бонусов, преференций, возможности выиграть здесь и сейчас без особого труда. После обмана – разочарование (не в себе) во всех и во всем;

в) интернет-технологии могут отучить думать самостоятельно.

3. Принадлежность к той или иной молодежной субкультуре. Субкультура как потребность в непохожести, выделении, самоутверждении была всегда. Но если субкультура становится довлеющей, абсолютным императивом, то это означает, что нет влияния (или оно явно недостаточно) культуры, основных институтов социализации молодежи (семьи, школы, общественных организаций, средств массовой информации). А влияние субкультуры, когда она становится довлеющей, может быть весьма негативным (не куришь, не употребляешь алкоголь, наркотики, значит, чужой (чужая)). Отсюда, желание популярности, лайков, признания любой ценой (пусть даже с риском для своей жизни).

Социализация молодежи проходит определенные этапы. Этапы, как жизненные циклы человека. Этот процесс смены жизненных циклов в научной литературе принято называть «десоциализация» и «ресоциализация» [2, с. 124].

Десоциализация – это когда молодой человек сознательно отказывается или утрачивает старые ценности, нормы, роли, правила поведения. При добровольном отказе (например, оппозиционная деятельность) не происходит радикальной смены стереотипов и образа жизни. Если же десоциализация вынужденная (по причине безработицы, болезни, личных проблем и т.д.), то результатом может быть деградация личности (алкоголизм, наркомания, аутизм, криминализация).

Ресоциализация – когда молодой человек усваивает новые ценности, роли, навыки, которые замещают устаревшие или недостаточно усвоенные. Это может быть и переобучение, и переквалификация, и отказ от вредных привычек [8, с. 75].

Характерными особенностями социализации молодежи являются следующие.

1. Престижность статусного потребления. Оказывается человек стоит столько, сколько у него денег. Вся массовая культура

тура (глянцевые журналы, фильмы, шоу) «заточены» на материальный успех. Разве журналы и телеэфиры освещают жизнь и творчество ученых, знатных производственников? Да кому это нужно? Кто это будет читать или смотреть? Это «неформат». Не работая, а участвуя в скандале (ДНК, детектор лжи и т.д.) или будучи блогером, тик-токером – можешь заработать миллионы. На что после этого должна ориентироваться молодежь? Работать инженером, агрономом, учителем, врачом?

2. На социализации молодежи сказывается мировой кризис идентичности. С одной стороны, идет глобализация мировых процессов. Разрушаются традиции и ценности, идеологические установки, постмодернизм. С другой стороны, как реакция на все это – утверждение национального самосознания (и в странах, и в различных социальных слоях), отстаивание традиционных ценностей (семья, патриотизм, религия).

3. Динамизм, энергетика молодежи может либо укреплять общество, либо ослаблять его. И этот результат зависит от цепеполагания и усилий как общества, так и каждого отдельного молодого человека.

В целом процесс патриотического воспитания молодежи должен быть процессом одновременного взаимодействия и макрофакторов, и микрофакторов, и социальных основ, и психологических, таких как:

- 1) семейные ценности;
- 2) общественное воздействие (законы, правила);
- 3) воздействие малых групп (друзья, товарищи по учебе, работе);
- 4) воздействие обучения (школа, вуз);
- 5) культурная среда (СМИ, Интернет, соцсети, кино, литература, и т.д.) [5, с. 54–55].

Воспитание патриотизма молодежи может стать более эффективным, если будут реализованы необходимые условия:

- 1) четкое понимание и признание существующих проблем по социализации молодежи;
- 2) своевременное блокирование и устранение проблем и негативных процессов социализации молодежи;
- 3) разработка научно обоснованной государственной программы по социализации молодежи и соответственно эффективных механизмов реализации программы [1, с. 34].

Семья нередко считает, что «школа (вуз) учит не так и не тому», «не готовит к практической жизни». Школа (вуз), в свою очередь, отвечает, что «семья все сваливает на школу (вуз)», «семья не занимается ребенком, не воспитывает его». Как минимум взаимосвязь семьи и школы (вуза) сегодня недостаточна (кроме платы за обучение). Какова причина сложившейся ситуации?

Кризисные явления переживают и семья, и школа (вуз). В современной семье резко упала воспитательная функция. Родители зарабатывают деньги, и им не до воспитания детей. У школы (вуза) свои проблемы: недостаток финансирования, нарастание бумажного документооборота (отчетностей, программ, стандартов), нехватка квалифицированных кадров (а порой просто кадров), неоднородность и противоречивость образовательных требований. В результате семья, школа (вуз) предоставили и контролирующие, и воспитательные функции Интернету и молодежным неформальным группам.

Вместе с тем все социологические опросы показывают, что молодежь (как и все люди во все времена) ценит семью, родных, друзей, здоровье, принадлежность к Родине, безопасность, стабильность работы [7, с. 31].

Значит, надо целенаправленно работать с молодежью. Работать и государству, и обществу, и отдельным организациям, и ячейкам общества. Тогда воспитание патриотизма молодежи будет успешным и устойчивым. Молодежь будет искренне любить Родину и не стремиться уехать «за кордон».

Библиографический список

1. Быков Д. Образование в XXI веке : назревшие перемены и вызовы // Основы безопасности жизни. 2018. № 3. С. 32–34.
2. Воспитание и социализация : развитие социальной активности детей и молодежи. М. : ФГБНУ, 2018.
3. Елишев С.О. Молодежь как объект социализации и манипуляции. М. : Канон, 2015.
4. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 37–42.
5. Мокаева М.А. Особенности воспитания современных детей и подростков // Воспитание школьников. 2018. № 3. С. 54–56.

6. Радченко А.Ф. Материалы научных исследований проблем молодежной политики современной России. М., 2018.
7. Рысаева Е. Аллея стартапов : парадигма перевернутого образования // Наша молодежь. 2018. № 9–10. С. 29–31.
8. Чернышков Д.В. Основные детерминанты профессиональной социализации современной молодежи. Саратов : СГМУ, 2015.
9. <https://tabiturient.ru/vuzcost/>.

Е.А. Ефимова

*Музей истории детского движения Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Воробьевы горы»,
г. Москва*

**«БЕССМЕРТНЫЙ ПОЛК ДВОРЦА».
РАБОТА МУЗЕЯ ИСТОРИИ ДЕТСКОГО
ДВИЖЕНИЯ ГБПОУ «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ»
ПО УВЕКОВЕЧИВАНИЮ ПАМЯТИ
СОТРУДНИКОВ МОСКОВСКОГО ДОМА-
ДВОРЦА ПИОНЕРОВ - УЧАСТНИКОВ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**



В статье дан обзор работы Музея истории детского движения Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Воробьевы горы» (бывший Музей истории пионерской организации Московского городского Дворца пионеров и школьников) по изучению истории этого учреждения в годы Великой Отечественной войны и увековечиванию памяти сотрудников Московского Дома-Дворца пионеров – участников Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Московский городской Дом пионеров, история; Московский городской Дворец пионеров и школьников, история; Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Воробьевы горы», история; Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы»; «Бессмертный полк Дворца».

E.A. Efimova

**«IMMORTAL REGIMENT OF THE PALACE». THE WORK OF THE
MUSEUM OF THE HISTORY OF THE CHILDREN'S MOVEMENT
GBPOU «VOROBYOVY GORY» TO PERPETUATE THE MEMORY
OF THE STAFF OF THE MOSCOW HOUSE-PALACE OF
PIONEERS- PARTICIPANTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Author of this article is research the work of Museum of history of children's movement of the State budget professional educational institution of

Moscow «Vorobyovy Gory» (former Museum of the history of the pioneer organization of the Moscow city Palace of pioneers and schoolchildren). Author in this article reviews Museum's work of study of history of this institution during the great Patriotic war and perpetuate the memory of the staff of the Moscow House-Palace of pioneers – participants of the great Patriotic war.

Keywords: *Moscow House of pioneers, history; Moscow city Palace of pioneers and schoolchildren, history; State budget professional educational institution of Moscow «Vorobyovy Gory», history; Museum of history of children's movement SBPEI «Vorobyovy Gory»; «Immortal Regiment of the Palace».*

Музей истории детского движения ведет свою историю с 1 июня 1962 г. – даты открытия комплекса Московского городского Дворца пионеров и школьников на Ленинских (ныне Воробьевых) горах и создания Кабинета истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина в структуре методического отдела Дворца. В 1988 г. Кабинет истории был преобразован в Музей истории пионерской организации, в 1991 г. переименованный в Музей истории детского движения. С тех пор Дворец не раз изменил свое название, но музей все годы выполнял свои главные функции – сбор, хранение документов и материалов по истории детского движения, популяризация истории детского движения; важной функцией Музея является и изучение истории нашего учреждения – Московского городского Дома-Дворца пионеров с 1936 г. по настоящее время.

В настоящее время Музей является структурным подразделением ГБПОУ города Москвы «Воробьевы горы» (современное название Дворца пионеров), т.е. музеем образовательного учреждения, но по составу и содержанию фондов он может быть приравнен к государственным музеям. Музей насчитывает более 400 тысяч единиц хранения, ведет значительную фондовую, исследовательскую, выставочную и популяризаторскую работу.

Кроме фондов нашего Музея при изучении истории Дворца привлекаются фонды московских архивов и другие источники. Тема деятельности Московского городского Дома пионеров в годы Великой Отечественной войны изучалась сотрудниками Музея достаточно широко. Результатом изучения стали соответствующие разделы выставок по истории Дома-Дворца пионеров, ряд статей и публикаций [1; 2; 3].

Кадровый состав Дома пионеров (с 1962 г. – Московского городского Дворца пионеров и школьников – МГДПиШ) включал значительное количество людей, прошедших войну – фронтовиков, тружеников тыла. В 1960-х – 1980-х гг. активно действовал Совет ветеранов Великой Отечественной войны МГДПиШ. Много лет Совет возглавлял В.Я. Игошкин, являвшийся основателем и первым руководителем Кабинета истории пионерской организации, предшественника Музея истории детского движения. В.Я. Игошкин вел большую работу по патриотическому воспитанию кружковцев Дворца пионеров и пионеров города Москвы.

История Совета ветеранов войны Дворца соотносится с историей ветеранского движения в СССР. Советский комитет ветеранов войны был организован в 1956 г., активная деятельность его развернулась с 1965 г. – года двадцатилетия Победы. В 1970-е гг. по всей стране действовала разветвленная сеть ветеранских организаций, занимавшихся просветительской работой с молодежью и защитой прав ветеранов. С 1986 г. в течение нескольких лет в СССР существовал Всесоюзный Совет ветеранов войны и труда, в постсоветский период сосредоточившийся на отстаивании прав ветеранов и на политической деятельности.

В деятельности Совета ветеранов МГДПиШ можно выделить несколько периодов. Это период 1960-х – 1970-х гг., когда его члены, люди с активной жизненной позицией, многие из которых работали еще в Доме пионеров, в том числе и до войны, занимали руководящие посты во Дворце. В период 1980-х – 1990-х гг. на работу во Дворец уже на вспомогательные должности приходили ветераны фронта и тыла, люди в возрасте, и их становилось все меньше. В эти годы активизировалась работа по сбору данных о ныне живущих и уже покойных участниках войны – сотрудниках Дома-Дворца пионеров. Тогда же закладывается традиция торжественных линеек кружковцев Дворца у Могилы Неизвестного Солдата в Александровском саду, где традиционно присутствовали и выступали ветераны Дворца. В 1990-х гг. Совет ветеранов войны объединился, или же был исподволь замещен Советом ветеранов Дворца, весьма сузившим свою деятельность. Со второй половины 1980-х гг. до 2010 г. Совет ветеранов возглавила В.С. Мягкова, методист сектора истории детского движения, сама являвшаяся ветераном трудового фронта, активно опекавшая ветеранов войны и ветеранов Дворца, уже оставивших работу и

еще трудившихся. В эти годы собрано немало биографических данных о ветеранах, работавших во Дворце в 1970-х – 2000-х гг., а также фотоматериалов, к сожалению, низкого качества. Период с 2010-х гг., когда во главе Совета ветеранов стояла бывший директор Дворца Н.И. Клятова, характеризовался заботой о ветеранах труда – пенсионерах, продолжающейся работой по увековечиванию памяти о сотрудниках – ветеранах войны. В настоящее время деятельность Совета ветеранов практически замерла.

Работа по сбору материалов о сотрудниках-фронтовиках многие годы находится в сфере научных приоритетов Музея истории детского движения, где в свое время сконцентрировались все материалы Совета ветеранов и документы по истории Московского Дома-Дворца пионеров.

Впервые сбор сведений о сотрудниках-фронтовиках был проведен в 1965 г. в преддверии 20-летия Победы комсомольскими активистами Дворца Р.М. Березовской, Р.Ф. Барановой, Ю.П. Ульяновым; по результатам его был оформлен стенд [6, Л. 63, 138]. Сотрудники Музея с конца 1980-х гг. ежегодно ко Дню Победы готовили выставки, посвященные этому событию, размещая на них материалы и о сотрудниках-фронтовиках, и об участниках трудового тыла. Сотрудники и педагоги Музея активно участвовали во встречах ветеранов ко Дню Победы, в Торжественных линейках в Александровском саду. Занимаясь историей Дома-Дворца пионеров, они работали над расширением ее источников базы, привлекая данные периодической печати военных лет, сведения из государственных архивов. Сравнение материалов Совета ветеранов с документами архивов помогло существенно уточнить данные о сотрудниках-фронтовиках.

Результатом работы стал выход в 2012–2013 гг. двух брошюр [4; 5], где собраны данные о 264 сотрудниках. Однако сведения неполные, часто отсутствуют годы рождения и смерти, сведения о наградах, боевом пути, неточно известны должности и годы работы.

В 2013–2021 гг. в ходе изучения документов Центрального объединенного архива учреждений системы образования г. Москвы (ЦОА УСО г. Москвы; в прошлом – архив отдела народного образования Исполкома Моссовета) [7] уточнены биографические данные многих сотрудников Дома-Дворца пионеров – участников войны, ранее включенные в упомянутые выше издания. Эти све-

дения были использованы при подготовке электронной «Книги Памяти Московского Дома-Дворца пионеров», работа над которой проводилась в рамках мероприятий в честь 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В 2016 г. Музей по поручению дирекции образовательного комплекса «Воробьевы горы» приступил к работе по проекту «Бессмертный полк Дворца». Для этой акции непременным условием является наличие фотографии участника войны, что представляло немалую трудность. Благодаря поиску, в частности, удалось пополнить базу данных «Бессмертного полка Дворца» краткими биографиями некоторых погибших на войне сотрудников доведенного Дома пионеров, изображенных на групповых фотографиях. По документам ЦОА УСО г. Москвы выяснены их имена, отчества, даты рождения, точные названия должностей; по сайтам «Память народа», ОБД «Мемориал» – даты гибели.

Фотографии и краткие сведения об участниках войны были оформлены в соответствии с условиями акции «Бессмертный полк» и участвовали в шествии по Тверской улице и Красной площади 9 мая 2016 г. Плакаты несли воспитанники Дворца; к каждому плакату прилагалась краткая биография ветерана. Впоследствии материалы этой акции популяризовались среди воспитанников, сотрудников и посетителей Московского Дворца пионеров на выставках, посвященных его 80-летию.

Работа по выявлению данных по архивным материалам не прекращалась. С октября 2019 г. сотрудниками Музея велась публикация в фейсбуке в группах «Сообщество «Наследники Победы»» и «Музей истории детского движения» под рубрикой «Бессмертный полк Дворца» биографий фронтовиков – сотрудников Дома-Дворца; с октября 2019 г. до марта 2020 г. еженедельно, с марта по июнь 2020 г. – ежедневно; материалы впоследствии были опубликованы и на сайте ГБПОУ «Воробьевы горы». В ходе архивного поиска обнаружены сотни новых имен, фотографий. Написано более 600 биографий фронтовиков, работа не закончена.

В перспективных планах Музея работа по упорядочиванию биографических и изобразительных материалов, разработка и заполнение базы данных на сотрудников и кружковцев Дома пионеров, ушедших на фронт; дальнейшая работа над темой «Московский городской Дом-Дворец пионеров и война».

Библиографический список

1. Город детства на Воробьевых горах : Альбом. М. : Троица, 2013.
2. Ефимова Е.А., Мягкова В.С. От Дома пионеров на Стопани – к Дворцу на Ленинских горах. М. : МГДД(Ю)Т, 2009.
3. Ефимова Е.А. Документы ЦОА УСО г. Москвы о работе Московского городского Дома пионеров в годы Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы источниковедения. Материалы III Международной научно-практической конференции. Витебск, 8–9 октября 2015 г. Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2015. С. 307–309.
4. Сотрудники Дворца – ветераны Великой Отечественной войны / Ред.-сост. И.Ю. Головина. Сост. : В.С. Мягкова, Е.С. Базыкина, Е.А. Ефимова, Т.Ю. Образцова, А.Е. Ерешко, В.В. Андреев. М. : МГДД(Ю)Т, 2012.
5. Сотрудники Дворца – участники трудового фронта Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Ред.-сост. И.Ю. Головина. Сост. : В.С. Мягкова, Е.С. Базыкина, Е.А. Ефимова, Т.Ю. Образцова, А.Е. Ерешко, В.В. Андреев. М. : МГДД(Ю)Т, 2013.
6. Центральный государственный архив г. Москвы. Ф. П-2575. Оп. 1. Д. 4.
7. Центральный объединенный архив учреждений системы образования г. Москвы. Ф. 1187. Оп. 1.

Р.И. Зинурова

Казанский национальный исследовательский технологический университет,
г. Казань

РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОБЫТИЙ В ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.¹



Авторские исследования показали, что одной из важнейших характеристик группового сознания молодого поколения является включенность в него ценностно-нагруженных суждений относительно видения прошлого, настоящего и будущего своей страны и народа, а также отношение к символическим датам в истории страны. Результаты исследования показывают, что Великая Отечественная война стоит на первом месте (69,6 %) по значимости и пониманию исторического события в сознании школьников с точки зрения человеческих судеб и потерь. Одним из результативных форматов патриотического воспитания молодого поколения автор считает движение «Снежных десантов» Казанского государственного университета, участие в котором уже более 50 лет позволяет новым поколениям осмысленно изучать и эмоционально переживать человеческое измерение истории.

Ключевые слова: патриотическое сознание, молодежь, идентичность, «Снежные десанты».

R.I. Zinurova

THE DEVELOPMENT OF PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF YOUTH THROUGH AN ACTIVE UNDERSTANDING OF EVENTS IN THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941–1945.

The author's research has shown that one of the most important characteristics of the group consciousness of the younger generation is the inclusion of value-laden judgments about the vision of the past, present and future of their country and people, as well as the attitude to symbolic dates in the history of

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-33006.

the country. The results of the study show that the Great Patriotic War is in the first place (69.6% of answers) in terms of the significance and understanding of the historical event in the minds of schoolchildren from the point of view of human destinies and losses. The authors consider the movement of «Snow Landings» of Kazan State University to be one of the most effective formats of patriotic education of the younger generation, participation in which for more than 50 years has been allowing new generations to meaningfully study and emotionally experience the human dimension of history.

Keywords: patriotic consciousness, youth, identity, «Snow Landings».

В настоящее время для устойчивого развития социальных процессов значимую роль играют вопросы, связанные с идентичностью молодого поколения. Наш авторский коллектив (Р.И. Зинурова, А.Р. Тузикова) более 20 лет занимается выявлением региональных характеристик идентификаций российской молодежи [1], исследованием социально обусловленного характера и факторов идентификаций молодежи [2].

Наши исследования показали, что одной из важнейших характеристик группового сознания молодого поколения является включенность в него ценностно-нагруженных суждений относительно видения прошлого, настоящего и будущего своей страны и народа, характеризующего идеологические схемы патриотического дискурса.

Анализ научных работ последних лет показывает, что за 2015–2019 гг. произошло смещение ведущих идентификаций в сторону их локальности в ущерб общероссийской и обще-гражданской идентификаций. Поэтому важной задачей представляется разработать меры по укреплению именно обще-гражданской российской идентичности как ведущей в «пакете» идентичностей нашего молодого человека.

Патриотическое сознание представляет собой отражение в групповом сознании значимости феномена Родины и самоопределения себя по отношению к ней, включающее степень готовности предпринять те или иные усилия для защиты ее интересов и безопасности. Согласно подходу А.Р. Тузикова [3] патриотическое сознание включает прежде всего идентичность (т.е. осознание себя частью страны, народа, государства, региона), во-вторых, эмоциональный компонент, проявляющийся

в гордости за страну и народ, а также отношение к символам страны и символическим датам в истории страны, в-третьих, готовность действовать во имя интересов страны и, в-четвертых, оценки образа будущего своей страны.

Социологическое исследование, проведенное учеными Казанского национального исследовательского технологического университета, позволило на основании 113 шкал, замерить различные проявления патриотического сознания учащейся молодежи г. Казани [4]. В контексте проблематики настоящей конференции остановимся на исторических событиях, осмысление которых значимо для молодежи и соответственно для проектирования содержания и технологий патриотического воспитания.

Любовь к Родине, понимание важности исторических событий в становлении характера подрастающего поколения, формирование чувства гордости за мужество ее народа в сложные исторические периоды формируются в процессе воспитания в образовательных учреждениях. Чувства гражданственности и патриотизма как эмоционально-оценочные параметры патриотического сознания исследовались на матрице объектов гордости за Россию.

Результаты исследования показывают три важных события в жизни народа, выбранные школьниками в качестве определяющих чувство гордости за страну. Великая Отечественная война по значимости стоит на первом месте по явным причинам, это и понимание исторического события в сознании школьников с точки зрения человеческих судеб и потерь, и активность СМИ в продвижении идеи «Бессмертного полка», участие семей в этом значимом событии, почитание истории своей семьи, гордость за Великую Победу. 69,6 % школьников выбрали чувство гордости за это событие.

Победа над Наполеоном в 1812 г. в качестве объекта гордости выбрана 49,6 % школьников, что объяснимо с точки зрения изучения этого события на уроках истории. Идеи мультикультурализма и понимание страны как гаранта дружбы и сотрудничества разных народов, населяющих страну, определили чувство гордости за мирное существование на единой территории в рамках единого государства 49,6 % школьников.

Важной составляющей в системе ценностей и идентичности российской молодежи в настоящее время является патриотизм.

Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, своему народу, стремление служить его интересам, готовность к выполнению гражданского долга по защите Отечества. Современная молодежь не стесняется называть себя патриотами. Согласно исследованиям Фонда «Общественное мнение» в российском обществе в настоящее время 68 % представителей возрастной группы от 18 до 30 лет считают себя патриотами. По данным мониторинга социального самочувствия молодежи Республики Татарстан 2018 г., патриотизм в представлении молодежи – это прежде всего «любить Родину», «испытывать гордость за великие достижения страны», «исполнять обязанности гражданина, соблюдать законы государства», «в случае необходимости защищать страну с оружием в руках».

В то же время в понятии «патриотизм» авторы различают позитивную и негативную стороны. Позитивная сторона связана с тем, что данный феномен представляет собой безусловную социальную ценность, поскольку выступает в качестве духовной и консолидирующей силы, способной мобилизовать все слои населения для решений жизненно важных социальных задач. Примерами позитивных форм патриотического поведения республиканской молодежи являются организация акции «По дорогам памяти», всероссийской поисковой экспедиции «Вахта памяти», межрегионального фестиваля поисковой песни и агитбригад «Ровесников следы», а также участие во всероссийской акции «Бессмертный полк», всероссийском слете поисковых отрядов «Поисковый фронт».

Негативными, несомненно, являются «патриотизм в сторону национализма», а также «любовь к родине публично и за деньги», когда патриотизм приобретает черты демонстративности, игры и формальных действий. В целом в настоящее время существует запрос на деятельностный патриотизм, молодежь крайне негативно относится к «профессиональному патриотизму» за деньги и неискренности провозглашаемых порой «правильных» лозунгов.

Одним из результативных форматов патриотического воспитания молодого поколения авторы считают движение «Снежных десантов» Казанского государственного университета, продолжающих развивать традиции уже более 50 лет. «Снежный десант» историко-филологического факультета совершил свой первый поход в зимние каникулы 1971 г. И.М. Ионенко стал на-

учным руководителем поисковой работы десанта. Поход был как туристическим, так и поисковым. В 1973 г. Совет ветеранов 334-й Витебской стрелковой дивизии присвоил десанту имя дивизии и передал ее знамя.

Группа историко-филологического факультета положила начало научно-поисковому направлению «Снежных десантов». Будущие профессионалы по «прошлому» находили темы для своих курсовых и дипломных работ на дорогах Восточной Европы, в военкоматах и на встречах с ветеранами, в музеях. «Снежный десант» историко-филологического факультета надолго стал лидером, на него равнялись. Научно-поисковое направление вышло на первый план, что заметно отличало казанских студентов-исследователей войны от их «коллег» из других городов страны. За 50 лет своей истории «Снежный десант» изучил боевые пути соединений, сформированных в Поволжье.

С 1982 г. «Снежный десант» историко-филологического факультета стал инициатором проведения операции «ПИСЬМО», начавшейся во время похода по Калининградской области. С 1986 г. десантники историко-филологического факультета стали участниками походов в «ДОЛИНУ», присоединились к поиску пропавших без вести воинов Второй ударной и 59-й армий Волховского фронта в Долине смерти Новгородской области, а чуть позже подключились к поисковым работам в Смоленской, Мурманской, Ленинградской и других областях СССР, а после 1991 г. – на территории России.

Так, в буквальном смысле история «Снежного десанта» историко-филфака протянулась от «черной» лестницы химфака КГУ до Берлина, где десант побывал уже в перестройку и прошел традиционным маршем до Рейхстага и Бранденбургских ворот.

На наш взгляд, именно инициирование деятельности самими студентами позволило десантскому движению стать долгожителем на фоне других идеологических акций, предложенных «сверху». Безусловно, менялись форматы и маршруты поискового движения вместе с развитием постсоветского российского общества. Но и сегодня для всех бойцов «Снежного десанта» открытие каждой страницы Великой Отечественной войны является огромной ценностью, так как каждое поколение интериоризирует эти события и факты, эмоционально переживает и переосмысливает человеческое измерение истории.

Библиографический список

1. Зинурова Р.И. Этническая социализация молодежи. Казань, 2004.
2. Тузиков А.Р., Зинурова Р.И. Концептуализация социокультурных аспектов формирования идентичности современной молодежи в рамках теории идеологии // Управление устойчивым развитием. 2015. № 1 (01). С. 39–44.
3. Тузиков А.Р. Бои после Победы (идеологическая конфронтация за интерпретацию Победы и общероссийская национальная идеология) // Бои за победу после победы. Казань : Изд-во КНИТУ, 2015.
4. Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. Алексеев С.А. Значение Победы в Великой Отечественной войне в сознании российского студенчества (на примере Республики Татарстан) // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2015. № 1 (14). С. 48–84.

Р.И. Зинурова

Казанский национальный исследовательский технологический университет,

г. Казань

Л.К. Рязапова

Гимназия № 39, г. Казань

СОВРЕМЕННЫЙ ПАТРИОТИЗМ В МИРОВОЗЗРЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН



Статья посвящена изучению отношения современной молодежи к патриотизму как социально-историческому явлению и основе национальной безопасности страны. Приводятся определения патриотизма, взятые из исторических и современных научных источников. На основе результатов интервью сделаны выводы о содержании понятия «современный патриотизм». Историческая трактовка понятия дополняется новыми смыслами. Интервью со старшеклассниками показали ответственное отношение современной молодежи к будущему своей страны, готовность действовать, а также уважительное отношение современной молодежи к истории, чувство гордости за достижения и подвиги своего народа.

Ключевые слова: современный патриотизм, современная молодежь, социологическое исследование, патриотические чувства.

R.I. Zinurova, L.K. Ryazapova

MODERN PATRIOTISM IN THE WORLD OUTLOOK OF SCHOOLS IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

The article is devoted to the study of the attitude of modern youth to patriotism as a socio-historical phenomenon and the basis of the country's national security. The definitions of patriotism are given, taken from historical and modern scientific sources. Based on the results of the interviews, conclusions were drawn about the content of the concept of «modern patriotism». The historical interpretation of the concept is supplemented with new meanings. Interviews with high school students showed a responsible attitude of modern youth to the future of their country, a willingness to act. The interview showed the respectful attitude of modern youth to history, a sense of pride in the achievements and deeds of their people.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-33006.

Keywords: modern patriotism, modern youth, sociological research, patriotic feelings.

П

Патриотизм для поколения Z приобретает новые смыслы. Являясь основой государственности и национальной безопасности, патриотизм становится часто обсуждаемой темой в СМИ применительно к современному поколению. В литературе современное поколение называют поколением Z, приписывая ему такие характеристики, как ответственность, честность и открытость новому опыту [3]. Поколение, устремленное в будущее, ориентированное на глобализацию и информатизацию современного мира часто с критикой относится к прошлому. Согласно опросу ВЦИОМ 75 % людей от 18 до 24 лет считают жизненный опыт родителей для себя бесполезным. Они выбирают собственный путь. Накопление знаний и опыта утрачивает свое значение, а креативность и способность к адаптации в современном мире выходят на первое место. Технологический разрыв поколений наглядно демонстрирует разное отношение к патриотизму как социальному явлению. Нашу статью мы посвятили исследованию содержания современного патриотизма и его места в жизни современной молодежи. Особое внимание мы уделили идеям национальной безопасности, для которой патриотизм является безусловной основой.

В научной литературе патриотизм определяется как социально-политическое явление и нравственный идеал, выражющий чувство любви к Родине, заботу о ее интересах и готовность к ее защите от врагов. Патриотизм проявляется в чувстве гордости за достижения страны, в чувстве ответственности иуважении к истории своего народа, бережном отношении к народной памяти, национально-культурным традициям. Отношение современной молодежи к патриотизму неоднозначное. СМИ акцентируют внимание на случаях неуважительного отношения молодежи и проявлению «непатриотических» чувств к родной стране.

В толковом словаре С.И. Ожегова дается следующее определение патриотизма: «Патриотизм – это преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [5]. В.И. Даль называл па-

триотом «любителя отечества, ревнителя о благе его...» [2]. Являются ли эти исторические трактовки патриотизма актуальными для современной молодежи? Не существует ли разрыва в трансляции данных определений патриотизма в государственных СМИ и представлений о нем молодежи? Находят ли отклик, остаются ли в сердцах молодежи эти точные, на наш взгляд, определения патриотизма?

Исследования последних лет фокусируются преимущественно на понятии патриотизма как национальной идеи страны. В научной работе О.Г. Зубовой и И.Н. Бухтияровой представлено понимание патриотизма как социального явления, базовой характеристики личности, части общественного сознания, устанавливается самоидентификация граждан с достижениями страны [4]. В статье М.В. Андреева, Д.Е. Зарвы анализируется понятие патриотизма с позиции законодательства и доктрины, его значение для национальной безопасности России, проводится прямая взаимосвязь патриотизма и национальной идеи [1].

Патриотизм объединяет людей, способствует становлению единой нации. Единая нация в наше время обладает гораздо большей мощью и большим спектром влияния на мировое общество. Нацеливая всех на общую деятельность и уважая отдельно работу каждого, народ страны трудится для ее блага; учитывая мнение каждого, нация становится непобедимым союзом.

В нашем исследовании приняли участии учащиеся образовательных учреждений, с которыми было проведено полуструктурированное интервью.

Мы поставили цель выяснить отношение молодежи к основным понятиям «Родина» и «патриотизм», к ведущим историческим событиям и праздникам, посвященным Великой Отечественной войне. Наверное, сложно говорить обо всем поколении, однако некоторые обобщения об отношении старших школьников к понятиям «Родина», «патриот» и другим мы попытались сделать в нашем исследовании. В ходе интервью, были получены следующие выводы.

1. Родина – это в первую очередь место, где мы рождаемся, место, которое обладает для нас важной исторической памятью. Это гордость за историю нашей Родины. Но не менее важно, чтобы у современной молодежи была возможность гордиться современными достижениями нашей Родины. На уточ-

няющий вопрос «Каковы достижения современной России?» респонденты затруднились ответить, и без подготовки никто четкого примера привести не смог.

2. Патриот – человек, который любит свою Родину и гордится ею, готов защитить Родину от напастей. Только жертвовать собой ради Родины современные школьники не готовы. Ради чего они готовы пожертвовать собой, так это ради семьи, родных и близких, живущих на Родине. Но молодежь также понимает, что такие рассуждения возможны до тех пор, пока не случилась критическая ситуация и военная угроза для страны. Возможно, что в случае кризиса защита Отечества станет главной задачей для каждого.

3. Этот блок вопросов был посвящен проблеме формирования патриотических чувств. Рассматривалось, как формируются, как складываются взгляды, связанные с отношением к своей стране, к месту своего жительства, какие события повлияли или могут повлиять на позитивное или негативное отношение к Родине. Были получены следующие ответы. Во-первых, субъекты влияния – это семья и родители, которые объясняют и демонстрируют своими примерами отношение к родной стране. Во-вторых, определенное влияние оказывают средства массовой информации – телевидение и киноиндустрия. В-третьих – школа. Начиная с первого класса, дети и молодежь вовлечены во внеурочную работу, посвященную событиям Великой Отечественной войны, родственникам, участвовавшим в сражениях.

4. Также мы выяснили у современных школьников, какое значение для нашей страны имеет празднование Дня Победы и почему важен этот день. Современная молодежь трепетно относится к этой дате. Для них в этот день важна память о героических поступках соотечественников того времени, дедов и прадедов. И здесь мы возвращаемся к понятию «национальная идея», которая может быть построена вокруг Великой Победы в великой войне. Важно широкое освещение этой даты, что значила эта война и что значила эта победа... Участников войны в живых осталось не так много, а их дети и внуки, родители нынешних школьников, мало рассказывают о событиях войны и участии членов наших семей в той войне. Школьники вспомнили в связи с этим общероссийскую акцию «Бессмертный полк», но не вся молодежь принимает в ней участие. Часто они считают избы-

точной такую публичную демонстрацию, по их мнению, скорбь должна быть внутренним делом каждого человека и вспоминать погибших на войне следует в семейном кругу.

Благотворительная помощь ветеранам от школьников обычно не привязана только к празднованию Дня Победы. В этих мероприятиях молодежь участвует от имени как общеобразовательной школы, так и других учебных заведений – музыкальных и художественных школ. Многие участвуют в различных волонтерских движениях, в том числе и патриотического характера, с целью помочь пожилым людям, детям-сиротам, творческого воспитания учеников младших классов.

5. Что касается других общегосударственных праздников, то старшие школьники зачастую затруднились их назвать: День защитника Отечества, День России, День народного единства, День Конституции Российской Федерации. Все эти дни, даже несмотря на то, что они являются нерабочими «красными» днями календаря, ребята не относят к категории праздничных.

6. Мы попробовали предложить школьникам самим придумать мероприятия (активности), которые помогли бы им реализовать себя как патриотов своей страны, доказать наличие у них чувства патриотизма. Ответы включали в том числе идеи проявления любви к своей стране и принесение пользы через проведение субботников по уборке территории родного города. Для современной молодежи это тоже патриотизм!

7. Описывая будущее нашей страны, старшеклассники понимают, что условия, в которых они будут жить, возможность процветания и счастье Родины зависят только от них, от того, что именно они решат поменять и решатся ли на эти изменения. Но точно сформулировать, что требует изменений, они пока не готовы.

8. Молодежь не боится своего будущего, готова развиваться во всех направлениях, при этом развитие и обучение рассматриваются не только в своей стране, но и за рубежом. Это должно принимают за желание убежать от своей Родины, но поколение Z видит в этом возможность изучить мир, узнать что-то новое. От этого они не становятся меньшими патриотами.

Молодежь сегодня научилась гордиться собой, своими достижениями, она научилась открывать для себя новые возможности, совмещать различные виды деятельности, при этом при-

нося пользу не только себе, но и близким, стране, миру в целом. При этом они продолжают гордиться своим народом, характером этого народа, в основе которого желание помочь людям.

Так что же такое Родина для современных школьников? Мнение одного из респондентов: «Родина – это место, где ты родился, это люди, которые живут рядом с тобой, это история, которой ты гордишься. Родина – это Я».

Библиографический список

1. Андреев М.В., Зарва Д.Е. Патриотизм как фактор национальной безопасности России // Всероссийская научная конференция «Социально-экономическое развитие России». 2019. С. 86–91 // https://phsreda.com/ru/article/33008/discussion_platform.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М. : Русский язык, 1981.
3. Зинурова Р.И. Формирование «сетевого сознания» поколения Z в виртуальном пространстве // Управление устойчивым развитием. 2021. № 4 (35). С. 48–53.
4. Зубова О.Г., Бухтиярова И.Н. Патриотизм как основа формирования национальной идеи в современном российском обществе // Теория и практика общественного развития. 2017. № 5. С. 2–29 // http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2017/5/sociology/zubova-bukhtiyarova.pdf.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М. : Русский язык, 1986.

Д.Б. Казанцева

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

ДУХОВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ РОССИЯНИНА КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА



В статье рассматриваются основы патриотизма – духовность и нравственность. Духовность предстает главным содержанием души личности, источником патриотизма. В процессе воспитания личность осваивает духовный опыт и постигает основы любви, позволяющей в дальнейшем творить свою собственную духовную культуру. Духовные качества личности основываются на духовной культуре личности, воплощаясь в патриотизме. Формирует эстетические и нравственные ценности природная среда, пронизанная духом народа.

Ключевые слова: духовность, нравственность, патриотизм, личность, культура, качества личности, ценности, природная среда.

D.B. Kazantseva

SPIRITUALITY AND COMPATIBILITY OF RUSSIAN PERSONALITY AS THE BASIS OF PATRIOTISM

The article considers the basic principles of patriotism – spirituality and morality. Spirituality is the main content of the soul of personality, the source of patriotism. In the process of upbringing, personality acquires spiritual experience and acquires the basis of love, which allows in the long run to create its own spiritual culture. Spiritual qualities of personality come from the spiritual culture of personality, embodied in patriotism. Forms aesthetic and moral values of the natural environment, imbued with the spirit of the people.

Keywords: spirituality, morality, patriotism, personality, culture, quality of personality, value, nature.



Духовность и нравственность личности россиянина исходят из ее ментальных особенностей. Их можно рассматривать в плане культурной безопасности и защиты фундаментальных ценностей (патриотизм, историческая память, идеалы личности и общества и др.), выполняющих в обществе мировоззрен-

ческую, преемственную, регулятивную, охранительную, инновационную, правовую и другие функции.

В работе «Путь духовного обновления» И.А. Ильина [6] духовность предстает как самое значимое в душе личности, ее главное содержание, любовь и служение, сила личного самоуправления и сила «поющего сердца», жилище совести и местонахождение художественного искусства, источник правосознания, истинного патриотизма и основа здоровой государственности и великой культуры.

Патриотизм напрямую связан с духовным опытом человека. Главное в человеке, – был убежден И.А. Ильин, – это «духовный опыт». «Воспитать человека значит прежде всего пробудить в нем... доступ к этому духовному опыту. Только в этом опыте человек может постигнуть, что такое любовь, какова ее глубина и сила и в чем ее священное значение. Только здесь он может научиться отличать добро от зла, услышать в самом себе голос совести, постигнуть, что такое честь, благородство и служение. Только в этой области он может увидеть, что такое художественность и прекрасное искусство, воспитать свой вкус и развить свое восприятие красоты. Только духовный опыт может открыть ему, что такое истинное знание, очевидность и доказательство и в чем состоят научная культура и достоинство ученого» [6, с. 68].

По мнению И.А. Ильина, поддерживавшего и соглашавшегося с А.С. Хомяковым, именно «закон любви» и «идея сердца» пронизывали всю жизнь русского народа, присущую ему духовность и душевность. Философ утверждает, что без ценности Любви такие государственные дела, как судопроизводство, превращаются в формализм, а воины и войско – в наемную армию и т.д. Таким образом, Россия как живая духовная система, по мнению русского мыслителя И.А. Ильина, творила исстари свою собственную духовную культуру – культуру сердца, культуру «созерцающей любви».

Патриотизм основан на качествах личности, воспитанных в ней от рождения. Анализируя работы русских философов и исходя из открытого А.С. Хомяковым и И.А. Ильиным «закона Любви», суть которого «создание Красоты жизни на основе Добра и Истины, установлении Гармонии человека и Мироздания», современный исследователь В.А. Шемчук [7, с. 117] выявил такие

качества, присущие народам славянской культуры, как добродушие, сострадание, сочувствие, преданность, верность традициям, справедливость, совестливость, вместимость, отзывчивость, характеризующие духовный мир личности, его глубину, широту, тонкость (т.е. восприимчивость), выступая основой национального мировосприятия, миропонимания, мироотношения и миротворения.

Делая выводы о том, что «гармония в природе воцарится, когда общество достигнет гармонии в отношениях, а к ней можно прийти только через этические принципы, соответствующие законам природы», В.А. Шемчук указывает перспективу построения этического общества на возрожденной древнерусской морали и ставит важнейшей задачей «превратить человека в Творца», «зажечь в человеке огонь творчества, воспитать в нем потребность трудиться и обучить навыкам самовоспитания» [7, с. 21].

Патриотизм истоками своими уходит в духовную культуру личности и общества и выработанную личностью систему ценностей, связывая ее с родной природой. Ю.А. Жданов [5, с. 25], автор деятельностного подхода к определению понятия «культура», выдвигал «бинарную оппозицию», противопоставляющую культурное (искусственное) природному (натуральному). Обе эти противоположности одновременно полагаются одна через другую, одна не может существовать без другой. «Дух народа своими корнями уходит в ту природную среду, с которой связан он своим трудом и бытом, досугом и мечтой. Природный мир формирует эстетические и нравственные ценности, умение прислушаться к окружающей жизни, оценить красоту» [4, с. 282–283], – писал Ю.А. Жданов, будучи убежденным, что культурное не из чего вывести и построить, кроме как из природного. «Человек и его культура несут в себе природу матери-земли, свою биологическую предысторию... Культурное есть природное, продолженное и преобразованное человеческой деятельностью» [5, с. 111]. Ю.А. Жданов называл Россию огромным «государством-контиентом, опиравшимся одним локтем в Балтику, другим – в Тихий океан» [4, с. 265–272].

Ему вторил другой известный российский мыслитель Г.Д. Гачев: «Природа и Культура находятся в диалоге: и в тождестве, и в дополнительности. Общество и История призваны воспол-

нить то, чего не даровано стране от природы» [3, с. 11]. Процесс удовлетворения природных (прием пищи, устройство жилища, продолжение рода и т.п.) и социальных (труд, общение, досуг и т.п.) потребностей характеризирует определенный тип культуры, т.е. целостную систему существенных связей материальной и духовной культуры этноса, которая представлена в многообразных формах развития жизни (экономика, политика, религия, искусство, наука, техника, быт). Понятие «тип культуры» трансформировано Г.Д. Гачевым в понятие «Космо-Психо-Логоса», выражающего структуру национального целого. Если человек как органическое существо есть троичное единство тела, души и духа, то и национальная целостность – это единство местной природы (Космос), национального характера народа (Психея) и склада мышления (Логос). Каждый народ стремится выработать свой Логос, и зависеть он будет от родных просторов, от специфики национального характера, степени духовности и нравственности народа. Так, характер русского народа определен равниной, которая по душе пришла восточно-славянским племенам, выбравшим для себя постоянным местожительством именно равнину [1, с. 52].

Патриотизм – это история России. По мнению Д. С. Лихачева [5, с. 25], именно история дает примеры достоинства и щедрой Доброты, высокое представление о человеке, его мудрости, полученной через страдания, мужество, понимание, принятие и доброту. Находим у Д.С. Лихачева и определение понятия «соборность» как единого сообщества, сопричастности к единому миру, к целому, что было очень характерно для русского человека, и патриотизма как благороднейшей стороны личной и общественной культуры духа, характерной для русских.

В связи с вышеизложенным отметим, что любить свое Отечество необходимо духовной, «зрячей любовью» (И.А. Ильин), в которой инстинкт и дух воедино делом и трудом постоянно утверждают его совершенство [2, с. 167]. При этом истинный патриот тот, кто видит не только положительное в духовных путях своего народа, но и его соблазны, слабости и несовершенства, честно и мужественно убирая их для укрепления своей Родины. Внешне принудительный, официальный патриотизм неприемлем в России, он не пробуждает воспитание в душе чувства Родины, а на-против, нередко даже повреждает его.

Библиографический список

1. Белов А.В. Русская духовность и родные просторы // Человек в мире культуры : духовно-нравственное воспитание и развитие. Ростов н/Д., 2010.
2. Белов А.В. Юрий Андреевич Жданов – патриот России // Ю.А. Жданов и его вклад в фундаментальную науку и в развитие научного потенциала Северо-Кавказского региона. Ростов н/Д., 2009.
3. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995.
4. Жданов Ю.А. Избранное. Ростов н/Д., 2009. С. 265–283.
5. Жданов Ю.А. Культура и природа // В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов. Сущность культуры. Ростов н/Д., 1979.
6. Ильин И.А. Путь духовного обновления // И.А. Ильин. Собр. соч.: в 10 т. Т. I. М., 1993.
7. Шемчук В.А. Этическое государство. М., 2002.

Е.В. Кряжева-Карцева

Российский университет дружбы народов, г. Москва

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ. НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «МОЯ СЕМЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.» В РУДН



В статье проанализирован опыт Российского университета дружбы народов при реализации проекта «Моя семья в годы Великой Отечественной войны». Автор охарактеризовал все этапы работы студентов – от сбора материалов и написания статьи до участия в конференции. Указано, что данная форма воспитательной работы показала свою эффективность при формировании уважительного отношения в студенческой среде к подвигу народа в войне.

Ключевые слова: война, историческая память, Великая Отечественная война, семья, проектная деятельность.

E.V. Kriazheva-Kartseva

EDUCATION OF PATRIOTISM IN THE STUDENT ENVIRONMENT.
ON THE EXAMPLE OF THE IMPLEMENTATION OF THE PROJECT
«MY FAMILY IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR
1941 – 1945» AT RUDN UNIVERSITY

The article analyzes the experience of the Peoples' Friendship University of Russia in the implementation of the project «My family during the Great Patriotic War». The author described all stages of students' work – from collecting materials and writing an article to participating in the conference. It is indicated that this form of educational work has shown its effectiveness in the formation of a respectful attitude in the student environment to the feat of people in the war.

Keywords: war, historical memory, the Great Patriotic War, family, project activities.

В декабре 2021 г. мы вспоминаем памятные события истории Великой Отечественной войны – 80-летие контрнаступления

под Москвой, и в очередной раз обсуждаем вопрос о формировании в студенческой среде интереса к военным страницам нашей истории. Российским университетом дружбы народов накоплен большой опыт воспитательной работы по вопросу формирования уважительного отношения к войне. Со студентами всех учебных подразделений проводятся лекции, посещения музеев, поездки по местам Славы, «Уроки мужества», конференции в подразделениях, концерты в ходе празднования Дня Победы [1].

Заметным ежегодным событием в университете является проведение международной конференции «Моя семья в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», которая прошла в 2021 г. уже тринадцатый раз. Инициаторами этой работы несколько лет назад стали проректор по работе со студентами А.Д. Гладуш и заведующий кафедрой истории России, д-р ист. наук, профессор В.М. Козьменко, в настоящее время традицию продолжают проректор по работе со студентами С.В. Базавлук и заведующий кафедрой истории России, д-р ист. наук, профессор М.Н. Мосейкина.

Конференция является итогом практически годовой проектной деятельности студентов, которая включает несколько этапов.

Первый этап проходит в первой половине учебного года, когда обучающиеся, желающие подготовить статью о своей семье в годы войны, обращаются к архивам, знакомятся с литературой в библиотеках, анализируют материалы электронных информационных ресурсов – «Память народа», «Мемориал», «Подвиг народа» и др.

Второй этап проходит в зимнее время, когда студенты готовят тексты публикаций. Также осуществляется первичная проверка статей преподавателями кафедры истории России. В этот период организуются выставки и круглые столы на факультетах, в институтах и академии, в ходе которых также осуществляется отбор и лучших работ, и выступлений на их основе. Материалы направляются в оргкомитет конференции, где проходит второе рецензирование.

Третий этап – подготовка сборника студенческих работ, в котором традиционно представлены все учебные подразделения, по 5–7 лучших статей от каждого. Руководит данным направлением работы профессор кафедры истории России Е.В. Кряже-ва-Карцева.

Четвертый этап. В дни празднования Дня Победы проводится конференция в формате круглого стола, в ходе которой выступают авторы лучших работ, по одному от подразделения. Во время мероприятия присутствуют все авторы опубликованных статей. Авторы работ награждаются грамотами от руководства вуза.

До 2018 г. на данные мероприятия приглашались ветераны Великой Отечественной войны – преподаватели университета, среди которых ныне ушедшие от нас профессора – А.С. Протопопов, Я.А. Ломко и др. Они делились со студентами своими воспоминаниями. Инициатива проведения такого ежегодного проекта поддерживается Музеем Победы на Поклонной горе в Москве, где проходили некоторые из прошедших конференций, а также планируется ее проведение в 2022 г.

Очевидно, что за несколько лет реализации проекта он стал хорошей традицией РУДН. Ежегодно увеличивается количество участников: от 100 человек в 2010 г., до более чем 2000 студентов в 2021 г. В сборнике за 2010 г. было опубликовано всего 33 работы [2], а в 2021 г. уже 75 статей [4]. И это лучшие работы. Публикации подготовлены студентами Российской Федерации, из государств – бывших республик СССР, а также других стран, чьи семейные истории связаны с Великой Отечественной войной.

Неослабевающий интерес в студенческой среде к проблематике конференции говорит о желании молодежи не только собрать материал о своих семьях, но и сохранить память о подвиге родных как на фронтах, так и в тылу. Молодые люди с гордостью, благодарностью и неподдельным восхищением пишут о тяжелом военном детстве своих близких, лишениях военного времени, страданиях раненых, подвиге бойцов и работников тыла.

Ярким свидетельством глубоких переживаний студентов являются их комментарии в статьях: «Написание данной работы далось мне тяжело, безумно трудно читать все письма с фронта моего прадеда к бабушке. Мы не должны забывать про прошедшую войну» (С.Р. Бикбова) [3, с. 38]; «Я никогда не забуду своих прадедов, защищавших нашу Родину, и их подвиги в Великой Отечественной войне. Моя семья бережно хранит ордена, медали, красноармейские книжки и чтит память героев, которых с нами уже нет» (А.А. Иглина) [3, с. 75]; «Низкий поклон всем тем, кто отстоял нашу

страну и сберег мирное небо для нас, потомков!» (И.А. Стародубцев) [3, с. 193].

Работа с источниками, знакомство с историей семьи, написание текста – все это этапы студенческого проекта, который, как верно отметила К.В. Текина: «процесс созидания действительности, который ведет к преобразованию самого субъекта деятельности» [5, с. 186]. Руководство РУДН и коллектив кафедры истории России планируют дальнейшее продолжение проекта, который стал важным элементом многоплановой и разнообразной по формам воспитательной работы вуза.

Библиографический список

1. Белановская Ю.Е., Миронова А.В. Влияние университетской среды на формирование патриотизма студенческой молодежи // Уроки истории: к 50-летию создания кафедры истории России Российского университета дружбы народов. М. : РУДН, 2021. С. 118–121.
2. Весна 1945-го года. Материалы II Международной конференции студентов и аспирантов, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Москва, РУДН, 4–7 мая 2010 г. М. : РУДН, 2010.
3. Моя семья в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Материалы XII Международной конференции студентов, посвященной 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Москва, РУДН, 15 мая 2020 г. М. : РУДН, 2020.
4. Моя семья в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Материалы XIII Международной конференции студентов, посвященной 76-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Москва, РУДН, 20 мая 2021 г. М. : РУДН, 2021.
5. Текина К.В. Образовательно-воспитательный потенциал проектной деятельности студентов в воспитательной работе куратора педагогического вуза // Таврический научный обозреватель. 2016. № 1 (январь). С. 182–186.

В.М. Кузьмина

Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Л.С. Холтобина

Всероссийский музей «Юные защитники Родины», г. Курск

ИЗ ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН СОВЕТСКОГО СОЮЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ



Несмотря на ряд запретов, которые действовали в отношении деятельности литераторов, артистов и музыкантов, ими были созданы произведения, благодаря которым удалось сформировать новый тип советского человека со своими ценностями и идеалами. Индустриальная модернизация внесла свои корректизы в формирование внутри человеческой среды целостной палитры жизнедеятельности. И именно тема индустриализации в различных вариантах была одной из ведущих как в литературном творчестве, так и изобразительном искусстве.

Ключевые слова: культура, искусство, государственная политика, патриотизм, советский гражданин.

V.M. Kuzmina, L.S. Holtobina

FROM THE EXPERIENCE OF FORMATION OF PATRIOTIC AND
CIVIL CONSCIOUSNESS OF CITIZENS OF THE SOVIET UNION
BY ARTISTIC MEANS

Despite a number of prohibitions that applied to the activities of writers, artists and musicians, they created works thanks to which they managed to form a new type of Soviet man with their values and ideals. Industrial modernization has made its own adjustments to the formation within the human environment of an integral palette of life. And it was the theme of industrialization in various versions that was one of the leading in both literary creativity and the visual arts.

Keywords: culture, art, state policy, patriotism, Soviet citizen.

П

атриотизм как миссия служения Отечеству формируется в процессе обучения, воспитания и социализации молодежи, в подготовке к созидательному труду, служению своей Родине. Важно при этом, чтобы молодые люди усвоили, что их личное, семейное благополучие, достижение жизненных ожиданий в различных сферах деятельности и социальный статус взаимосвязаны с готовностью к служению своему Отечеству – тому коллективу, обществу и государству, в котором они живут.

Незыблемость сталинских постулатов пронизывала в буквальном смысле слова повседневную жизнь советского народа, определяя их сознание, нравственность, мышление, дела, поступки, формируя основные принципы внутренней и внешней политики СССР как в годы войны, так и в послевоенные годы.

По свидетельству Л. Фейхтвангера, единство взглядов подавляющего большинства населения СССР сводилось к трем позициям, а именно: к общности мнений по вопросу об основных принципах коммунизма, к всеобщей любви к Советскому Союзу и к разделаемой всеми уверенности, что в недалеком будущем Советский Союз станет самой счастливой и самой сильной страной в мире. «Мне нравится наивное патриотическое тщеславие советских людей, – пишет Фейхтвангер. – Молодой народ ценой неслыханных жертв создал нечто очень великое, и вот он стоит перед своим творением, сам еще не совсем веря в него, радуется достигнутому» [5, с. 62].

Такой патриотизм вполне оправдан и полезен для укрепления единства общества. Он не исключает критику порой весьма важных персон и крупных ошибок, но только не генеральной линии партии. Р. Баландин и С. Миронов отмечают, что «развитие и расцвет СССР показали в сжатом виде те гигантские потенциальные возможности, которые сопряжены с народовластием и колlettivizmом. Но героический подъем сменился застоем и духовным обнищанием, прямо пропорциональным материальному обогащению» [1, с. 270–271]. И в этом большая заслуга творческой интеллигенции. В конце концов, Сталин отметил значимость деятельности интеллигенции в условиях индустриальной модернизации следующими словами: «Советская интеллигенция преданно работает на дело обороны нашей страны, не-

прерывно совершенствует вооружение Красной армии, технику и организацию производства. Она помогает рабочим и колхозникам в подъеме промышленности и сельского хозяйства,двигает вперед в условиях войны советскую науку и культуру» [4, с. 118]. В 1939 г. правительство наградило орденами 172 писателей. В феврале 1940 г. было принято решение об учреждении премий за выдающиеся произведения прозы, поэзии, драматургии и критики. Во время первых выборов в Советы депутатов трудящихся лучшие писатели были удостоены избрания народом в Верховный Совет СССР (А. Толстой, М. Шолохов), в верховные советы республик, в местные советы.

Творческая интеллигенция сделала гораздо больше, она сформировала новый тип советского человека, который тонко чувствует свое единство с партией, государством и народом. Это же единство лежит в основе тех трудовых подвигов, которые совершают советские люди на всех участках работы. Но это формирование происходило под жестким контролем партии и государства. По мнению наркома просвещения А.В. Луначарского, в этих условиях «государство не может допустить свободы печатной пропаганды», так как «слово есть оружие». Особый интерес представляет его мнение как одного из идеологов правящей партии о цензуре. «Цензура? – вопрошает он. – Какое ужасное слово! Но для нас не менее ужасные слова: пушка, штык, тюрьма, даже государство. Все это для нас ужасные слова, все это их арсенал, всякой буржуазии, консервативной и либеральной. Но мы считаем священными штыки и пушки, самые тюрьмы и наше государство, как средство к разрушению и уничтожению всего этого. То же самое и с цензурой. Да, мы нисколько не испугались необходимости цензировать даже изящную литературу, ибо под ее флагом, под ее изящной внешностью может быть внедряем яд еще наивной и темной душе огромной массы, ежедневно готовой пошатнуться и отбросить ведущую ее среди пустыни к земле обетованной руку из-за слишком больших испытаний пути». Далее Луначарский замечает: «Цензура есть не ужасная черта переходного времени, а нечто, присущее упорядоченной социализированной социалистической жизни» [2].

Тема восстановления как тема строительства новой жизни появилась еще в произведениях военных лет. «После битвы» (1943) Б. Агапова, «Творчество» (1943) А. Серафимовича, «Пись-

мо товарищу» (1944) Б. Горбатова – произведения, отражавшие непоколебимость народной веры в победоносное завершение войны, пафос неиссякаемой творческой энергии народа, сумевшего сразу, не дожидаясь окончания войны, приступить к мирному строительству. В послевоенный период тема восстановления обогащается новым содержанием, которое отчетливо проявляется в очерках Б. Галина «В Донбассе» и «В одном населенном пункте» (1946–1947). Восстановление разрушенного хозяйства Б. Галин изображает как процесс коммунистического созидания, неразрывно связанного с ростом сознания советских людей. Сумев найти живую связь современности с годами пятилеток и годами войны, он увидел истоки трудового героизма народа в недавнем прошлом – в опыте индустриального строительства.

Тему возвращения советских людей к созидательному труду наиболее глубоко и полно разработал П. Павленко. Замысел романа «Счастье» (1947) родился из непосредственных наблюдений писателя, жившего в это время в Крыму. Но от частных фактов писатель шел к большим жизненным обобщениям. Роман «Счастье» показал, как в трудные годы войны, когда еще шли кровопролитные бои на западе, когда только начинала налаживаться жизнь на опустошенной фашистами советской земле, партия и народ уже приступили к выполнению задач индустриального строительства.

Создание образа современника во всей полноте его человеческих качеств, проникновение в мир его мыслей и чувств, глубокое психологическое объяснение его дел – все это оставалось еще не до конца решенной задачей у советских писателей. Несомненно, плодотворным было их обращение к эпохе первых пятилеток, причем это делалось не для того, чтобы рассказать читателю о какой-то новой интересной профессии, а для того, чтобы показать великий смысл созидательного труда советских людей, в процессе которого формируются и шлифуются новые человеческие характеры.

Творчество художника сильно не психологической углубленностью образов, а их пластической выразительностью, передающей силу и красоту гармонически развитого человека. Живописец умеет выявить свое, очень современное и оптимистическое мироощущение. В лучших своих произведениях он

преодолевает черты схематизма, заметные в его некоторых, особенно ранних, работах.

Тамбовские художники также внесли свой вклад в формирование новых ценностей советского общества [3]. Большинство значимых произведений, созданных художниками, соединяют в себе такие темы, как героический и трудовой подвиг простого народа как на фронтах войны, так и в тылу. Например, на выставке в Тамбове в 1943 г. «Тамбов в дни Отечественной войны» художник В. Белоцветов представил картину «На стройке узкоколейки», изображающую строительство дороги для подвоза топлива к оборонным заводам. В.Н. Кожухов кроме картины «Проводы комсомольцев на трудовой фронт» показал зрителям несколько портретов воинов Красной армии. Н.А. Отнякин написал полотно «Заградительный пост на северней окраине Тамбова». А.Н. Нестеров в «Автопортрете в ушанке» создает образ художника, вместе со всем народом прошедшего сквозь суровую годину войны. Большшим обобщением отмечен портрет «Колхозник» работе Н.А. Отнякина.

Т.Н. Емельянова была среди тех, кто, не жалея своих сил, трудился в тылу. В произведениях, посвященных теме Отечественной войны, («Бронепоезд «Тамбовский рабочий»» – ТОКГ, «Подарок фронту» (1947) – ТОКМ) запечатлен трудовой подвиг жителей родного города, собравших для создания бронепоезда нужные деньги. Именно сопричастность художницы к событиям военных лет делает работу редким документом военной поры.

Таким образом, в произведениях советским писателям и художникам удалось передать пафос созидательного труда. Однако, несмотря на серьезные успехи, советские писатели не полностью раскрыли современную жизнь колхозной деревни со всеми трудностями и противоречиями, преодоление которых составляет основное содержание борьбы советских людей за подъем сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Баландин Р., Миронов С. Заговоры и борьба за власть. – М., 2003.
2. Луначарский А.В. Свобода книги и революция // Печать и революция. 1921. № 1. С. 3–9.

3. Михайлов В.И. Художники Тамбовского края. Л. : Госиздат, 1976.
4. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М. : Политиздат, 1950.
5. Фейхтвангер Л. Москва, 1937. М. : Гослитиздат, 1937.

Н.В. Машенцева

Российский университет дружбы народов, г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ



В статье рассматриваются основные направления и педагогические условия, способствующие патриотическому воспитанию личности в современном многонациональном университете.

Ключевые слова: педагогические условия, межнациональное взаимодействие, межконфессиональное взаимодействие, патриотическое воспитание личности, культура патриотизма, многонациональный университет, толерантность.

N.V. Mashentseva

PECULIARITIES OF PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS AT A MULTINATIONAL UNIVERSITY

The article examines the main directions and pedagogical conditions that contribute to the patriotic education of the individual in a modern multinational university.

Keywords: *pedagogical conditions, interethnic interaction, interfaith interaction, patriotic education of the individual, culture of patriotism, multi-national university, tolerance.*

В

Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» в ст. 2, п. 2 дано определение понятию «воспитание» как деятельности, направленной на развитие личности, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению,

взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, культурному наследию и традициям разных стран мира, природе и окружающей среде.

Следует отметить, что включение в основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) Рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы положительно влияет на процессы воспитания и развития личности обучающихся, так как теперь в процесс образования включены не только задачи по формированию профессиональных компетенций у обучающихся, но и компетенций гражданско-патриотической направленности. Таким образом, формирование у обучающихся понимания патриотизма как выполнения долга перед своей страной сохраняет свою актуальность не только для российских, но и для иностранных студентов, обучающихся в российских вузах.

В соответствии с таким определением понятия «патриотизм», в университете должны быть созданы педагогические условия патриотического воспитания личности обучающихся вне зависимости от их национальной принадлежности, направленные на формирование готовности к служению *своему* Отечеству через успешную профессиональную деятельность, приносящую пользу *своему* народу и государству.

По результатам опроса, проведенного на статистически значимой выборке обучающихся ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» в 2020 г., более 80 % опрошенных считают себя патриотами своей страны, более 67 % заинтересованы в деятельности по избранной профессии. Но в целом по выборке у более 70 % опрошенных отмечается низкая персональная потребность в соотнесении своей профессиональной деятельности с национальными интересами, в то же время более 50 % считают, что в государстве должны сохраняться и развиваться традиции патриотизма и служения Отечеству. Эти результаты показывают нам, в каких направлениях необходимо развивать патриотическое воспитание личности обучающихся в университете.

Под педагогическими условиями патриотического воспитания личности обучающихся в многонациональном университете мы понимаем целенаправленно организованную преподава-

телями педагогическую среду, систему педагогических средств и педагогических взаимодействий.

Особую важность имеет наличие структурно-функциональной модели воспитания патриотизма в университете, представляющей собой единство взаимосвязанных элементов (гуманистические дисциплины, смыслообразующая деятельность студентов в процессе учебной и внеучебной работы, критерии качества профессиональной подготовки обучающегося – человека культуры, гражданина, патриота, нравственно ответственной личности компетентного специалиста).

При формировании педагогических условий патриотического воспитания личности в многонациональном университете важно учитывать особенности эмоциональной сферы представителей разных стран и культур. Особая роль принадлежит воспитанию и сохранению чувства любви к месту рождения и проживания, Родине, гордости за свою этническую и национальную принадлежность, уважительного отношения к культуре других народов и т.д.

Философ И.А. Ильин писал: «Люди инстинктивно, естественно и незаметно привыкают к окружающей их среде, к природе, к соседям и культуре своей страны, к быту своего народа. Но именно поэтому духовная сущность патриотизма остается почти всегда за порогом их сознания» [1, с. 218].

Именно поэтому социокультурная среда современного многонационального университета должна быть средой, эмоционально комфортной для студентов из разных стран мира. Через воспитание толерантности, диалог культур, эмпатию следует формировать позитивное межнациональное и межконфессиональное взаимодействие в студенческом коллективе при сохранении этнической идентичности обучающихся, что является необходимым условием успешной адаптации и жизнедеятельности как российских, так и иностранных обучающихся в период обучения в университете, а также в дальнейшем при построении их профессиональной карьеры в глобальном мировом сообществе.

Движущей силой воспитания патриотизма является не само по себе присвоение личностью социокультурного опыта служения своему Отечеству, а общественно заданные, социально и нормативно закрепленные модели поведения и взаимодействий.

ствия. Культура патриотизма перестает быть внешней средой, к которой должен адаптироваться молодой человек [2, с. 22].

Хорошо организованная воспитательная работа в университете является педагогическим инструментом формирования гражданско-патриотических ориентиров личности в современном мире, способствует гармонизации межнациональных отношений через систему педагогических средств и педагогических взаимодействий преподаватель – студент, студент – студент в процессе учебной и внеучебной деятельности.

При выборе педагогических средств воспитательной работы с обучающимися следует учитывать, что социокультурная среда многонационального университета детерминирована особенностями многонационального контингента обучающихся, многообразием их ценностных установок, жизненных принципов, способов культурной и религиозной самоидентификации [3, с. 132].

Важным фактором, положительно влияющим на процесс патриотического воспитания личности в многонациональном вузе, является совместная социально значимая деятельность обучающихся, участие в деятельности студенческих национальных и интернациональных объединений по различным направлениям деятельности (научная, общественная, волонтерская, творческая, спортивная деятельность, участие в движении студенческих отрядов, в РУДН действует более 300 студенческих объединений), проведение Дней культуры своей страны, участие в интернациональных студенческих фестивалях. Например, в РУДН проходят «Фестиваль народных традиций», «Нас подружила Москва», а также в нашем университете действует 96 профессиональных студенческих объединений обучающихся по направлениям подготовки, которые включают в свою деятельность взаимодействие с выдающимися российскими и иностранными выпускниками университета, известными личностями, добившимися успеха в профессиональной деятельности, что позволяет обучающимся сформировать положительный личный опыт служения, активную «я-позицию» гражданина и патриота своей страны, уважающего и сохраняющего собственную национальную культуру и традиции, а также уважающего культурное наследие других стран и народов, готового к диалогу культур [4, с. 74].

Образовательная среда современного международно ориентированного российского университета с ежегодным увеличени-

ем числа иностранных студентов претерпевает социокультурные изменения, что, бесспорно, оказывает влияние на организацию педагогического процесса в целом и создаваемые педагогические условия воспитания личности обучающихся в мультикультурном пространстве университета. Анализ ряда практик патриотического воспитания студентов показывает, что в вузах России накоплен определенный опыт в этом направлении деятельности. Однако пока еще малоисследованной является проблема создания и развития педагогических условий патриотического воспитания личности обучающихся из разных стран мира в многонациональном университете.

Библиографический список

1. Ильин И.А. Путь к очевидности. М. : Республика, 1993.
2. Кусмарцев М.Б., Машенцева Н.В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи : теория и практика : Монография. Волгоград : ПринТерра, 2007.
3. Машенцева Н.В. Социокультурная среда вуза как основа межнационального и межконфессионального взаимодействия // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия : Проблемы социально-гуманитарного знания. 2014. Т. 17. № 13 (140). С. 132–133.
4. Машенцева Н.В. Патриотическое воспитание личности в современном многонациональном вузе // PrimoAspectu. 2017. № 1 (29). С. 70–74.

3.3. Мухина
Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)
Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»,
г. Старый Оскол

О СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СТИ НИТУ «МИСИС»



В статье приводятся результаты исследования, посвященного проблеме патриотического воспитания студентов СТИ НИТУ «МИСиС». Автором обосновываются принципы формирования системы патриотического воспитания студенческой молодежи, отвечающей современным вызовам и задачам страны. Тема актуальна сегодня для России.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, национальная идея, формы патриотического воспитания студентов.

Z.Z. Mukhina

ABOUT THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENT YOUTH IN THE STI NITU MISIS

The article presents the results of a study devoted to the problem of patriotic education of students of NITU MISIS. The author explains the principles of forming a system of patriotic education of student youth that meets modern challenges and tasks of the country. The topic is relevant today for Russia.

Keywords: patriotism, education, national idea, forms of patriotic education of students.

Сегодня патриотизм начинает возвращаться в образовательную систему Российской Федерации, представляя важную часть воспитания граждан, отвечающую современным вызовам и задачам развития страны, а также социально-возрастной структуре российского общества. Патриотизм является составной частью национальной идеи России, выработанной веками, и будет

способствовать консолидации российского общества, обеспечит национальную безопасность и российскую гражданскую идентичность населения страны.

Формирование патриотизма и гражданственности в сознании студенческой молодежи, как показывает практика, наиболее эффективно, когда есть система, составляющая практико-ориентированное образование: нравственное, патриотическое и гражданское воспитание студентов в процессе обучения в вузе, комплекс знаний и целый ряд воспитательных воздействий на личность студента. В сознании обучающихся важно сформировать понимание их роли в судьбе Родины, причастность к своему народу, уважительное отношение к прошлому страны, социальную и гражданскую ответственность, любовь к своей «*alma mater*» и др. Патриотическое воспитание должно пронизывать учебный процесс на протяжении всего периода институциональной социализации подрастающего поколения, являясь своего рода воспитательной доминантой.

В настоящее время СТИ НИТУ «МИСиС» проводит системную научно обоснованную организаторскую и просветительскую деятельность с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России. Для выявления актуального состояния и конкретных проблем патриотического воспитания студенческой молодежи в институте было проведено анкетирование студентов 1-го – 2-го курсов. Анкета включала 16 вопросов. В первом блоке были представлены общие вопросы о патриотизме, знании государственной символики России, области, края и важности уважительного и бережного отношения к ней (например, «Что вы понимаете под словом «Родина»?», «По каким признакам вы определяете для себя понятие «патриотизм»?», «В чем проявляется истинный патриотизм?» и др.). Анализировалось мнение студентов о необходимости патриотического воспитания в молодежной среде («Нужно ли сегодня в стране уделять больше внимания патриотическому воспитанию молодежи?»), об отношении к своей малой родине («Какие факты из истории и современного состояния Белгородчины способствуют уважительному отношению к нашему региону/ вызывают у вас сожаление?»).

Особенно важна была для нас оценка студентами используемых в институте форм воспитательной работы и формиро-

вания патриотических ценностей. Результаты анкетирования выявили некоторые тревожащие тенденции. Так, на вопрос «Считаете ли вы патриотизм обязательным компонентом духовной жизни современной личности?», 45,3 % опрошенных студентов ответили «скорее нет, чем да» и «нет». На вопрос «Участвовали ли вы в мероприятиях патриотического или военно-патриотического характера за последние 2–3 года?» 67,2 % ответили «очень редко» и «не участвовал». Вопрос «Что, по вашему мнению, играет решающую роль в формировании патриотической позиции молодежи?» предполагал 7 вариантов ответов (допускался выбор двух ответов), среди которых были «внеклассные воспитательные мероприятия» и «учебные дисциплины школы и вуза». Эти ответы выбрали в различных комбинациях всего 14,2 % респондентов, большинство опрошенных полагают, что это удел семьи и произведений литературы и искусства. В целом ответы студентов показали, что воспитательная работа по формированию патриотических ценностей как в школе, так и в вузе в последние десятилетия является недостаточной. Не секрет, что у значительной части молодых людей появилось неуважение к «людям в погонах» и к армии, к традициям российского воинства: патриотизму, священному воинскому долгу по защите Отечества, верности присяге и духовным ценностям общества и старших поколений. Это, безусловно, настороживает и заставляет преподавателей и сотрудников высшей школы искать новые формы, методы и приемы патриотического и гражданского воспитания студенческой молодежи [1].

Обобщая многолетний опыт воспитательной работы, в том числе и патриотического воспитания, в СТИ НИТУ «МИСИС», можно отметить следующее. Область имеет уникальные для России ресурсы военно-патриотического воспитания, связанные прежде всего с героическим прошлым нашего региона. В первую очередь к этим ресурсам следует отнести Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле», а также Мемориальный музейный комплекс «Дом-музей генерала армии Н.Ф. Ватутина» в Валуйском районе. Белгороду и Ставропольскому Осколу присвоено высокое звание «Город воинской славы», на территории области находится множество памятников защитникам Родины периода Великой Отечественной войны.

Особое внимание в институте уделяется сохранению и развитию чувства гордости за великие исторические события, примерам невиданной стойкости и мужества советских воинов, роли великих полководцев в победе на фронтах самой кровопролитной в истории человечества Великой Отечественной войны, сохранению памяти о подвигах российских воинов – защитников своего Отечества. В Старом Осколе многое свидетельствует о героическом прошлом нашего города.

В институте традиционными стали проведение Недели Славы, посвященной Дню освобождения города Старый Оскол от немецко-фашистских захватчиков, Вахты и акции Памяти, экскурсии по местам воинской славы, шефство над ветеранами и др. Студенты пишут о ветеранах статьи, готовят видео- и фотопортажи, отмечая: «больно осознавать, что мы – последнее поколение, которое еще может вживую пообщаться с ветеранами той страшной войны».

Особый интерес вызывает работа студентов на занятиях по истории с плакатом «Боевые и трудовые награды победителей в Великой Отечественной войне», подготовленным преподавателем-историком кафедры гуманитарных наук. Студентам предлагается изучить награды близких родственников и рассказать о них. Так, в институтской газете «Технолог» продолжаются публикации в рубриках «История Победы в истории семьи», «Дню Великой Победы – посвящается!» (стихи, проза, фотографии, письма, архивные и другие материалы). Особено интересны рассказы студентов и преподавателей о близких им людях – участниках и очевидцах событий тех лет.

Эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи является волонтерское движение, которое активно развивается последние годы, и деятельность музея «Имя в истории института». Более 20 лет институт поддерживает тесную связь с Белгородской региональной общественной организацией «Историко-патриотическое объединение «Поиск», которая 50 лет ведет поиск останков защитников Отечества, оставшихся на полях сражений непогребенными. В рамках реализации концепции патриотического и гражданского воспитания в институте сохраняется традиция показывать всем студентам-первокурсникам фильм «Это нужно живым...». После просмотра фильма каждый из них пишет

отзыв о нем. Отзывы ребят разнообразны, но все они сходятся в одном – члены клуба «Поиск» занимаются очень нужным, важным и благородным делом.

Патриотическое воспитание студенческой молодежи гражданами своей Родины предполагает знание и уважение своих корней, культуры, традиций, обычаяев своего родного края – малой родины, создание у студентов более полного представления о культуре народа через познание культурных традиций своего региона, изучение вклада выдающихся земляков в различные сферы жизни общества и т.п.

Патриотическое воспитание должно быть основано в значительной степени на деятельности самих воспитуемых, связанной с изучением своей родословной, заботой о могилах и памятниках павшим в боях за Родину, шефской помощи представителям старшего поколения. В связи с этим следует особо отметить деятельность кафедры гуманитарных наук, где в рамках курсов социально-гуманитарных дисциплин студенты выполняют творческие задания по традиционной и современной культуре Оскольского края и Белгородчины, героическому прошлому Отечества и Белгородчины, готовят фото- и видеопрезентации, участвуют в региональных и всероссийских конкурсах научных и творческих работ, патриотических чтениях и научно-практических конференциях.

Особым направлением работы вуза является приобщение студентов-иностранцев, обучающихся в СТИ НИТУ «МИСиС», к традициям россиян, славной истории СССР. Не секрет, что после распада Советского Союза во многих его бывших республиках была конъюнктурно, в угоду местным националистически настроенным элитам, переписана история совместной жизни нескольких поколений советских людей. Кафедра гуманитарных наук СТИ НИТУ «МИСиС» в связи с этим делает все возможное для того, чтобы студенты-иностранцы знали подлинную историю военных событий 1941–1945 гг., понимали и ценили вклад русского народа и каждого народа СССР в достижение нашей общей Великой Победы.

Конечно, перечислить все формы, методы и виды патриотического воспитания студентов в СТИ НИТУ «МИСиС» невозможно. Институт последовательно утверждает себя как создатель эффективной социокультурной среды, способной различными

формами и средствами воздействовать на формирование патриотизма и гражданственности, активной жизненной позиции, самосовершенствования и самовоспитания обучающейся студенческой молодежи.

Библиографический список

1. Канныкин С.В., Мухина З.З. Формы патриотического воспитания студентов в СТИ НИТУ «МИСиС» // Патриотическое воспитание в системе высшего образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М. : Изд. Дом НИТУ «МИСиС», 2017. С. 144–148.

Н.А. Полева, Т.Я. Часовских
Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)
Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»,
г. Старый Оскол

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЯ «ИМЯ В ИСТОРИИ ИНСТИТУТА» В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ СТИ НИТУ «МИСИС»



В статье рассматриваются разные формы деятельности музея «Имя в истории института» СТИ НИТУ «МИСиС» по патриотическому и гражданскому воспитанию студентов в техническом вузе. Показано, как элементы музейной работы способствуют формированию мировоззрения молодежи с учетом ценностей и традиций исторического прошлого вуза, региона и страны в целом.

Ключевые слова: воспитание, патриотизм, гражданственность, студенческая молодежь, музейная работа.

N.A. Poleva, T.Ya. Chasovskykh

ACTIVITIES OF THE MUSEUM «NAME IN THE HISTORY OF THE INSTITUTE» IN THE SYSTEM OF PATRIOTIC AND CIVIL EDUCATION OF STUDENTS STI NITU «MISIS»

The article presents different forms of activities of «Name in the history of the institute» STI NITU «MISIS» museum on the patriotic and civil education of students in a technical university. It is shown how elements of the museum work contribute to the formation of young people's worldview, taking into account values and traditions of the historical past of the university, the region and the country as a whole.

Keywords: education, patriotism, citizenship, student youth, museum work.

Патриотическое воспитание на сегодняшний день является одной из актуальнейших проблем государственной политики.

В последнее время все более очевидной становится неразрывная связь патриотического воспитания молодежи и проектирования будущего нашей страны. Если у подрастающего поколения не будет чувства Родины, глубокого понимания ценностей и своеобразия ее истории и культуры, то у России как суверенного государства не будет будущего.

Формирование патриотизма и гражданственности в сознании студенческой молодежи, как показывает практика, наиболее эффективно, когда есть система, которая пронизывает весь образовательный процесс. С первых дней в Старооскольском технологическом институте им. А.А. Угарова (филиале) НИТУ «МИСиС» особое внимание уделялось патриотическому воспитанию в студенческой среде. Одним из направлений реализации рабочей программы по воспитанию является деятельность музея «Имя в истории института».

Открытие музея «Имя в истории института» состоялось в 2014 г., в год празднования 35-летия Старооскольского филиала МИСиС (в наст. время – Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС») с целью увековечивания памяти тех людей, которые стояли у истоков и внесли существенный вклад в становление и развитие СТИ НИТУ «МИСиС». В основной экспозиции музея представлены документы об открытии института – Старооскольского филиала Московского института стали и сплавов (1979 г.), фотографии его основателей.

Цель деятельности музея – формирование у молодого поколения уважения к прошлому, любви к настоящему и веры в будущее.

В рамках реализации в вузе концепции патриотического, гражданского и нравственного воспитания студентов музей ежегодно проводит для первокурсников Дни открытых дверей. Студенты знакомятся с экспозициями, посвященными В.Б. Крахту (первому директору института), А.А. Угарову (директору Оскольского электрометаллургического комбината, чье имя носит СТИ НИТУ «МИСиС»). Отдельная экспозиция отображает студенческую жизнь и лидеров студенческого самоуправления.

После экскурсий студенты пишут отзывы о музее и институте: «На экскурсии мы узнали об основателях Старооскольского технологического института, о его замечательных пре-

подавателях и выдающихся выпускниках» (А. Юдина, ИТ-17д); «В музее было представлено множество экспонатов и фотографий, значимых для истории института. Все они хранят память о том, с чего начиналась история СТИ НИТУ «МИСиС». После экскурсии я поняла, насколько интересным, даже можно сказать величественным, стал в моем сознании наш институт, где мне предстоит учиться в ближайшие годы...» (А. Канаева, Э-21д); «Мы узнали много интересного и познавательного из биографии Алексея Алексеевича Угарова – директора ОЭМК, о директорах СТИ НИТУ «МИСиС», профессорско-преподавательском составе, оставивших заметный след в истории института и истории нашего родного города – Старого Оскола...» (Д. Смоляков, Э-21д).

Ежегодно в Дни науки функционирует выставка «Научные достижения во времени», где размещены материалы, документы научно-исследовательских работ докторов наук нашего института. Ученые не только открывают для студентов азы изучаемого предмета, но умело вовлекают их в научную деятельность. В 2021 г. – в Год науки и технологий в Российской Федерации была организована выставка «Динамика научных достижений во времени». С особым интересом студенты знакомились с научными материалами молодых ученых, недавно защитивших кандидатские и докторские диссертации, ставших победителями научно-исследовательских конкурсов, и с результатами их научной деятельности, что является хорошим ориентиром для привлечения в будущем первокурсников к исследовательской работе. Для систематизации научной деятельности совет музея приступил к разработке путеводителя по научным достижениям.

Другим направлением деятельности музея является издание книг-летописей о тех людях, которые самоотверженно служили своему делу: «Наш первый...» (В.Б. Крахт); «Теоретик и экспериментатор» (Э.Э. Меркер); «Интеллект во всем» (Ю.И. Еременко); «Сын Отечества» (А.П. Сергиев); «О Женщине-ученом» (Л.Н. Крахт); «О педагоге, ученом, наставнике» (В.И. Авдеев); «Женщина, мать, преподаватель, ученый» (З.З. Мухина); «И это все о нем» (В.М. Расолов); «Удивительная женщина» (А.А. Черникова); «Почетный профессор СТИ НИТУ «МИСиС»» (В.В. Скоч); «О добром, сильном, талантливом, благородном человеке» (А.А. Угаров). Стало традицией проведение в музее Дней памяти, посвященных людям, которые были верны своей alma-mater. Такой материал

способствует воспитанию у молодого поколения таких качеств, как умение выстраивать траекторию успеха, занимать активную жизненную позицию, служить Отечеству. Особое внимание уделяется достижениям студентов, членов студенческого самоуправления, чтобы довести, как пишет один из студентов, «мысль, что найти свой путь в жизни каждого из нас – это значит занять в обществе такое положение, которое поможет максимально раскрыть свои творческие и интеллектуальные способности, принести огромную пользу нашему обществу...» (Д. Смоляков, Э-21д).

Гордостью музея является раздел, посвященный меценатам СТИ НИТУ «МИСиС», в частности базовому предприятию – Оскольскому электрометаллургическому комбинату (ОЭМК), а также Стойленскому и Лебединскому горно-обогатительным комбинатам (СГОК и ЛГОК), «Металлоинвесту» и другим участникам развития института, что способствует повышению престижа инженерного труда.

Музей выполняет не только воспитательную, но и образовательную функцию. Важным направлением работы музея является организация тематических выставок, посвященных знаменательным датам и праздникам, что способствует повышению интереса студенческой молодежи к истории Отечества.

В последние годы возрастает интерес представителей всех поколений к истории Великой Отечественной войны. В музее представлены видеофильмы, книги, сборники, газеты, посвященные событиям Великой Отечественной войны в Старооскольском городском округе. Практикуется проведение музейных занятий: «Далекий 1943-й на карте города Старый Оскол», «История Победы – в истории семьи» и др. Одним из направлений музея, создаваемых с целью патриотического воспитания студенческой молодежи, остается тема Великой Отечественной войны.

Большой интерес вызывают выставки, которые ежегодно организует музей совместно с музеем клуба «Поиск» ко Дню освобождения нашего города (5 февраля 1943 г.). Экскурсии включают музыкальное сопровождение – главное место отведено гимну клуба «Поиск», который написала Т.Л. Ярошенко, главный специалист СТИ НИТУ «МИСиС». Тематика выставок разнообразна: «Герои бронебойщики – освободители города Старый Оскол», «Разговор защитника Отечества с потомками», «75 лет

со дня освобождения города Старый Оскол от фашистских захватчиков», «Патриотическому клубу «Поиск» – 50 лет», «За Зину Туснолову», «Никто не забыт, ничто не забыто. Священный долг гражданина России», «Клуб «Поиск» – воспитание молодежи на героическом прошлом нашего народа», «Они навсегда остались молодыми», Историко-патриотический диалог «Блокадный Ленинград – на грани жизни и смерти» и др.

У многих осталась в памяти фотовыставка «Далекое-близкое» (февраль 2020 г.), созданная на основе фотографий немецких корреспондентов, побывавших в Старом Осколе в период оккупации города. На выставке было представлено более 30 фотографий, собранных и отреставрированных В.Г. Чуриковым, членом музейного совета Старооскольского краеведческого музея. Выставки «Фронтовая почта», «Читая солдатские письма» дали студентам возможность почувствовать живые нити, которые связывали людей друг с другом в то страшное время, так же как связывают они сейчас те переживания с нынешним днем, те судьбы с судьбами всех, кто прикасается к этим письмам сегодня. Для организации выставки «Аты-баты шли солдаты» (2019 г.), приуроченной ко «Дню защитника Отечества», были собраны материалы из личного архива студентов, преподавателей и сотрудников института, служивших в армии.

В сентябре 2021 г. в музее состоялась встреча с первокурсниками в форме историко-патриотического диалога, посвященная песне «Бухенвальдский набат»: ««Набат» заставляет вспомнить об ужасах войны, о погибших людях, мы не должны забывать о людях, заживо сожженных... Бухенвальд – символ бесчеловечности. Этот рассказ пронзил до глубины души, тронул даже самого равнодушного. Нам, молодому поколению, интересно узнавать о разных событиях Великой Отечественной войны, память о которой всегда будет храниться в наших сердцах» (Е. Кобальт, гр. Э-21).

Музей «Имя в истории института» проводит огромную работу по поиску, сохранению и передаче молодому поколению исторической памяти. В музее было представлено 50 экспозиций, столько же интерактивных выставок. Число музейных предметов основного фонда сегодня составляет 570 экспонатов. Постоянно проводятся обзорные и тематические экскурсии не только для студентов института, но и для учащихся школ, населения

Старого Оскола, гостей института и города. За шесть лет в музей посетили 16 281 человек, из них 6977 школьников, 4222 студента вуза, 1945 студентов СПО, 3137 человек – представители общественности.

Формирование патриотизма и гражданственности связано с высшим уровнем развития личности, особенно в социально-духовном и нравственном плане. На этом уровне развития личность идентифицирует себя с Родиной, Отечеством. Интегрирующим моментом при этом является активная жизненная позиция молодежи. Главная задача – не только передать знания, но и побудить присутствующих к размышлению, анализу, привлечь их к диалогу.

Приведем слова из отзыва одного из студентов: «В музее мы услышали не просто историю о людях, жизни и ее уроках. Это была история о нас самих; о том, к чему можно стремиться и чего мы можем достичь. Я думаю, что все студенты СТИ НИТУ «МИСИС» должны знать историю развития института, а помочь им в этом может музей «Имя в истории института»» (Н. Джобава, гр. Э-21).

«ПАТРИОТИЗМ» VS «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ»? К ВОПРОСУ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕФИНИЦИИ



Традиционно в России не отделяли гражданственность от патриотизма, воспринимали эти термины в тождественной системе, как дополняющие друг друга для развития единого мощного государства. Сегодня происходит регенерация дореволюционных подходов к патриотическому воспитанию молодежи, отказу от революционных преобразований и переходу к эволюционному развитию многонациональной страны.

Ключевые слова: гражданственность, патриотизм, Россия, Родина, государство, сохранение исторической памяти.

I.A. Popp

«PATRIOTISM» VS «CITIZENSHIP»? TO THE QUESTION OF NATIONAL DEFINITIONS' PERCEPTION

Traditionally, in Russia, citizenship was not separated from patriotism; these terms were perceived in an identical system, complementing each other for the development of a single powerful state. Today there is a regeneration of pre-revolutionary approaches to the patriotic education of young people, the rejection of revolutionary transformations and the transition to the evolutionary development of a multinational country.

Keywords: citizenship, patriotism, Russia, Motherland, state, preservation of historical memory.

П ривычная и известная большинству граждан современной России трактовка слова «патриотизм» – любовь к Родине появляется в толковых словарях XIX – начала XX в. [19, с. 22] и до сих пор «в общем и целом рассматривается на чувственном уровне, в качестве чувства любви к Родине» [17, с. 7]. Одновременно

развиваются более сложные определения, связанные с обоснованием патриотизма как сложного социокультурного явления, пронизывающего все основные стороны жизни и деятельности личности и общества [6, с. 363].

Современные авторы анализируют на уровне междисциплинарного подхода патриотизм, выясняя его концепции и соотношение «с такими идеологическими направлениями, как национализм и космополитизм», исследуют элементы структуры патриотизма: патриотическое сознание, патриотическую деятельность, патриотическое отношение и патриотическую организацию. Особое внимание уделяется проблемам организации и самоорганизации российского общества, консолидации на мировоззренческих основах взаимовлияния ментальностей этносов, создающих историко-культурное своеобразие России [13, с. 8].

В России перед каждым поколением многонационального российского народа стояли вопросы поддержания или возрождения государственной мощи, которая невозможна вне осуществления национальной идеи: «Национальная идея современной России есть примирение между властью и проснувшимся к самосознанию и самодеятельности народом, который становится нацией. Государство и нация должны органически срастись» [18]. Поиски национальной идеи в России имели многоаспектный характер: от политической и идентификационной до культурологической и цивилизационной парадигм [10, с. 159–170]. Наконец, в 2016 г. Президент РФ В.В. Путин подвел своеобразный итог перманентным дискуссиями и с точки зрения современной государственной власти сформулировал консервативную формулу национальной идеи: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» [15].

Такой подход государственной власти к объединению населения страны на основе патриотизма формируется еще в период правления Петра Великого, когда от верности и преданности своему Отечеству зависело развитие «регулярного» государства и становление огромной империи [7, с. 161–167]. Одновременно совершенствовался эстатистский подход: деятельность во имя России становилась абсолютной ценностью, а государство непременно отслеживало это и поощряло своих служащих через «Табель о рангах». При этом система дореволюционного воспитания не забывала о формировании гражданственности, ведь

«патриотизм есть душа всех гражданских добродетелей – и часто производит их всех. Он порождает сам по себе умеренность, трудолюбие, справедливость, любовь к славе, благочестие; он заставляет с мужеством переносить самые тяжкие труды и пренебрегать всякую опасность» [22, с. 11].

В рамках современного российского законодательства в сфере патриотического воспитания разработан целый ряд нормативно-правовых документов [14, с. 42–49], ключевой задачей которых в системе образования является «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества» [20]. Несмотря на взаимосвязанность и одновременно противоречивость дефиниций «патриотизм» и «гражданственность», законодатель использует их в качестве синонимов.

Однако «патриотизм» неразрывно связан с социальной общественностью, отражающей исторически сложившуюся связь со средой обитания и комплексом географических, этнических, культурных, идеологических, эстетических, религиозных представлений, оцененных в понятии «Родина», а «гражданственность» предполагает ценностно-правовую связь людей с определенным государством, реализуемую через их отношение к правам и обязанностям, закрепленным в соответствующих нормативных актах, обычаях и традициях. Постепенное развитие общества ведет к приоритету динамического гражданского над консервативным патриотическим [8, с. 43–45]. Одновременно без гражданского самосознания невозможно заботиться о стране и с любовью относиться к ней. Это подтверждают и современные мониторинги, проводимые ведущими социологическими фондами России.

Сегодня активно используется словосочетание «гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения», которое связывают с идеологией внутренней политики России и с формированием у россиян уровней гражданского самосознания [1, с. 76–79]. Важнейшими компонентами в этом процессе являются когнитивный, мотивационный и поведенческий, когда усвоение знаний об отечественной истории ведет к мотивационной готовности социально-общественной активности и выражается в поведенческих маркерах «деятельной любви» на благо Родины. Тем более, что понятие «гражданственность» тесно связано с высоким уровнем политической сознательности,

компетентности, законопослушания и проявляется в активном участии в социально-политическом процессе, способности и желании служить обществу и государству [16, с. 9].

Научный интерес представляет мониторинг Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), посвященный пониманию россиянами патриотизма. Большинство (85 %) респондентов связали это понятие с «любовью к своей стране (Родине)». Причем более 65 % опрошенных патриотизм не отделяли от гражданственности, так как называли истинными патриотами только тех людей, которые добросовестно исполняли свои гражданские обязанности: служили в армии, платили налоги. От 40 до 60 % участников опроса связали с патриотизмом и другие атрибуты гражданственности: знание государственной символики, участие в выборах, проживание и хранение финансовых активов в своей стране и др. [3].

Поэтому российское общество воспринимает два понятия «патриотизм» и «гражданственность» как единое целое, пытаясь характеризовать любовь к стране через четкие поведенческие требования, соблюдение которых обязательно для истинного патриота. Видимо, запрос российского общества на «воссоздание мощного и крепкого государства» [2] влияет на понимание патриотизма в гражданском измерении. В результате происходит процесс «регенерации патриотизма» в рамках «реанимации исторически сформировавшегося государственного патриотизма с апелляцией к великодержавным амбициям, заложенным на уровне массового сознания» [9, с. 16–17].

Итак, патриотизм есть основа для развития гражданственности, которая развивается в процессе политической социализации в условиях поддержания стабильности политической системы и консолидации общества [16, с. 5], причем исследования в этой области касаются «специфической стороны коллективной деятельности» в сфере формирования гражданской идентичности, гражданского общества, институтов местного самоуправления, факторов гражданственности, нравственности общества, процессов правовой унификации, политической стандартизации, культурной типизации и даже профессионального самоопределения государственных служащих [11, с. 4–10].

Таким образом, традиционно в России не отделяли гражданственность от патриотизма, воспринимали эти термины в тож-

дественной системе как дополняющие друг друга для развития единого мощного государства. В современной России происходит регенерация и даже имитация дореволюционных подходов к патриотическому воспитанию молодежи, отказу от революционных преобразований и переходу к эволюционному развитию многонациональной страны, который невозможен без патриотизма и гражданственности каждого индивида.

Библиографический список

1. Айвазян А.А. Гражданско-патриотическое воспитание как направление молодежной политики : системный анализ и модель целеполагания // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне : Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневского. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 76–79.
2. Аналитический обзор ВЦИОМ «Идейно-политические симпатии» // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/idejno-politicheskie-simpatii>.
3. Аналитический обзор ВЦИОМ «Россияне объяснили, как они понимают патриотизм»//<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-obyasnili-kak-oni-ponimayut-patriotizm>.
4. Гендугова М.Н. Формирование гражданственности молодежи в современной России : Автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2011. С. 7–10.
5. Дубровин В.Л. Патриотизм как ресурс социального самоопределения в российском обществе : Автореф. дис. ... канд. соц. наук. Ростов н/Д., 2015. С. 3–20;
6. Иванова С.Ю. Патриотизм в культуре современной России : Дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2004.
7. Кобылкин Р.А. Понятие «патриотизм» : история и современность // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 4 (31). С. 161–167.
8. Козлов А.А. Формирование патриотизма и гражданственности современной российской молодежи : теоретико-методологический и историко-социологический подходы // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне : Материалы мониторинга «Современное российское студенчество

о Великой Отечественной войне» / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневского. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 43–45.

9. Куликов С.П. Патриотизм в российском обществе : поколенческая специфика, стратегии регенерации и риски имитации : Автореф. дис. ... канд. соц. наук. Ростов н/Д., 2016. С. 16–17.

10. Медведева М.В. Национальные идеи в трудах любомуудров и их влияние на общественную мысль России XIX в. // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2019. № 2 (19). С. 159–170.

11. Парафило А.Л. Гражданственность в философско-правовом измерении : Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2011. С. 4–10;

12. Парашин А.Ю. Патриотизм : историко-социологический анализ : Автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2007. С. 3–22.

13. Погорелый А.П. Патриотизм как ценность российского общества : Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2004.

14. Попп И.А., Шахнович И.С. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации : нормативно-правовой аспект // Педагогическое образование в России. 2018. № 12. С. 42–49.

15. Путин назвал единственную возможную для России национальную идею // <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7>.

16. Скалина А.Н. Гражданственность в современной России : сущность, структура, типология. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2008.

17. Слухин С.В. Патриотизм в социокультурном развитии личности : Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Челябинск, 2005.

18. Струве Петр Бернгардович. Великая Россия. Из размышлений о проблеме русского могущества // <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-rossiya-iz-razmyshleniy-o-probleme-russkogo-moguschestva>.

19. Толковый политический словарь для всех. М., 1917.

20. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). Ст. 2. «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе».

21. Халтагарова О.Д. Гражданственность как компонент «Я-концепции» государственного служащего : Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003.

22. Чепик М.А. Патриотическая хрестоматия. Истинное православно-христианское учение о патриотизме или о любви к отечеству и примеры патриотизма в разные времена. Сергиев Посад, 1913. Ч. 1.
23. Шейко В.Н. Российский патриотизм : государственные и этнорегиональные социокультурные аспекты : Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2005.

В.Н. Прямицын, В.В. Чертов, М.С. Янкин
Научно-исследовательский институт военной истории Военной академии
Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, г. Москва

АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАМКАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ГРАЖДАН К ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ



В статье раскрываются основные вехи истории патриотического воспитания в контексте подготовки граждан к военной службе. Освещена деятельность государства и общественных организаций. Представлены типизация и периодизация этой деятельности, факторы, снижающие ее эффективность, выводы по результатам анализа.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, подготовка граждан к военной службе, ОСОАВИАХИМ, ДОСААФ, ЮНАРМИЯ.

V.N. Pryamitsyn, V.V. Chertov, M.S. Yankin

ANALYSIS OF THE HISTORICAL EXPERIENCE OF PATRIOTIC EDUCATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE NATIONAL SYSTEM OF TRAINING CITIZENS FOR MILITARY SERVICE

The article reveals the main milestones in the history of patriotic education in the context of preparing citizens for military service. The activities of the state and public organizations are highlighted. Typification and periodization of this activity, factors reducing its effectiveness, conclusions based on the results of the analysis are presented.

Keywords: patriotic education, preparation of citizens for military service, OSOAVIAKHIM, DOSAAF, UNARMIA.

В

Научно-исследовательском институте военной истории Военной академии Генерального штаба ВС РФ осуществляется работа по исследованию отечественного опыта патриотического воспитания молодежи как части системы подготовки граждан

к военной службе. В ходе анализа истории патриотического воспитания была определена ее научная периодизация и типизация, выявлен негативный опыт и исторические параллели, сформулированы основные уроки и выводы.

В результате проведения периодизации были выявлены, названы и охарактеризованы хронологические интервалы с относительно однородными свойствами. Первый из них – зарождение отечественной системы подготовки граждан к военной службе и патриотического воспитания длился с начала XX в. до 1917 г. Он характеризовался началом подготовки граждан к военной службе в Российской империи, ее разделением на обязательную и добровольную, появлением первых законодательных актов и руководящих документов, регулирующих эту деятельность.

С 1917 по 1941 г. длился период становления новой отечественной системы подготовки граждан к военной службе и патриотического воспитания. Ему было свойственно существенное повышение внимания государства к этим вопросам, создание оборонно-массового движения, организаций Всеобуч и ОСОАВИАХИМ в сложных экономических условиях на фоне обострения международной военной опасности.

Период развития в условиях военного времени связан с событиями Великой Отечественной войны. Деятельность государства по подготовке граждан к военной службе и патриотическому воспитанию была переориентирована с учетом потребностей фронта. Подготовка специалистов осуществлялась по расширенному набору специальностей с привлечением членов оборонных обществ к решению специальных задач (местная ПВО, разминирование, оказание медицинской помощи, охрана объектов и др.).

С 1945 по 1991 г. длился период развития в условиях мирного времени. Этот период отличался неоднородностью: от сворачивания начальной и допризывной военной подготовки в системе образования на фоне послевоенного восстановления экономики и народного хозяйства до существенного повышения внимания государства и партии к оборонно-массовой работе в условиях нарастания противостояния холодной войны.

Пятый из установленных периодов – совершенствование системы подготовки граждан к военной службе и патриотического воспитания длится с 1991 г. по настоящее время.

Анализ деятельности государства по подготовке граждан к военной службе и патриотическому воспитанию в каждом из указанных периодов позволил расширить ее типизацию. Наряду с общепринятым разделением этой работы на добровольную и обязательную впервые была проведена типизация, в которой критерием был выбран базовый общественно-государственный институт. Так, обязательная подготовка осуществлялась в системе народного образования и на рабочих местах. Добровольная – в системе добровольных оборонных обществ и в иных общественных организациях. Такая типизация нагляднее демонстрирует всю широту и разнообразие работы государства по подготовке граждан к военной службе и патриотическому воспитанию.

Еще одним результатом проведенного анализа истории системы подготовки граждан к военной службе и патриотического воспитания стало выявление факторов, снижавших в различные исторические периоды ее эффективность. Так, в Российской империи этими вопросами всерьез озабочились лишь под влиянием катастрофических последствий Русско-японской войны 1904–1905 гг. В межвоенный период к очевидным недостаткам следует отнести насаждение классового подхода и возложение на массовые оборонные общества задач, не имеющих отношения к подготовке к службе. В послевоенные годы просчет государства в деле подготовки граждан к военной службе выразился в распылении немногочисленных профильных ресурсов между параллельными организациями: ДОСАРМ, ДОСАВИА, ДОСФЛОТ. Кроме того, в 1950-е – 1960-е гг. был принят ряд решений об отмене начальной и допризывной военной подготовки учащихся средних школ и средних специальных учебных заведений. Подобные явления были допущены и в первые годы современной российской государственности. Каждый раз жизнь и практика показывали их ошибочность.

Следующим результатом анализа исторического опыта стало выявление исторических параллелей. Некоторые наиболее удачные формы оборонно-массовой работы прямо позаимствованы у наших предшественников, как, к примеру, комплекс ГТО. При этом не был воспроизведен масштаб этой работы. Например, в 1977 г. сдачей нормативов были охвачены 40 млн человек. Такая массовость достигалась активной ролью ВЛКСМ и профсо-

юзов. Целый ряд удачных решений из исторического опыта за-служивает более глубокого изучения и имеет потенциал более широкого использования на современном этапе.

По результатам анализа исторического опыта подготовки граждан к военной службе и патриотического воспитания были сформулированы основные уроки. Они говорят о том, что качество и масштабы работы по подготовке граждан к военной службе и патриотическому воспитанию прямо коррелируют с качеством и количеством призывающего контингента. Эти уроки указывают на необходимость координации и согласованности работы между различными министерствами, между федеральным центром и регионами, между государством, общественными организациями и энтузиастами в целях рационального использования всех профильных ресурсов при руководящей и организующей роли оборонного ведомства. Уроки свидетельствуют о необходимости внимания со стороны государства, совершенствования нормативно-правовой базы, достаточного финансирования, подготовки педагогических кадров соответствующего профиля и квалификации, создания и поддержания современной учебно-материальной базы, широкого использования передовых достижений науки и техники, отечественного и зарубежного опыта.

Вышесказанное позволяет сформулировать основные выводы из опыта подготовки граждан к военной службе и патриотического воспитания. Установлено, что такая подготовка являлась важным направлением деятельности Российской империи, СССР и Российской Федерации. При этом она находилась в прямой зависимости от текущей военно-политической обстановки и экономических возможностей государства. Одним из выводов является наличие у нашей страны уникального самобытного опыта, многое из которого с успехом применяется сегодня. Этот опыт имеет существенный потенциал и нуждается в дальнейшем изучении.

Н.В. Ряполова
Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)
Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»,
г. Старый Оскол

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ СТИ НИТУ «МИСИС» И ШГП)



Статья посвящена проблеме патриотического воспитания молодого поколения в процессе изучения иностранного языка. Приведены примеры возможных учебных заданий и методов работы патриотической направленности. Показаны роль и значение иноязычной культуры в воспитании личности обучающегося как патриота своей Родины.

Ключевые слова: патриотизм, обучение иностранному языку, патриотическое воспитание, творческое задание, историческое и культурное наследие.

N.V. Ryapolova

FOSTERING OF STUDENTS' PATRIOTISM BY MEANS OF A FOREIGN LANGUAGE (ON EXAMPLE OF STI NITU «MISIS» AND MODERN LANGUAGES AND HUMANITIES CENTRE)

This article is devoted to the problem of students' patriotism fostering while learning a foreign language. Some possible examples of learning activities as well as teaching methods of patriotic orientation are given. The role and significance of foreign culture in the education of a student as a patriot of his Homeland are shown.

Keywords: *patriotism, teaching a foreign language, patriotic upbringing, creative task, historical and cultural heritage.*

Патриотизм является одной из наиболее ярких черт российского национального характера. Словарное определение гласит: «Патриотизм – это любовь к родине, к отечеству; одно из наибо-

лее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями» [1, с. 7]. Сложно не согласиться с тем, что патриотизм сегодня является нравственной основой жизнеспособности нашего государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества [2]. Патриотизм также определяется как совокупность черт социально-нравственной личности и проявляется в ее активной деятельности по самореализации на благо Родины, с учетом того факта, что личность выступает основным субъектом патриотизма. При этом активная созидающая роль личности проявляется в процессе саморазвития – интеллектуального, нравственного, духовно-творческого, деятельностного. Основным моментом активной самореализации личности патриота является отождествление ее высших интересов, целей, идеалов с Отечеством, отношение к которому определяется возвышенностью любви и силой долга.

По словам известного русского публициста и историка М. Меньшикова, «будущее есть только у того государства, молодое поколение которого выбирает патриотизм». Важность формирования у молодого поколения любви к Родине, малой родине, истории, языку и культуре, на наш взгляд, очевидна. Огромную роль в патриотическом становлении человека играет образовательное учреждение, которое должно зарождать в молодом поколении чувство гордости за Отечество, воспитывать национальное достоинство, готовить гражданина и патриота.

Преподавание иностранного языка в Старооскольском технологическом институте им. А.А. Угарова (СТИ НИТУ «МИСиС») и Центре гуманитарной подготовки СТИ НИТУ «МИСиС» дает широкие возможности по воспитанию патриотизма, гражданственности, высоких нравственных качеств личности, которое осуществляется через содержание учебного материала. Все наполнение учебно-воспитательного процесса при изучении иностранного языка способствует патриотическому воспитанию, которое направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины и способности успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время [4]. Иностранный язык является средством, при помощи которого обучающиеся могут рассказать миру о своей Родине, городе, выдающихся соотечественниках, героическом прошлом нашей страны, мужестве ее народа. По-

этому материал на занятиях подбирается таким образом, чтобы из него можно было бы почерпнуть знания о традициях, истории, людях своей страны и страны изучаемого языка. Чем обширнее область знания фактов родной культуры, которой оперируют учащиеся, тем продуктивнее работа по ознакомлению с иной культурой [5, с. 11–15].

Известно, что единство всякой культуры поконится на общем языке ее символов. Знакомство студентов СТИ НИТУ «МИСиС» и учащихся ЦГП с государственной символикой страны изучаемого языка происходит путем сравнения и постоянной оценки имевшихся ранее знаний и понятий с вновь полученными. Так, например, при изучении истории британского флага Union Jack обучающимся предлагается найти информацию об истории флага России, сравнить их происхождение.

Большое внимание на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» в СТИ НИТУ «МИСиС» уделяется выполнению творческих заданий, приближающих иноязычную коммуникацию к личному опыту студентов. Приведем примеры некоторых заданий. Так, по теме «Мой родной город» вариантом творческого задания может быть проведение экскурсии для иностранных туристов, прибывших в город. Вначале студентам предлагается просмотреть короткое видео и ответить на ключевой вопрос «Why should people visit our town?» Затем они по очереди вытягивают картинки, изображающие различные места нашего города и, не показывая остальным, описывают их, объясняя, где они находятся, как к ним добраться, что там можно делать. Остальные должны угадать описанные места. После совместного составления маршрута экскурсии и заполнения опорной таблицы студенты проводят экскурсию, добавляя интересные факты, полученные во время занятия. Кроме того, обучающиеся с энтузиазмом встречают идею выполнения проектной работы «Welcome tour home town», целью которой является подготовка визитной карточки родного города. Подобные задания способствует воспитанию у студентов уважительного отношения к родной культуре, стремления жить и работать в родном городе и приумножать его богатства.

Особое место в развитии патриотических чувств студентов СТИ НИТУ «МИСиС» занимает организация внеучебной воспитательной деятельности. Ежегодно для них организуются конкур-

сы презентаций на иностранном языке, олимпиады и конкурсы переводчиков. Как правило, тематика данных мероприятий приурочена к памятным датам и событиям в истории России: «Вечный огонь памяти: к 75-летию Курской битвы», «75-летие снятия блокады Ленинграда», «Великая Отечественная война глазами студентов», «Разработка вакцины «Спутник V» от коронавируса» (год развития науки и технологий в России) и др. Участие в подобных мероприятиях не только развивает языковые, интеллектуальные и познавательные возможности студентов, но и развивает их творческий потенциал, приобщает к культурным ценностям своего народа, базовым национальным ценностям российского общества, формирует гражданско-патриотическую позицию.

В группах ЦГП воспитание патриотизма представляет собой целенаправленный процесс включения учащихся в различные виды учебной и внеучебной работы, связанной по своему содержанию с развитием патриотических чувств. Знакомясь со страной изучаемого языка, сравнивая зарубежного сверстника и самих себя, учащиеся выделяют общее и специфичное, что способствует объединению, сближению, развитию понимания и доброго отношения к стране, ее людям, нравам, обычаям и традициям. Для достижения этих целей при обучении иностранному языку используются следующие формы и приемы работы: конкурсы, викторины, проекты; написание эссе, сообщений и историй; выполнение разнообразных творческих заданий, работа с печатными материалами и т.д.

Выполнение творческих заданий способствует формированию у учащихся ЦГП социально значимых и личностных качеств. Например, при изучении темы «Семья» ребятам в форме «мозгового штурма» предлагается назвать основные качества личности идеального семьянин. Слова фиксируются на доске, и затем в процессе обсуждения учащиеся выбирают несколько качеств, составляющих социально одобляемый портрет человека-семьянин. С большим интересом ребята составляют родословную своей семьи, изображая ее в виде семейного дерева. В ходе выполнения подобных заданий учащиеся задумываются о системе духовно-нравственных ценностей, связанных с понятиями семьи и дома. А, как известно, именно с семьи начинается любовь к Родине.

Организация и проведение творческих конкурсов входят в число значимых условий патриотического воспитания. «Immortalmemory» – конкурс проектов, в котором приняли учащиеся ЦПП в ознаменование 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Раскрытие данной темы потребовало немало времени и интеллектуальных усилий. Ребята рассказали о своих близких, участниках этой войны в форме мини-сочинений на английском языке. Они провели целое исследование военной истории своей семьи, приложив к рассказам фотографии своих предков. В каждом рассказе – частица души и истории большой страны. Работа над проектами не только воздействовала на патриотические чувства учащихся, но и расширила их знание отечественной и мировой истории, повысила их культурный уровень.

Таким образом, в современных условиях патриотическое воспитание подрастающего поколения является одним из приоритетных направлений учебных заведений. При этом следует помнить, что чувство патриотизма многогранно по содержанию: это и любовь к родным местам, и ощущение своей неразрывности с окружающим миром, и гордость за свой народ, и желание сохранять и приумножать богатство своей страны [3]. Формирование разносторонне развитой поликультурной личности, ее мировоззрения, чувства патриотизма и национального достоинства возможно при системном освоении национальной культуры, а также в процессе приобщения к культурному наследию всего мира через учебную и внеучебную работу с обучающимися.

Библиографический список

1. Большой словарь иностранных слов в русском языке. М., 1998.
2. Боярская В.В., Ракова Н.С. Патриотизм в свете задачи формирования гармоничной личности гражданина России // Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 5. С. 58–60.
3. Калыбекова А.А., Исакова Д.М. Теоретические и методические аспекты патриотического воспитания школьников на уроках иностранного языка // Теория и практика образования в современном мире: материалы международной научной конференции. СПб. : Реноме, 2012. С. 182–185.

4. Крипон Н.С. Воспитание патриотизма у студентов университета в процессе межкультурной коммуникации // Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России : сб. статей регионально-практической конференции. Магнитогорск, 2005.
5. Миролюбов А.А. Культуроведческая направленность в обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2001. № 5. С. 11–15.

М.Р. Торбург

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»,
г. Москва

ФИЛЬМ «ЖИВЫЕ И МЕРТВЫЕ» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ СОЗНАНИЯ У МОЛОДЕЖИ



В статье исследуются особенности воздействия фильма «Живые и мертвые» (1964) режиссера Александра Столпера на формирование социально значимых чувств и установок сознания молодежи. Автор приходит к выводу, что неприкрытое отражение реальных событий Великой Отечественной войны, образы персонажей, списанные с реальных людей, а также профессиональное мастерство создателей фильма и замечательная актерская игра позволяют не только вызвать у зрителя глубокие эмоциональные переживания, но и подтолкнуть его к размышлению о самом себе и об общечеловеческих ценностях.

Ключевые слова: социально значимые чувства, установки сознания индивида, средство воспитания молодежи, общечеловеческие ценности.

M.R. Torburg

THE FILM «THE LIVING AND THE DEAD» AS A MEANS OF FORMING THE CONTENT OF CONSCIOUSNESS AMONG YOUNG PEOPLE

«The Living and the Dead» (1964) directed by Alexander Stolper on the formation of socially significant feelings and attitudes of youth consciousness. The author comes to the conclusion that the undisguised reflection of the real events of the Great Patriotic War, the images of characters copied from real people, as well as the professional skill of the filmmakers and wonderful acting can not only cause the viewer deep emotional experiences, but push him to think about himself and about universal values.

Keywords: *socially significant feelings, attitudes of an individual's consciousness, a means of educating young people, universal values.*

III

Маланливое кино о Великой Отечественной войне позволяет не только живо представить хронику военных событий, но и подчас испытать настоящее душевное потрясение. Под воздействием такого кино формируются важнейшие социально значимые чувства и установки сознания индивида, особенно у представителей молодого поколения, чьи взгляды и представления о мире еще окончательно не сформировались. Зритель не получает готовые ответы на волнующие его вопросы, а сам их находит, тем самым формируя собственные убеждения через личностный эмоциональный опыт. Такое кино является незаменимым средством воспитания современной молодежи.

К лучшим кинофильмам о Великой Отечественной войне, безусловно, можно отнести военную драму «Живые и мертвые» (1964) режиссера Александра Столпера, снятую по первой части одноименного романа Константина Симонова. Не случайно фильм получил международное признание – был удостоен престижных наград на кинофестивалях в Карловых Варах и в Акапулько. Примечательно, что картина основана на дневниках Константина Симонова, пережившего на собственном опыте все ужасы войны и ставшего прототипом главного героя – корреспондента армейской военной газеты Ивана Синцова, что, безусловно, усиливает реалистичность картины. «Почти все, что мы знаем о Великой войне, все ее визуальные образы – мы получили от них, фронтовых корреспондентов, фотографов и кинооператоров. Что им удалось перенести на пленку своих «леек» и «аймо» – то мы и знаем о войне. С одним отличием – чтобы увидеть то, что видели они – нам не надо отрываться от земли под уничтожающим огнем» [2]. Кроме того, образы и других героев фильма так же списаны с реальных людей, а события начала войны отражены почти с хроникальной точностью.

Съемки картины проходили в период так называемой оттепели, когда государственная политика была направлена на относительную либерализацию и демократизацию советского общества. В это время заметно ослабела цензура, однако идеологическое руководство кинематографом со стороны правящей партии было по-прежнему значительным. Так в фильме, с одной стороны, разоблачаются преступления сталинской власти: зву-

чит тема репрессий военного командования перед Великой Отечественной войной, проводится мысль о том, что по вине высшего руководства, в чьих руках были сосредоточены военные силы государства, страна абсолютно не была готова к военным действиям и из-за этого только в самом начале войны были убиты миллионы людей. С другой стороны, персонажи-коммунисты произносят яркие тирады, превозносящие партию и ее членов.

Действие картины охватывает период от первых дней войны, когда красная армия неимоверными усилиями и ценой огромных человеческих потерь сдерживала стремительное наступление немцев, и до середины зимы 1941–1942 гг., когда началось победоносное контрнаступление наших войск под Москвой. Напряжение происходящих на экране событий усиливается за счет отсутствия музыкального сопровождения – зритель слышит гул самолетов, взрывы снарядов, позывные радиостанции, что еще глубже погружает его в особую атмосферу военного времени. В фильме снялась плеяда наших замечательных актеров, что, безусловно, добавило ему жизненности. В предисловии к трилогии «Живые и мертвые» Константин Симонов так написал о роли Анатолия Папанова: «Случилось так, что Папанов сыграл эту роль раньше, чем я дописал последнюю книгу. И сыграл так, что, когда я заканчивал роман, я видел Серпилина именно таким, каким его сыграл Папанов» [4, с. 6]. Папанов был убедителен в образе военного командира не только в силу своего актерского дарования, а еще и потому, что в молодости имел боевой опыт. Он попал на фронт в первые дни войны, в звании же старшего сержанта командовал взводом зенитной артиллерии, а попав в окружение немецких войск, получил тяжелое ранение, из-за которого его комиссовали [1, с. 87–96].

Судьбы героев фильма, причудливо переплетаются, подчиняясь непредсказуемой логике военного времени. Синцов в ходе выполнения репортерского задания подбирает обнаруженных им в лесу бойцов и вместе с ними оказывается задержанным людьми помощника командира танковой бригады капитаном Ивановым. Иванов, во что бы то ни стало пытаясь выполнить приказ – сорвать отряд из отбившихся в ходе отступления от своих частей военных, испытывает неприкрытое негодование по поводу действий людей, самовольно покинувших передовую. Он возлагает ответственность за все, что происходит в стране, на себя и других

самых обычных людей: «На моей фамилии вся Россия держится». Показательно, что, когда Иванов понимает, что силами своей бригады может спасти бойцов из окружения, то без колебания принимает решение действовать, несмотря на то, что ситуация может быть спровоцирована немцами, чтобы заманить танкистов в ловушку. Переживания этого боевого командира за судьбу своих товарищ сильнее страха смерти. Героические действия этой танковой бригады не были особо замечены, но, как и тысячи других подобных событий войны, приближали нашу победу над врагом. «То, что произошло в ту ночь на участке разведбата 17-й танковой бригады, заняло всего полстраницы во фронтовой оперсводке и даже не попало в сводку Информбюро, но самая высшая из всех доступных человеку радостей – радость людей, которые спасли других людей, была от этого ничуть не меньше». Так же сильно переживает за своих боевых товарищ и судьбу своей страны чудом оставшийся в живых летчик, который видит, как немцы расстреливают одного за другим три советских тихоходных бомбардировщика, отправленных в бой без прикрытия. Его слова наполнены горькими чувствами: «Видали как сталинских соколов? Как слепых котят!». В фильме проводится мысль, что именно таких людей следует считать настоящими, о чем еще в XVIII в. писал русский мыслитель А.Н. Радищев: «Истинный человек и сын отечества есть одно и то же» [3, с. 220].

Другой персонаж фильма – генерал-майор Серпилин, пострадав от сталинских репрессий, прошел через тюрьму. Однако, будучи героем Гражданской войны, он сохранил силу духа и преданность советской власти и своим примером хочет доказать, что со многими другими, оставшимися в тюрьмах и лагерях, произошла такая же, как и с ним, «нелепость». Командуя полком и находясь в окружении немцев, Серпилин не собирается отступать, предпочитая гибель в бою неизвестной участи. «Он не знал и не мог еще знать в ту ночь полной цены всего уже совершенного людьми его полка. И, подобно ему и его подчиненным, полной цены своих дел еще не знали тысячи других людей, в тысячах других мест, сражавшихся насмерть с незапланированным немцами упорством». Серпилин проявляет требовательность к себе и к другим людям, особенно если речь идет о боевых командах. Если боец не обладает такими качествами, как отвага и сила духа, то он, по мнению Серпилина,

предаст или от страха покончит с собой, что и случилось с одним из персонажей фильма.

Таким образом, «Живые и мертвые» – это картина об обычных людях, прошедших испытание войной и получивших недвусмысленный ответ на вопрос, кто они есть на самом деле. Нередко героические действия этих людей воспринимались, в том числе и ими самими, как обыкновенные военные будни, но именно благодаря этим людям стала возможна наша победа над врагом. Стоит отметить, что идеологическая составляющая, явно присутствующая в фильме, является данью своему времени, а вот продвижение общечеловеческих ценностей, таких как сила духа, жертвенность, чувство единения делает картину невероятно актуальной и сегодня. Фильм говорит не столько о победе коммунизма, сколько о неумолимой логике войны, разделившей всех людей на живых и мертвых, предостерегая молодое поколение, знающее о войне только понаслышке, против разрушительного характера ненависти и вражды между людьми.

Библиографический список

1. Булкина Татьяна. Поклон советскому кино. М. : Издательский дом «Московия», 2011.
2. Паршев Андрей. Мы видим войну их глазами // <http://www.photo-video.ru/art/portfolio/1874/>.
3. Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. Т. 1. М. – Л. : Академия наук СССР, Институт литературы, 1938.
4. Симонов К.М. Живые и мертвые: роман в трех книгах. Кн. 1. М. : Художественная литература, 1976. 516 с.

А.Р. Тузиков

Казанский национальный исследовательский технологический университет,
г. Казань

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА ЗА ИНТЕРПРЕТАЦИЮ ПОБЕДЫ И РОССИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ ПАТРИОТИЗМА



Юбилейные годы Победы над фашистской Германией сопровождаются возрастающим накалом идеологической конфронтации. На наших глазах предпринимаются попытки вычеркнуть Россию из числа победителей, обвинить ее в «захвате Восточной Европы» и т.п. Идеологический императив Победы должен лежать в основе идеологии российского патриотизма.

Ключевые слова: идеология, идеологическая война, идеология победы, идеологические императивы, патриотизм.

A.R. Tuzikov

THE IDEOLOGICAL WAR FOR THE INTERPRETATION OF VICTORY AND THE RUSSIAN PATRIOTIC IDEOLOGY

The anniversary years of the Victory over Nazi Germany are accompanied by the growing intensity of ideological confrontation. Before our eyes, attempts are being made to exclude Russia from among the victors, to accuse it of the «capture of Eastern Europe», etc. The ideological imperative of Victory must shape the ideology of Russian patriotism.

Keywords: ideology, ideological war, ideology of victory, ideological imperatives, patriotism.

В настоящее время, как и накануне прежних юбилейных дат Победы, и на Западе, и в нашей стране очень активно обсуждаются вопросы, связанные с той Великой Войной. Особенно усердно в настоящее время это делают в странах Запада, и в Восточной Европе, и в Прибалтике, и на Украине. Де facto происходит настоящая идеологическая война за смыслы прошлого,

но с явным акцентом на их использование в настоящем, для легитимации антироссийской политики. При этом вновь предпринимаются попытки дать иную интерпретацию событий 1944–1945 гг. в Европе в контексте трех главных императивов.

Первый императив – решающий вклад в разгром Гитлера внесли западные союзники, которые воевали эффективнее (с меньшими потерями), с мирным населением обращались гуманнее, несли освобождаемым народам свободу и демократию, а не тоталитарный коммунизм.

Императив второй – Вторая мировая война в Европе была не только войной фашизма и коммунизма, которые фактически были одинаковым злом («концепция двух тоталитаризмов»), но и освободительной войной народов Восточной Европы и народов СССР за свою свободу и независимость против обоих противоборствующих зол.

Императив третий – если фашизм и сталинизм были главными поджигателями войны и главными душителями европейской свободы, логично ставить вопрос о степени легитимности итоговых документов войны и необходимости их новой интерпретации. Прежде всего это касается стремления возложить на СССР (а фактически на Россию как правопреемницу) вину и ответственность за ущерб, нанесенный Восточноевропейским странам реализацией ялтинских соглашений о послевоенных границах (читай «оккупацией» этих стран). Таким образом, Россия практически выводится из числа победителей и пострадавших во Второй мировой войне и превращается в одного из виновников этой войны.

Как отмечает Л. Ивашов, концепция «двух тоталитаризмов» стремиться доказать, что: «...все, кроме Москвы и Берлина, – жертвы. А поскольку фашистская Германия была разгромлена и ушла в небытие, Россия же, правопреемница СССР, пока жива – с нее и весь спрос за развязывание Второй мировой войны. Поляки, прибалты, чехи и другие, оказывается, долго страдали от слова Гитлера со Сталиным и от советской оккупации. Украина – тоже жертва советской оккупации, боровшаяся в союзе с гитлеровцами против более страшного врага – москалей» [4].

Происходящие события глубже можно понять, опираясь на концептуальные положения теории идеологии. Согласно нашим исследованиям идеология (не в узкопартийном, а в общенацио-

нальном смысле) выступает институтом, обеспечивающим интеграцию социума, мобилизацию его на решение общенациональных задач, легитимацию властных структур путем создания интерпретирующих и даже конструирующих социальную реальность схем рассуждений и смыслов. Интерпретации пронизывают публичный дискурс в силу самих свойств языковых конструкций, облекающих обсуждаемые ситуации в форму означаемых и означающих терминов (денотации и коннотации). Идеология, по Ролану Барту, – современный метаязыковой миф, коннотативная система, приписывающая объектам непрямые значения и социализирующая их [4].

Еще А. Грамши убедительно доказал, что любое наступление на сложившийся социальный порядок для достижения успеха должно добиться культурной гегемонии, т.е. доминирования в смысловом пространстве, в массовом сознании. Новые поступаты должны стать «очевидными» и убедительными для большинства, или по крайней мере стать трудными и неудобными для убедительного опровержения с позиций прежних идеологем и взглядов. В современном обществе очень часто идеологическая атака происходит не с помощью слома старых идеологем и навязывания новых, а скорее с помощью навязывания новых толкований уже принятых массовым сознанием идеологем типа «демократия» и «свобода».

России, практически большинству из нас, также предлагается пересмотреть прошлое на новых «демократических» началах в направлении отказа от прежних оценок событий 1941–1945 гг. в Европе и даже покаяться за одержанную Победу и не героизировать поколение победителей, так как это сделала Германия.

Именно это покаяние и готовность осудить свое (как ни странно, победное) прошлое, по мнению наших «партнеров», докажет принадлежность России к миру «свободы и демократии». То, что происходит сейчас вокруг «новых» интерпретаций Победы, имеет главной целью идеологически фрагментировать общество в России и бывших республиках СССР, прежде всего молодые поколения, соблазняя их «общественной демократической перспективой» в обмен на отказ от «пророссийских» оценок Победы.

Итоговая и «объективная» оценка Победы должна быть примерно такой. Западные союзники принесли всем свободу и демократию, освободили и саму Германию от ужасов нациз-

ма, но вынуждены были скрепя сердце признать победителем и сталинский СССР, подписав с ним ряд «плохих» документов. Сами новые граждане России должны по примеру немцев раскаться и отказаться от своего статуса победителей ввиду признания необходимости десталинизации и декоммунизации.

Обращает внимание настойчивое желание внедрить идеевирусы (выражение С. Кара-Мурзы), которые способны поколебать безусловное восприятие Победы как достижения страны и всего социума. Разделить народ и власть – этот прием применялся еще в начале холодной войны (любим народ, но ненавидим коммунистическую власть и лично И.В. Сталина).

Говоря о Сталине, нельзя игнорировать тот факт, что он был Верховным главнокомандующим армии, которая одержала Победу всемирно-исторического значения. Или армия одержала победы вопреки ему? Так бывает? Да, Сталин, как и многие наши военачальники, безусловно, допускал ошибки, но результат «на табло».

К слову, можно сказать, а почему бы не начать критиковать Рузвельта за явно недемократические по современным понятиям высылки в лагеря Скалистых Гор американцев японского происхождения? Или, скажем, за проводимые в эру его президентства антигуманные бомбардировки немецких городов (кстати, жилых кварталов)? Это очень напоминает попытки советских идеологов не замечать победы русского оружия под руководством А.В. Суворова, так как он был крепостником.

Как ни странно, именно с критики Сталина начиналась весьма неоднозначно оцениваемая сегодня перестройка и, как правило, все разрушительные последствия для современной России не заканчиваются, а удивительным образом начинаются с широкого публичного признания ошибок и преступлений Сталина. Кстати, удивительно, но именно самые яростные перестроечные критики Сталина за редким исключением оказываются вне российского патриотизма, в стане «пораженцев», с какой-то странной радостью воспринимающими все неудачи «этой страны».

Но, на наш взгляд, десталинизация Победы как отказ от права признания ценности достижений страны, возглавляемой диктатором, – это только первый шаг, позволяющий начать делигитимацию достижений нашей страны того периода. Но это, видимо, неважно для наших идеологических противников, главное заронить идею-вирус, начать это обсуждать в примирительном

тоне, «уравнять палача и жертву», расширить круг победителей, одновременно сокращая его за счет СССР, а фактически России.

«Пораженческий» и «кающийся» дискурс сформировался и в России (А. Минкин, В. Бешанов, Б. Соколов, Л. Гозман) [1, 2, 5, 6]. Главный его тезис основан на педалировании трагических страниц истории Великой Отечественной войны и заключается в посыле, что трагедию нельзя праздновать. И все это преподносится как прорыв к истинной правде через «идеологические баррикады».

Провозглашаемый в нашей стране патриотический императив опирается на признание дня Победы как самого главного праздника для большинства граждан страны и на ценность Победы как объекта исторической гордости, сплачивающей российскую нацию.

По нашему мнению, российское академическое сообщество должно встать на путь отстаивания и трансляции идеологии Победы, продуцируя подтверждающие ее дискурсы и смысловые оттенки, обладающие эвристическим, интерпретативным, идентифицирующим и консолидирующим наше общество потенциалом. ИДЕОЛОГИЯ ПОБЕДЫ должна стать императивом, пронизывающим все работы по истории, политологии, социологии, всем общественным наукам. Но речь не идет просто о прямолинейной пропаганде, речь может идти только о целенаправленном и активном влиянии на публичный и академический дискурсы. Причем уровень и содержание аргументов и интерпретаций не должны быть легко уязвимы для научной и публицистической критики противников.

Патриотическая идеология Победы выступает неотъемлемым составным элементом самоуважения наших граждан, их консолидации и их веры в возможности и перспективы России. Особенno это касается молодежи, которая, с одной стороны, живет в условиях гораздо большей открытости, информационного бума, а с другой – является объектом активных воздействий «альтернативных» идеологических дискурсов, среди которых смыслы, противодействующие Идеологии Победы, играют далеко не последнюю роль.

Библиографический список

1. Бешанов В.В. Танковый погром 1941 года. Мн. : Харвест; М. : Яузा, 2018.

2. Гозман Л. День Победы над памятью // https://echo.msk.ru/blog/leonid_gozman/2835020-echo/.
3. Ивашов Л.И. Геополитическая предыстория Второй мировой войны // [https://nvo.ng.ru/history/2009-09-04/1_ww².html](https://nvo.ng.ru/history/2009-09-04/1_ww2.html).
4. Идеология (Ideology) // https://economic-definition.com/Ideology/Ideologiya_Ideology_eto.html.
5. Минкин А. Чья победа? Московский Комсомолец. 22.06.05. // <https://www.mk.ru/editions/daily/article/2005/06/22/194712-chya-pobeda.html>.
6. Соколов Б.В. Правда и мифы Второй мировой. М. : Вече, 2018.



А.И. Шевельков

Российский Союз ветеранов, г. Москва

О СОХРАНЕНИИ И УВЕКОВЕЧИВАНИИ ПАМЯТИ О ЗАЩИТНИКАХ МОСКВЫ, ОТЕЧЕСТВА

В статье не только освещается практика работы по патриотическому воспитанию студентов отдельного подмосковного вуза, но и сделаны предложения, определены отдельные направления привлечения студенческой молодежи по сохранению и увековечиванию памяти о защитниках Москвы, Отечества в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, сохранение, увековечивание памяти, архивные документы, Великая Отечественная война.

A.I. Shevelkov

ABOUT PRESERVING AND PERPETUATING THE MEMORY OF THE DEFENDERS OF MOSCOW, THE FATHERLAND.

The article not only highlights the practice of work on patriotic education of students of a separate university near Moscow, but also makes proposals, identifies certain areas of attracting students to preserve and perpetuate the memory of the defenders of Moscow, the Fatherland during the Great Patriotic War.

Keywords: patriotic education, preservation, perpetuation of memory, archival documents, the Great Patriotic War.

В целях активизации работы по патриотическому воспитанию студенческой молодежи, в рамках реализации в 2014–2018 гг. авторского проекта «Помним. Чтим. Гордимся!» (Государственный социально-гуманитарный университет, г. Коломна), мы привлекли студентов, преподавателей и сотрудников к воссозданию истории участия их семей в Великой Отечественной войне. Большинство готовило не только текстовой материал с привлечением документов с сайта «Память народа», семейного архива, но и презентации к ним. Значительная часть работ студентов была

посвящена родственникам – участникам Московской битвы, сражавшихся в боях и ковавших Победу в тылу.

Результаты работы были представлены на семинарских занятиях, вузовских, региональных и Всероссийской (2018 г.) студенческих научно-практических конференциях, посвященных Великой Отечественной войне, а также на большом количестве патриотических мероприятий, приуроченных к годовщинам важнейших событий войны. Были представлены фотографии, документы из семейных архивов, Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО, г. Подольск). Узнав истории других семей, многие студенты вуза, прежде всего старших курсов, также стали заниматься восстановлением историй об участии их предков в Великой Отечественной войне, в битве за Москву. Несомненно, чтобы отразить их боевой путь, трудовой подвиг в годы войны, студентам приходилось глубоко знакомиться с событиями войны, с теми воинскими частями, в составе которых воевали их родственники. В ходе этой работы студенты осознали значение подвига семьи, всего народа, защитившего Москву и страну.

В итоге за период 2014–2018 гг. нами было собрано несколько сот историй и презентаций. Первая часть из них была включена в сборники: «Книга памяти» (2015 г.), «Помним. Чтим. Гордимся!» (2016 г.). На основании материалов сборников и новых историй об участии в войне родственников студентов, преподавателей и сотрудников в 2018 г. был издан pilotный вариант книги под названием «Помним. Чтим. Гордимся!». Материал был размещен по отдельным разделам: «Не вернулись с полей сражений», «Вернулись Победителями», «Моя семья в боях за Родину», «Все для фронта, все для Победы», «Воспоминания о своих близких». Была собрана информация о военной и трудовой судьбе почти 1 тыс. участников Великой Отечественной войны – родственниках студентов и работников вуза. К сожалению, все попытки издать сборник массовым тиражом и вручить каждому автору не увенчались успехом. Ни руководство вуза, ни администрация Коломенского городского округа не смогли изыскать средства на его издание. Не нашло оно финансовую помощь и у тогдашнего руководства исполкома «Бессмертного полка», отраслевого министерства, организаторов ряда мероприятий патриотического характера на государственном уровне. Это не помешало нам продолжать эту работу, патриотическое воспитание студентов.

В ноябре – декабре каждого года нами проводились мероприятия, связанные с событиями Московской битвы, в том числе викторины, тестирования, конкурсы чтецов, написание эссе, посвященных событиям отдельных сражений за столицу, его героям. Итогом становились региональные научно-практические конференции под общим названием «Отстоим Москву!» с участием известных ученых столичных вузов, учителей истории и обществознания. В год 75-летия битвы за Москву (2016 г.) тезисы студенческих докладов были собраны в сборник: «Отстоим Москву!». К сожалению, было издано всего несколько экземпляров.

После нашего ухода из вуза работа со студентами по восстановлению, сохранению памяти об участии их родственников в Великой Отечественной войне, защитниках Москвы и Отечества была прекращена. Но нам верится, что она продолжается теми студентами, которые пожелали еще больше узнать о судьбе своих предков. Но уже без внимания, без помощи преподавателей.

Вместе с тем в практике патриотического воспитания студенческой молодежи есть один очень важный аспект – это восстановление имен неизвестных солдат, павших при защите Москвы и Отечества. По разным оценкам их численность составляет от 4,5 до 5 миллионов человек. Это актуализирует ту огромную работу, которой занимаются в послевоенные десятилетия многочисленные поисковые отряды на полях сражений Великой Отечественной войны. Поднимая останки неизвестных воинов, они восстанавливают имена погибших, которые числились пропавшими без вести. Помощью в этой работе, а конкретнее – поисками документов ЦАМО на различных сайтах, продолжили заниматься студенты университета. Многие из них неоднократно обращались к нам за консультациями. С ними я делился результатами своей поисковой работы, опытом по восстановлению истории участия наших родственников в Великой Отечественной войне, в Московской битве. К примеру, рассказывал о том, как мне удалось в 2017 г. с привлечением документов ЦАМО, семейного архива исправить ошибку, допущенную при написании на плите Братской могилы на станции Крюково (г. Зеленоград) фамилии моего дяди, рядового 8-й гвардейской стрелковой дивизии им. И.В. Панфилова – Шевелькова Алексея Кондратьевича.

В настоящее время делаюсь тем, как благодаря архивным документам ЦАМО, редакции Западно-Двинской газеты «Авангард» буквально за несколько месяцев в июне 2021 г. мне удалось разыскать в Санкт-Петербурге дочь А.К. Шевелькова, мою двоюродную сестру, родившуюся в довоенные годы. Она не только впервые в жизни увидела фотографию своего отца, но и узнала о его довоенной жизни и короткой военной судьбе.

Нет сомнения в том, что студентов высших и средних специальных учебных заведений, а также школьников необходимо привлекать к поисковой работе, обработке архивных документов, размещаемых ЦАМО на различных сайтах. Ведь дети участников Великой Отечественной войны далеко уже не молодые люди, и подавляющая их часть не владеет компьютерными технологиями.

Именно из фондов ЦАМО можно извлечь «Послужной список» офицера – участника войны, а из других архивов, включая центральные и территориальные, и другие документы. Подобные запросы можно направлять и в те военные комиссариаты, которые осуществляли призыв на фронт или на территориях которых жил в послевоенные годы их родственник – офицер.

Студенты и преподаватели вузов тех городов, которые находились в зоне боевых действий (центральные области, включая Московскую и Тульскую, Северо-Запад России), имеют возможность обратиться к тысячам памятников погибших в годы войны, находящихся в местах их сегодняшнего проживания и обучения, с тем чтобы восстановить информацию не только о своих родственниках, но и военнослужащих, отдавших здесь свою жизнь в годы Великой Отечественной войны. Восстановить и разместить любую найденную документальную информацию на всех доступных сайтах, страницах, которые ведут потомки защитников Родины. Как нам представляется, есть целесообразность создать специальные сайты студенческих поисков отдельных вузов. Ведь и сегодня информацию о месте гибели и захоронения своих родственников ищут многие их потомки. Это поможет облегчить их поиск. И, возможно, исправить на памятниках, мемориальных плитах фамилии тех погибших, в которых были допущены ошибки. Ведь в условиях войны списки погибших часто писались «на слух», по памяти. К примеру, добившись исправления ошибки в фамилии своего дяди на Братской моги-

ле на станции Крюково, мы провели небольшое исследование и обнаружили ошибки, допущенные военными комиссариатами и местными администрациями уже в послевоенные годы. И речь идет не только в ошибках написания фамилий. Ведь уже сейчас становится ясно, что в этой Братской могиле на станции Крюково покоится прах не 511 красноармейцев, политруков и командиров, а гораздо больше. Это следует, в частности, из данных «Книг Памяти», в которых написано, что погибшие в кровопролитных боях при защите столицы, в районе Крюково и других близлежащих населенных пунктах, были похоронены в Братской могиле на станции Крюково. Но их имен нет как в списках «Карточки воинского захоронения», так и на плитах расширенного в 2011 г. мемориала.

Как мы понимаем, предстоит огромная, кропотливая, но очень нужная исследовательская поисковая работа, которая может растянуться не на один год. И к этой работе следует привлекать студентов прежде всего столичных и подмосковных вузов. И не только в Крюково, но и во многих других местах Московской области и Москвы, где находятся воинские захоронения, плиты с фамилиями защитников столицы. К примеру, некоторое время назад, по просьбе правнучки погибшего в ноябре 1941 г. защитника Москвы Сорокина Н.В. (бойца 316 стрелковой Панфиловской дивизии) было направлено обращение в Управление Министерства обороны РФ по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества. Мы просили ускорить работу по внесению в список погибших, высеченный на памятнике в сквере г. Истры, фамилию защитника столицы, так как местная администрация, несмотря на представленные архивные документы, в течение около двух лет не выполняла просьбу правнучки. У нас уже был опыт успешных обращений. В 2017 г. префектура г. Зеленограда после предоставления необходимых архивных документов выполнила нашу просьбу об исправлении фамилии в течение нескольких недель.

Как нам представляется, студенты тех регионов страны, которые не были обожжены войной, могут быть привлечены преподавателями вузов к изучению судеб тех участников войны, которые находились на лечении в местных госпиталях или оказывались в полках и дивизиях, которые формировались в их городах и населенных пунктах. Ведь в отдельных городах было сразу несколь-

ко госпиталей и пунктов формирования воинских соединений. Документы могут храниться как на сайтах Министерства обороны РФ, в фондах медицинских учреждений, так и в местных архивах.

Несомненно, студенты могут быть привлечены и к восстановлению боевого пути тех воинских подразделений, которые формировались далеко от фронта. Они могут заниматься изучением истории предприятий, которые были эвакуированы на восток, глубоко в тыл, восстанавливая память о вкладе тружеников предприятий в общую Победу.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ СБОРНИКА

Абраров Альберт Игоревич (Казань), учащийся 11-го класса, Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии – филиал Казанского национального исследовательского технологического университета.

Аптикиев Альберт Хуснутдинович (Оренбург), кандидат педагогических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания, Оренбургский государственный педагогический университет.

Базакина Алена Сергеевна (Москва), студент, Российский государственный гуманитарный университет.

Блохин Владимир Владимирович (Москва), доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и социально-экономических дисциплин факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин, Российский университет дружбы народов.

Вагабов Махач Мустафаевич (Москва), доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин, Московский политехнический университет.

Востокова Светлана Николаевна (Старый Оскол), кандидат педагогических наук, декан инженерно-экономического факультета, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Гах Данил Константинович (Казань), учащийся 11-го класса, Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии – филиал Казанского национального исследовательского технологического университета.

Гилева Алина Витальевна (Тромсе, Норвегия), студент, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации Северного (Арктического) федерального университета им. М.В.Ломоносова, стажер Арктического университета Норвегии.

Гилева Екатерина Владимировна (Северодвинск), старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента Гуманитарного института, филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске Архангельской области.

Гилева Мария Витальевна (Северодвинск), начальник научного отдела, филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске Архангельской области.

Головин Евгений Анатольевич (Курск), кандидат исторических наук, директор музея, Юго-Западный государственный университет.

Грибков Иван Владимирович (Москва), кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных наук и технологий, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Гуменчук Оксана Николаевна (Темиртау, Казахстан), кандидат политических наук, доцент кафедры «История Казахстана и социально-гуманитарные дисциплины», Карагандинский индустриальный университет.

Давыденко Марина Вячеславовна (Москва), кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных наук, Московский международный университет.

Дементьев Борис Петрович (Пермь), доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии, Пермский государственный национальный исследовательский университет.

Ефимова Елена Алексеевна (Москва), кандидат педагогических наук, старший методист отдела «Музей истории детского движения», ГБПОУ г. Москвы «Воробьевы горы».

Зинурова Раушания Ильшатовна (Казань), доктор социологических наук, директор Института управления инновациями, зав. кафедрой менеджмента и предпринимательской деятельности, Казанский национальный исследовательский технологический университет.

Ибрашев Эмиль Евгеньевич (Казань), учащийся 11-го класса, Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии – филиал Казанского национального исследовательского технологического университета.

Изонов Виктор Владимирович (Москва), доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Ирютин Алексей Сергеевич (Москва), зам. начальника научно-исследовательского отдела, Научно-исследовательский ин-

ститут (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Казанцева Дина Борисовна (Ростов-на-Дону), кандидат психологических наук, докторант, Южный федеральный университет.

Каримов Олег Владимирович (Москва), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, Российский государственный университет нефти и газа (Национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина / МИРЭА – Российский технологический университет.

Каримова Анастасия Олеговна (Москва), студент, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Кокорина Юлия Георгиевна (Москва), доктор филологических наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин, Московский политехнический университет.

Коровин Владимир Викторович (Курск), доктор исторических наук, профессор кафедры конституционного права, Юго-Западный государственный университет.

Крайнов Григорий Никандрович (Москва), доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Российский университет транспорта.

Кряжева-Карцева Елена Валерьевна (Москва), кандидат исторических наук, профессор кафедры истории России, зам. декана по информатизации и связям с общественностью факультета гуманитарных и социальных наук, Российский университет дружбы народов.

Кузьмина Виолетта Михайловна (Курск), кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и государственного управления, Юго-Западный государственный университет.

Машенцева Натэлла Валерьевна (Москва), старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Российский университет дружбы народов.

Мухина Зинара Зиевна (Старый Оскол), доктор исторических наук, зав. кафедрой гуманитарных наук, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Пивоварова Лилия Николаевна (Старый Оскол), кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук, Стা-

рооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Позднякова Софья Алексеевна (Москва), студент, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Полева Наталья Анатольевна (Старый Оскол), кандидат экономических наук, зам. директора по довузовской подготовке и практико-ориентированному образованию, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Попп Иван Александрович (Екатеринбург), кандидат исторических наук, проректор по воспитательной работе и проектной деятельности, Уральский государственный педагогический университет.

Прямицын Владимир Николаевич (Москва), доктор исторических наук, зам. начальника научно-исследовательского отдела, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Пузанова Дарья Алексеевна (Москва), студент, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Пумпянская Ольга Владимировна (Москва), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, Российский государственный университет нефти и газа (Национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина.

Рогожкин Василий Алексеевич (Москва), кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Московский политехнический университет.

Рязапова Лейсан Каримовна (Казань), учащаяся 10-го класса, средняя общеобразовательная школа № 39 с углубленным изучением английского языка.

Ряполова Наталья Валерьевна (Старый Оскол), кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных наук, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Сагателян Гарий Шагенович (Москва), доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Международный юридический институт.

Сахаров Евгений Валентинович (Москва), историк, независимый исследователь.

Семенова Татьяна Викторовна (Темиртау, Казахстан), кандидат философских наук, зав. кафедрой «Ассамблея народов Казахстана», доцент кафедры «История Казахстана и социально-гуманитарные дисциплины», Карагандинский индустриальный университет.

Смирная Валерия Алексеевна (Москва), студент, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Терехова Юлия Сергеевна (Москва), специалист по работе с молодежью Центра патриотического и культурно-нравственного воспитания, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Торбург Марина Робертовна (Москва), кандидат философских наук, доцент кафедры социальных наук и технологий, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Тузиков Андрей Римович (Казань), доктор социологических наук, зав. кафедрой государственного управления, истории, социологии, Казанский национальный исследовательский технологический университет.

Холтобина Лариса Семеновна (Курск), кандидат исторических наук, директор Всероссийского музея «Юные защитники Родины».

Хорват Дмитрий Александрович (Москва), кандидат педагогических наук, директор Центра патриотического и культурно-нравственного воспитания, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Часовских Тамара Яковлевна (Старый Оскол), руководитель музея «Имя в истории института», Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Черданцев Валерий Вениаминович (Москва), кандидат филологических наук, доцент кафедры политологии и социологии, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова.

Чередникова Анна Юрьевна (Москва), кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук, Московский международный университет.

Чертов Виктор Владимирович (Москва), начальник научно-исследовательского отдела, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Черкашин Владимир Геннадьевич (Темиртау, Казахстан), старший преподаватель кафедры «История Казахстана и социально-гуманитарные дисциплины», Карагандинский индустриальный университет.

Чикалев Александр Николаевич (Москва), студент, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Шевельков Анатолий Иванович (Коломна), кандидат исторических наук, член Общественной комиссии по патриотической работе, Российский Союз ветеранов.

Щербакова Любовь Евгеньевна (Москва), студент, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Янкин Михаил Сергеевич (Москва), адъюнкт, Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Юбилейное издание

ПАРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием, посвященной 80-й годовщине начала
контрнаступления советских войск в битве под Москвой
2–3 декабря 2021 года, г. Москва**

Художественное оформление В.В. Воробьев
Корректор Е.Н. Леонова
Компьютерная верстка А.М. Маркин

Подписано в печать 09.06.2022 Уч.-изд. л. 15,06
Формат 60 × 90 1/16 Тираж 150 экз.

Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4А

Издательский Дом НИТУ «МИСиС»,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 2А
Тел. 8 (495) 638-44-06

Отпечатано в типографии
Издательского Дома НИТУ «МИСиС»,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4А
Тел. 8 (495) 638-44-16, 8 (495) 638-44-43