

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе
и инновациям ФГАОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»
С. В. Пьянков

«05» 09 2022 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Исаевой Надежды Андреевны
«Совершенствование механизма диагностики перспективных экономических
возможностей предприятия (на примере металлургии)», представленную к защите на
соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика**

Актуальность избранной темы диссертационной работы определяется тем, что представляющееся весьма важным решение вопросов глубокого изучения показателей перспективных экономических возможностей промышленных предприятий и совершенствования научно-практической базы управления этими возможностями в настоящий момент не получило достаточного развития. Проблемы поиска новых решений задач возникают практически перед каждым промышленным предприятием в процессе хозяйственной деятельности. Как справедливо отмечает автор, именно промышленные предприятия «способны стать центрами повышения темпов экономического роста Российской Федерации и обеспечения его устойчивости», и достижение этой цели возможно, в том числе, в условиях интеграции науки и производства.

Учитывая, что движущей силой успешной работы промышленных предприятий выступают их перспективные возможности, то для их оценки и управления необходимо продолжить совершенствование научной базы диагностики системы экономических показателей предприятия, основываясь на концепции стоимости, принятой экономическим сообществом в качестве базовой при оценке развития бизнеса.

Учитывая вышесказанное, диссертационное исследование Исаевой Н.А. можно считать актуальным, представляющим определённый научный интерес, теоретическую и практическую значимость.

Общая характеристика работы. Представленная диссертационная работа изложена на 146 страницах, содержит 28 рисунков, 10 таблиц. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников из 148 наименований и пяти приложений. Во введении автор описывает актуальность проблемы совершенствования диагностики системы показателей перспективных экономических возможностей предприятия и даёт общую характеристику работы.

В первой главе Исаева Н.А. проводит анализ теоретических источников по проблеме исследования, критически анализирует существующие методы диагностики экономических возможностей предприятия (с. 46) и отмечает, что рассмотренный процесс формирования инструментальной базы для диагностики показателей перспективных возможностей предприятия характеризуется неполнотой (с. 49-50). Автор формирует подход к оценке «перспективных возможностей в системе управления как существующих у предприятия возможностей, имеющих перспективу к достижению поставленной цели» (с. 37, с. 45), и предлагает относительную добавленную стоимость в качестве основного показателя экономических возможностей (с. 41). Поскольку в исследовании ставится задача разработки методики оперативной оценки предкризисной и кризисной ситуации предприятия, в первой главе автор также формирует подход к диагностированию кризиса на предприятии (с. 23, с. 45).

Вторую главу диссертации Исаева Н.А. посвящает решению проблемы совершенствования прогноза выбранного основного экономического показателя – добавленной стоимости продукции, производимой предприятием (с. 52). В частности, в модель прогноза величины относительной добавленной стоимости включены новые показатели, характеризующие объёмы и источники внеоборотных активов (с. 60). Разработана методика прогноза значений относительной добавленной стоимости с учётом влияния показателей оборотных и внеоборотных активов (с. 74). Обоснована задача использования векторного представления основного показателя экономических возможностей и имитационного моделирования для нахождения рациональных значений основного показателя и влияющих факторов (с. 78-79).

В третьей главе диссертации автор решает задачи разработки комплекса методик диагностики системы показателей перспективных возможностей предприятия, в том числе предлагает методику выбора рациональных значений экономических показателей на основе имитационных экспериментов (с. 85, с. 87), методику оперативной оценки предкризисной и кризисной ситуаций предприятия (с. 101), методику оценки величины фактической результативности функционирования (с. 104-106). Проведена апробация

комплекса методик на металлургических предприятиях (с. 106-108). В заключении автором сформулированы основные результаты, выводы и предложения (с. 113-116).

Структура текста выстроена логично и обладает внутренним единством. Диссертация написана грамотным языком, изложение является последовательным.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основные результаты работы, отражающие её научную новизну, сформулированы в трёх научных положениях, выносимых на защиту:

1. Разработан подход к формированию системы показателей перспективных экономических возможностей, отличие которого от общепринятых методов экономической диагностики заключается в оценке перспективных возможностей в системе управления как существующих у предприятия возможностей, имеющих перспективу к достижению поставленной цели, и выборе основного показателя экономических возможностей (с. 28-50).

2. Задачу управления производством при минимальных затратах ресурсов предлагается решать с применением разработанной методики определения рациональных значений влияющих на основной показатель экономических возможностей факторов, основанной на построении нового многокритериального показателя (оценочного вектора), использовании имитационного статистического моделирования (с. 74-91).

3. Оценку результатов функционирования предприятия целесообразно осуществлять с помощью разработанной методики формирования системы показателей перспективных экономических возможностей, включающей использование выбранного основного показателя экономических возможностей, оценку ситуационного потенциала и расчёт обобщённого показателя результативности (с. 92-112, автореферат с. 22).

Обоснованность и достоверность элементов научной новизны подтверждается использованием большого массива данных отчётности металлургических предприятий, опубликованных в официальных источниках, применением статистических критериев достоверности разработанных моделей, корректным применением корреляционного и регрессионного анализа, имитационного моделирования, принципов аналитической геометрии, топологического анализа, а также публикацией результатов исследования в ряде рецензируемых научных изданий. В частности, по теме исследования опубликовано 12 работ, из которых 7 – в изданиях из Перечня ВАК РФ, 2 – в изданиях, цитируемых базой данных Scopus.

Основные результаты работы докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Историко-правовые, социально-экономические и технологические аспекты развития общества» (Чернигов, Украина, 2015 г.),

Международной научной конференции «Математическое моделирование. Процессы и системы» (Боровец, Болгария, 2017 г.), Международной научно-практической конференции «Инженерные и информационные технологии, экономика и менеджмент в промышленности» (Волгоград, 2020 г.).

Использованные методы и инструменты исследования в достаточной мере соответствуют достижениям современной науки.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и производства.

Сформированные научные положения обладают теоретической значимостью, поскольку позволяют расширить научные представления об организации процесса экономической диагностики и отражают развитие понятия перспективных экономических возможностей предприятия.

Практическая значимость работы состоит в том, внедрение отдельных предложений, выводов и рекомендаций исследования в практическую деятельность промышленных предприятий ГК «ССТ» (ООО «Спецтехконсалтинг») и ПАО «ТМК» привело к положительным результатам. Использование предложенного комплекса методик возможно как на металлургических предприятиях, так и на предприятиях других отраслей промышленности.

Разработанные методики и модели могут применяться финансово-экономическими службами промышленных предприятий для оперативной оценки перспективных возможностей, прогноза близости кризисной ситуации, корректировки принятых управленческих решений и стратегических планов.

Полученные результаты представляют также интерес для высших учебных заведений при преподавании экономических дисциплин и подготовке НИР.

Следует отметить отдельные дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.

1) В первой главе работы автор исследует методы оценки и управления возможностями предприятия, его потенциалом (с. 35-37). Что же такое экономический потенциал предприятия по мнению автора?

2) Более детальный обзор существующих методов оценки и управления возможности предприятия в сравнении с предложенными новыми методиками позволил бы усилить значимость результатов исследования (рис. 1.8, с. 44-46).

3) В ходе исследования автор использует данные шести металлургических предприятий, однако не представлено обоснование выбора именно их (с. 42, с. 61). Почему автор не выбрал предприятия только черной или только цветной металлургии?

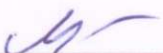
4) Автору следовало бы более детально рассмотреть процесс внедрения этапов предложенного методического комплекса в текущий функционал подразделений предприятий (с. 110).

Заключение

Указанные замечания и рекомендации не изменяют общей положительной оценки диссертации Исаевой Н.А. В целом, представленная диссертация Исаевой Надежды Андреевны «Совершенствование механизма диагностики перспективных экономических возможностей предприятия (на примере металлургии)» является полностью законченным научным исследованием. Автореферат диссертации адекватно отражает основные разделы и принципиальные результаты, полученные соискателем. Полученные результаты подтверждают, что Исаева Надежда Андреевна владеет существующими современными методами организации научных исследований. Диссертация в полной мере отвечает критериям, установленным «Положением о порядке присуждении учёных степеней в НИТУ «МИСиС» П 710.05-22 от 17.03.2022. Тематика исследования, выдвигаемые научные положения и полученные результаты соответствует специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, а автор диссертации Исаева Надежда Андреевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв на диссертацию обсуждён и одобрен на заседании кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории «06» июля 2022 года (протокол № 12).

Заведующий кафедрой
мировой и региональной экономики,
экономической теории, профессор

 Т.В. Миролюбова

Подпись Миролюбовой Татьяны Васильевны удостоверяю:

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ)

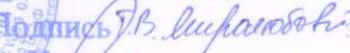
Адрес: 614068, Пермь, ГСП, ул. Дзержинского 2а (Экономический факультет)

Телефон: +7 (342) 234-30-73

Email: info@psu.ru

Официальный сайт: <http://economy.psu.ru>



Подпись  заверяю
Ученый секретарь совета
